

Master of Arts

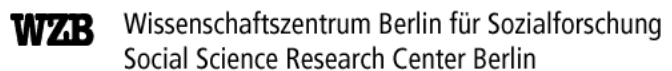
# Sociology – European Societies

## Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis / Syllabus Wintersemester 2012/13

(Last updated: October 9, 2012)



In Kooperation mit / In cooperation with



**Dear Students,**

please find below the course program for the winter term 2012/13.

All lectures will be taught in English, whereas you can choose between seminars in German or in English.

Once again, we made an effort to keep one day of the week free of obligatory courses. For first semester students, this will be Tuesday.

Please also make use of the additional courses we offer this semester: they are supposed especially to expand and deepen your knowledge in empirical research methods and / or to help you with your master's thesis.

The teaching staff of our Master's program is looking forward to the new semester, and we hope that you will enjoy it.

Yours,

*Silke Hans and Dieter Ohr*  
(Program Coordinators)

## Please note that ...

- all courses start in the week beginning **Monday, 15 October, 2012**. The only exceptions are “ Soziologische Theorien der gesellschaftlichen Integration und ihr Nutzen zur Interpretation des europäischen Integrationsprozesses ”, which starts on 24 October 2012, and „Kolloquium Soziologie, Schwerpunkt Bildung und Arbeit“, starting on 19 September 2012.
- the **times and places given for the courses may vary**. At the beginning of the term, please check again if you are going to the right place at the right time. You will find updated information online.
- a **welcome meeting for new students** will take place on Monday, October 22, at 6 pm in room A (Garystr. 55). You will be given the opportunity to meet other students and talk to the student representatives, lecturers, and the program coordinators.
- a **plenary meeting** for all masters students will be held on November 23, in which you can bring forward any questions and issues related to the program. Also, first semester students will have the opportunity to elect two representatives from their group.
- all first semester students without a strong background in quantitative methods are strongly advised to attend our **preparatory courses** “Einführung in die Analyse quantitativer Daten” and / or “Basic and Advanced Regression Analysis for Cross-Section and Longitudinal Data”. The courses introduce the basics of quantitative methods of analysis with specific emphasis on comparative research.
- students holding a BA degree from a foreign university should attend the **Preparatory Course: Introduction to Social Scientific Research at the FU Berlin**. It provides an overview over standards of academic work in Germany, the uses of social scientific databases and other resources, libraries etc.
- **one or two seminars in module 8 (“Vertiefungsbereich” / “Area of Specialization”)** will also be offered in the summer semester 2013. So, if you prefer to concentrate on the Forschungspraktikum / Research Placement in the winter semester, you can do so and attend a class of module 8 in the summer semester.
- **general information about the program structure, teaching staff, examinations etc.** is available on [www.fu-berlin.de/ma-soziologie](http://www.fu-berlin.de/ma-soziologie) (German) or [www.fu-berlin.de/ma-sociology](http://www.fu-berlin.de/ma-sociology) (English).

## **Important dates**

This list highlights some important dates of the semester, but it does not intend to be exhaustive. Please also note that the exam dates are still provisional.

### **October**

- 8: Written exam, second trial – lecture in module 4 (Prof. Leuze)
- 10: Written exam, second trial – lecture in module 6 (Prof. Boatca)
- 12: Written exam, second trial - lecture in module 5 (Dr. Eigmüller)
- 15: First day of courses
- 22: Welcome meeting for new students

### **November**

- 23: Plenary meeting for all students; election of student representatives

### **December**

- 24 to January 5: Holidays

### **February**

- 11: Written exam: lecture in module 2 —Theories of Integration
- 15: Written exam: lecture in module 3 —Methods of Comparative Research
- 15: Last day of courses
- 20: Written exam: lecture in module 1 —Introduction to European Integration

### **March**

- 31: Deadline for seminar papers (unless specified otherwise by lecturer)

### **April**

- 3: Written exam second trial, date A
- 5: Written exam second trial, date B
- 8: First day of courses, summer semester 2012
- 8: Written exam second trial, date C

***Der politische Einigungsprozess Europas und die Entwicklung  
europäischer Gesellschaften seit 1945 /  
European Integration and the Development of European Societies  
since 1945***

**Lecture: Introduction to European Integration**

30201

Jochen Roose

Wednesday 14:00 – 16:00

Room A, Institute of Sociology

In a long history with great leaps forward and considerable backdrops the European states have come together to form the European Union. The focus of the present lecture will be on this ambiguous political system, its history and current state. The European institutions will be discussed in detail as well as the societal bases of the integration process.

The lecture is structured into three parts: First, historical precursors, models and the history of the European Union will be described. The second part will analyse European institutions in depth. The final part discusses the societal bases of the European Union and the integration process. Besides factual information, theoretical approaches to various aspects of the political process or the integration of Europe as a whole will be an important part of the lecture.

Introduction

1. Models for the EU: Nation State and the Westphalian System

The Institutional Core of the EU

2. Structure and Decision Procedures Today
3. History of the EU
4. Explaining the Integration Process: Deepening and Widening
5. European Commission
6. European Council and Council of the EU
7. European Parliament
8. Why are Decisions (Im-)Possible in the EU?
9. European Court of Justice

Political Periphery of the EU

10. Interest Representation
11. European Public Sphere
12. Public Opinion
13. How Democratic Is the EU?
14. EU in Everyday Life of Europeans

**Basic Reading:**

- Hix, Simon (2005): The Political System of the European Union. Second edition. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.

**Exam:** Written exam (90 minutes).

## **Seminar: Elections in Europe**

30202

Dieter Ohr

Thursday 10:00 – 12:00

Room 301, Institute of Sociology

This seminar covers various perspectives on elections in the member states of the European Union. The elections to be analyzed will comprise European parliament elections as well as elections to national parliaments. A first perspective refers to the distinction between first-order elections and second-order elections. In contrast to elections to the national parliaments, elections to the European parliament have been characterized as (only) second-order elections – elections in which there is 'less at stake' for many voters. Since during the past decades the European Union has undergone fundamental changes, and the powers of the European parliament have clearly grown, our aim will be to examine the extent to which European parliament elections have retained their second-order nature. From a second perspective we will ask whether the electorates and party systems in the EU member states have become more similar or have even converged after many decades of European integration. Lastly, it will be examined in which ways long-term trends such as partisan dealignment or the development towards a media society have been able to change the character of elections, electoral campaigns and electoral behaviour in Europe.

### **Basic Reading:**

- *Eijk, Cees van der, and Mark Franklin, 1996: Choosing Europe? The European Electorate and National Politics in the Face of Union. Ann Arbor, MI.*
- *Kriesi, Hanspeter et al., 2008: West European Politics in the Age of Globalization. Cambridge.*

### **Requirements:**

Regular participation

One oral presentation

Seminar paper or 3 Essays

**Exam:** Seminar paper (3.000 words) or 3 Essays (each essay about 1.000 words)

## **Seminar: Europäische Union und Demokratie(defizit)**

30203

Silke Hans

Donnerstag 14:00 – 16:00

Raum 301, Institut für Soziologie

Die scheinbar mangelhafte demokratische Legitimation der Europäischen Union wird oftmals als Grundlage für Kritik am Prozess der europäischen Integration herangezogen. Auch wenn das „Demokratiedefizit“ der EU vielen als Tatsache gilt, ist diese These im wissenschaftlichen Diskurs durchaus umstritten. Im Seminar werden wir – theoriegeleitet und empirisch fundiert - die grundlegenden Debatten um das Demokratiedefizit nachvollziehen und diskutieren, inwieweit eine Demokratisierung der EU möglich ist.

Dabei wird es zunächst um Grundbegriffe wie „Demokratie“ und „Legitimität“ gehen, bevor strukturelle und institutionelle Aspekte thematisiert werden, die zu einem Demokratiedefizit führen könnten. Insbesondere werden wir die EU in ihrer institutionellen Entwicklung und im Vergleich mit anderen politischen Systemen betrachten, um abschätzen zu können, inwieweit die These vom Demokratiedefizit gerechtfertigt ist. Dabei werden auch Bezüge zu Themen wie einem zunehmendem Euroskeptizismus und der Frage nach einer europäischen Öffentlichkeit eine Rolle spielen.

### **Einführende Literatur:**

- Hix, Simon (2008): What's Wrong With the European Union & How to Fix It. Cambridge: Polity Press.

**Modulteilprüfung:** Hausarbeit (ca. 3.000 Wörter, **Achtung: Abgabetermin: 17. Februar 2013**) *oder* mehrere kleinere schriftliche Arbeiten (gesamt: ca. 3.000 Wörter) im Laufe der Vorlesungszeit.

## **Seminar: A Sociological perspective on the process of integration of CEE countries into the EU**

31302

Justyna Stypinska

Thursday 10:00 – 12:00

Room 101, Institute of Sociology

This seminar focuses on the social, cultural and economic changes affecting the Central and Eastern European countries as the result of their accession to the EU. The different methods and ways of accession will be analyzed as well as their consequences for societies. The process differs from previous accessions in a variety of dimensions. We will analyze the ambivalent consequences for the post-socialist countries which can help to explain the “mixed opinions” about the EU to some extent.

During the seminar, we will discuss *i.e.*: the situation of ethnic and national minorities, the problem of discrimination, different approaches to gender equality in the new member states, European policies tackling the changes in the respective family models, as well as demographic changes.

Furthermore the debate about the consequences of the enlargement for the European Social Model will be reconstructed. Additionally, we will focus on the influence of the financial crisis on the new Member States as well as the crisis management under the influence of the IMF and the EU.

**Exam:** Seminar paper (3.000 words)



## **Soziologische Theorien des gesellschaftlichen Wandels und der gesellschaftlichen Integration / Sociological Theories of Social Change and Integration**

### **Lecture: Theories of Integration**

32610

Harald Wenzel

Monday 14:00 – 16:00

Room 340, JFK-Institute, Lansstr. 7-9

Notions of social integration and social order are constitutive for social theory. This lecture course presents an overview of the different paradigms and theoretical perspectives on this sociological core problem. From Durkheim's classical approach to the problem of the social division of labor in modern society to recent theoretical efforts to account for the role of networks and trust in processes of integration the lecture will span theories of integration in both, their chronological order, from classical to modern and postmodern approaches, and in their systematic variation, particularly between normative and non-normative approaches.

With Durkheim and pragmatism, Weber and Parsons, critical theory and symbolic interactionism, functionalism, systems theory and RC approaches the main perspectives on integration will be covered. Decisive steps in the progression of theories of integration will be discussed: the communicative and (multi-) culturalist turn in social theory, the relationship between micro- and macro-, action and system-, agency-focused and structuralist perspectives.

### **Basic Reading:**

- Joas, Hans/Knöbl, Wolfgang (2009), *Social Theory. Twenty Introductory Lectures*, Cambridge: Cambridge University Press

**Exam:** Written exam (90 minutes)

## **Seminar: Soziologische Theorien der gesellschaftlichen Integration und ihr Nutzen zur Interpretation des europäischen Integrationsprozesses**

30204

Jürgen Gerhards

Mittwoch 16:00 – 18:00

Raum 301, Institut für Soziologie

Es gibt politikwissenschaftliche und soziologische Theorien der Integration Europas. Die politikwissenschaftlichen Theorien beziehen sich in erster Linie auf die Frage der Entstehung der Institutionen der EU; das Angebot an Theorien ist vielfältig und elaboriert. Die soziologischen Theorien beziehen sich auf die Frage der Entstehung einer europäischen Gesellschaft; das soziologische Theorieangebot ist eher schwach entwickelt. Man muss auf Theorien ausweichen, die sich mit der Integration von Nationalstaaten beschäftigt haben und versuchen, diese dann auf den Fall Europa zu beziehen. Je nach Theorieperspektive ergeben sich dann unterschiedliche Antworten auf die Frage, was eigentlich eine europäisch integrierte Gesellschaft ist.

In dem Seminar sollen Theoriekonzepte von verschiedenen Theoretikern besprochen werden. Autoren wie Emile Durkheim, Georg Simmel, Jürgen Habermas, Pierre Bourdieu werden ebenso diskutiert werden wie aktuelle Beiträge von Europasozio-  
logen. Jeweils gilt es, den jeweiligen Theorieansatz zuerst zu verstehen und dann im nächsten Schritt auf die Interpretation des europäischen Integrationsprozesses zu beziehen.

**Modulteilprüfung:** Hausarbeit (3000 Wörter)

**Achtung: Das Seminar beginnt erst am 24. Oktober (zweite Vorlesungswoche). Dafür wird in der dritten Vorlesungswoche (31. Oktober) eine Doppelsitzung stattfinden.**

## **Seminar: Europa als Prozess, Projekt und Problem**

30230

Manuela Boatca

Mittwoch 16:00 – 18:00

Raum: LAI, Rüdesheimerstr. 54-56, Raum K02

Als kulturelle Einheit, politisches Projekt und militärisch-ökonomische Macht hat Europa seit der Antike bis heute sehr unterschiedliche Rollen gespielt. Dabei waren die Definitionen dessen, was Europa ist, sowohl in geographischer Hinsicht als auch im Hinblick auf das kulturelle Selbstverständnis oder das subjektive Zugehörigkeitsgefühl ihrer Bewohner starken Schwankungen ausgesetzt. Zum einen prägten wiederkehrende religiöse Konflikte die bis heute fortwirkende Teilung in West- und Osteuropa; zum anderen übten geopolitische und wirtschaftspolitische Einigungsprojekte wie das Mitteleuropa ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts oder die Europäische Union ab der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts identitätsstiftende Funktionen aus -- mit durchaus unterschiedlichen Ergebnissen. In der Veranstaltung werden diese verschiedenen Dimensionen des kulturellen, wirtschaftlichen und politischen Phänomens Europa erläutert und in ihrer historischen und gegenwärtigen Bedeutung gegeneinander gewichtet. Fragen nach den heutigen Grenzen Europas, der Abgrenzung zwischen Europa und der Europäischen Union, dem Ost-West-Konflikt, dem Eurozentrismus sowie den postkolonialen Auswirkungen europäischer Kolonial- und Imperialpolitik wird anhand geschichts- und politikwissenschaftlicher sowie soziologischer Texte nachgegangen.

### **Literatur:**

- Anderson, Perry (2010): *The New Old World*, London: Verso
- Habermas, Jürgen (2011): *Zur Verfassung Europas. Ein Essay*. Suhrkamp: Frankfurt a. M;
- Offe, Claus (2010): *Lessons Learned and Open Questions. Welfare State Building in Post-Communist EU Member States*, in: *Transit. Europäische Revue*, 38
- Outhwaite, William (2008): *European Society*, Cambridge: Polity
- Pagden, Anthony (Hrsg.)(2002): *The Idea of Europe*, Cambridge;
- Therborn, Göran (2000): *Die Gesellschaften Europas 1945-2000. Ein soziologischer Vergleich*, Frankfurt a. M.
- Todorova, Maria (1997): *Imagining the Balkans*, New York, Oxford;
- Wolff, Larry (1994): *Inventing Eastern Europe*, Stanford.

**Modulteilprüfung:** Hausarbeit (3000 Wörter)

## **Seminar: Conflict Sociology and Conflict Theory**

30205

Uwe Ruß

Wednesday 12:00 – 14:00

Room 301, Institute of Sociology

Many scholars currently working in the field of social inequality are inspired and influenced by the school of *conflict theory*. According to Gerhard Lenski, the main problem of this tradition is to find a solution to the problem of “Who gets what and why?” Instead of forming a coherent school of thought, however, the approaches subsumed under this heading can be conceived of as a loose conglomerate of theories. Their only common vantage point is the centrality of conflicts arising between different social groups in the struggle for goods and resources. Still, the social conflict school has proven to be a fruitful approach for different subject matters within the social sciences.

In order to acquire the analytical tools necessary for inequality research, students will explore the classical grounds of conflict theorizing (Marx, Weber, Simmel), its re-emergence in sociological thinking during the second half of the twentieth century (Coser, Dahrendorf, Lenski, Mills, Collins) and finally they will gain an understanding of specific fields of application (Sociology of Education, Feminist Sociology).

### **Basic Reading:**

- Joas, H. & Knöbl, W. (2009) Conflict Sociology and Conflict Theory. In: *ibid.* (ed.) *Social Theory. Twenty Introductory Lectures*. Cambridge: Cambridge University Press, 174-198.
- Turner, J. (2003) Conflict Theorizing. In: *ibid.* *The Structure of Sociological Theory*. Belmont: Wadsworth, 129-194.

**Exam:** Seminar paper (3000 words)

## **Methoden vergleichender Gesellschaftsforschung / Methods of Comparative Research in Social Sciences**

### **Lecture: Methods of Comparative Research**

30206

Dieter Ohr

Friday 10:00 – 12:00

Room A, Institute of Sociology

This lecture seeks to give an overview of comparative research methods. First, the *basics of comparative analysis* will be discussed. It will be shown, for instance, how the units of analysis are selected in comparative research, or how causal interpretations are possible with only a few units of analysis available. Secondly, *research designs* (e.g., cross-sectional vs. longitudinal, single-level vs. multi-level of analysis) will be treated. Thirdly, methods of *data collection* and various *data sources* will be covered. Since international comparative research, today, often means research with *survey data*, a special focus will be on how to collect valid survey data in cross-national and cross-cultural research and how to analyze these data. Fourthly, a wide variety of *methods of data analysis* for comparative research will be presented and evaluated, for large *n*-studies (e.g., multiple regression analysis) as well as small *n*-studies (e.g., Qualitative Comparative Analysis). Each topic in the lecture will be illustrated with examples from the literature.

#### **Basic Reading:**

- *de Vaus, David A.*, 2001: *Research Design in Social Research*. London.
- *Harkness, Janet A. et al.* (eds.), 2003: *Cross-Cultural Survey Methods*. Hoboken, NJ.
- *King, Gary et al.*, 1994: *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, NJ.

**Exam:** Written exam (90 minutes)

## **Seminar: Soziale Indikatoren – Statistische Maßzahlen gesellschaftlich relevanter Sachverhalte**

30207

Jürgen Schupp

Montag 08:30 – 11:45

**14-tägig, Beginn: 15. Oktober 2012**

Raum 301, Institut für Soziologie

Soziale Indikatoren (engl. social indicators) sind statistische Maßzahlen, die gesellschaftlich bzw. gesellschaftspolitisch relevante Sachverhalte und Ziele quantitativ darstellen. Sie beziehen sich typischerweise auf Individuen bezogene Endprodukte oder Leistungen (outputs). In der Soziologie erlangten Soziale Indikatoren bereits in den 60er Jahren große Aufmerksamkeit und begründeten einen eigenständigen Ansatz der Lebensqualitätsforschung, der sich zudem auch als sozialwissenschaftliche Kritik an dem rein ökonomisch orientierten Wachstumsmodell verstand. Ob wirtschaftliches Wachstum eine ausreichende Messgröße für gesellschaftliches Wohlergehen darstellt ist eine der Fragen, denen derzeit nicht nur die Enquete-Kommission „Wachstum, Wohlstand, Lebensqualität“ des Deutschen Bundestags nachgeht sondern auch von der EU, OECD und anderen Organisationen anhand von statistischen Maßzahlen neu zu ergründen gesucht wird. In der Veranstaltung werden vor allem die methodischen Prinzipien sozialer Indikatoren herausgearbeitet und ein Überblick sowohl über die amtliche wie wissenschaftsgetragene Forschungsinfrastruktur quantitativer Indikatoren gegeben.

Im Seminar werden Gütekriterien sozialer Indikatoren, methodische Probleme der Aggregatdatenanalyse diskutiert, Unterschiede von Survey- und registergestützten Daten diskutiert und auch statistische Verfahren der qualitativen komparativen Analyse (QCA) vorgestellt werden.

### **Teilnahmebedingungen:**

- Regelmäßige, aktive Teilnahme, Vorbereitung der Diskussion eines Seminars-texts sowie mündliche Präsentation
- Recherche und Aufbereitung von Indikatoren für empirische Analysen

**Modulteilprüfung:** Hausarbeit auf Basis der im Seminar behandelten Anwendungsbeispiele (ca. 3.000 Wörter, Abgabe bis zum 31.03.13), oder ggf. auch Bearbeitung eines der übrigen Seminarthemen

## **Seminar: Methoden qualitativ-vergleichender Forschung**

30208

Silke Hans

Mittwoch 10:00 – 12:00

Raum 3001, Institut für Soziologie

Die Fähigkeit empirische Studien nachvollziehen, interpretieren und kritisch bewerten zu können, ist eine wichtige Voraussetzung für ein erfolgreiches Masterstudium. Ziel der Lehrveranstaltung ist es, das Verständnis für die Besonderheiten vergleichender Analysen zu fördern und das Interpretieren der Befunde solcher Analysen einzuüben. Der Fokus wird dabei auf verschiedenen qualitativen Methoden liegen.

Anhand exemplarischer Studien erarbeiten und diskutieren wir die methodischen Besonderheiten der qualitativ-vergleichenden Gesellschaftsforschung. Was sind ihre spezifischen Herausforderungen und Probleme? Welche Möglichkeiten bietet ein qualitativ-komparativer Ansatz? Was sind geeignete Darstellungsmöglichkeiten solcher Analysen?

Nach einer allgemeinen methodischen Einführung beschäftigen wir uns mit verschiedenen qualitativen Vergleichsmöglichkeiten auf der Makro- und Mikroebene. Hierzu führt jeweils eine methodisch orientierte Seminarsitzung in die spezifische Vorgehensweise der Ansätze ein. Darauf aufbauend diskutieren wir in den folgenden Sitzungen zentrale empirische Studien, sowohl unter inhaltlichen als auch methodischen Gesichtspunkten.

Die behandelten Studien sind dabei nicht in jedem Fall als Best-Practice-Beispiele anzusehen. Vielmehr handelt es sich um klassische und neuere Studien, die gerade aufgrund ihrer teilweise vorhandenen methodischen Schwächen gut die Probleme qualitativ-komparativer Forschung demonstrieren. Die Studien werden zudem durch die Lektüre aktueller Projektanträge ergänzt. So werden die Studierenden mit aktuellen Forschungsprojekten und mit der typischen Antragsprosa vertraut gemacht.

### **Einführende Literatur:**

- Landman, Todd (2005): Issues and Methods in Comparative Politics. New York: Routledge.

**Modulteilprüfung:** Hausarbeit (ca. 3.000 Wörter, **Achtung: Abgabetermin: 17. Februar 2013**) oder mehrere kleinere schriftliche Arbeiten (gesamt: ca. 3.000 Wörter) im Laufe der Vorlesungszeit

## **Seminar: Qualitative Comparative Analysis**

30209

Christian Brzinsky-Fay

Wednesday 10:00 – 12:00

Room 104, Ihnestr. 21

In general, the comparison of countries or regimes suffers from the Small-N problem. Regression models suffer from the low number of potential observations and consequently do not produce valid and reliable results. Additionally, institutional effects are complex in nature, which means that each single institution is embedded in a systematic structure (“regime”) of many institutions unfolding effects on individuals in combination with each other. In the methodological literature, this is known as the problem of complex causality. Due to their additive logic, regression models have their limitations.

The seminar’s objective is, first, to provide an introduction to the method of “Qualitative Comparative Analysis (QCA)” and then to apply the method practically. The participants are invited to present their own projects and/or data sets, on which they are encouraged to work on. Therefore basic statistical knowledge as well as familiarity with the use of the software package STATA are required.

**Exam:** Seminar paper (3000 words)



## **Forschungspraktikum / Research Placement**

### **Forschungspraktikum: Transnationalisierung der Lebensführung - qualitativ erforscht**

30211

Jochen Roose

Dienstag 14:00 – 18:00

Raum 301, Institut für Soziologie

Europa hat das Leben der Menschen in vielfältiger Weise durchdrungen. Wir leben in einem politischen Mehrebenensystem, wir können ohne Kontrollen in viele Länder reisen und begegnen den Migrant\_innen aus anderen Ländern, wir sind konfrontiert mit Europa-weiter Konkurrenz auf dem Arbeitsmarkt und haben die Möglichkeit, in ganz Europa zu arbeiten. Europäisierung ist etwas, das alle auf vielfältige Weise in ihrem Leben betrifft.

Im Rahmen des Seminars sollen in Kleingruppen (2 Studierende) oder Kleinstgruppen (allein) qualitative, Interview-basierte Studien zur Europäisierung der Lebensführung durchgeführt werden.

Im Seminar werden wir uns zunächst parallel die Vorgehensweise bei qualitativen Studien erarbeiten und Ihre jeweilige Untersuchung planen und vorbereiten. Bei der Realisierung werden wir sowohl arbeitsteilig vorgehen als auch gemeinsam arbeiten.

#### **Einführende Literatur:**

- Favell, A. & V. Guiraudon, 2009: The Sociology of the European Union. An Agenda, European Union Politics 10: 550-576.
- Mau, S. & J. Mewes, 2007: Transnationale soziale Beziehungen. Eine Kartographie der deutschen Bevölkerung, Soziale Welt 58: 203-222.

**Um ein produktives Arbeitsklima und eine enge Betreuung der Projekte zu gewährleisten, ist die Teilnehmer\_innenzahl der Veranstaltung auf 14 Personen begrenzt, die per Campus-Management nach dem „first come - first serve“-Prinzip vergeben werden.**

**Modulprüfung (15 LP): Forschungsbericht (ca. 10.000 Wörter)**

## **Research Placement: Collective Memory and Collective Identity in Europe – Qualitative Approaches**

30212

Jürgen Gerhards, David Glowsky

Monday 14:00 – 18:00

Room 301, Institute of Sociology

Collective European identity is the foundation for further integration of the European Union. Citizens of the European nation states will only accept financial redistribution between countries if they share a common identity with other Europeans. One possible basis for a collective identity, as has been shown by historians and sociologists alike, is a shared memory of the past. Nation states have invested large amounts of energy to reinterpret their past. In this process they shaped a national collective memory out of formerly heterogeneous, conflicting memories of the people. National collective memories not only tell a unifying story of “us” (the nation) but sometimes also of “them” (other nations).

In this course we ask whether processes of globalization and European Integration have changed the way collective identity is constructed. Are nationally bounded collective memories opening up for alternative interpretations of the past? In which direction do nation states shape collective memory today – do they try to conserve the national viewpoint or do they encourage citizens to open up for alternative views? In how far does the European Union play a role in this assumed process?

Students are expected to conduct their own original research project in this course.

*Possible* topics include:

1. Remembrance and evaluation of selected events among the population.
  - As transnationalization and European integration intensify, we can assume that national narratives open up and that citizens increasingly remember events that have taken place outside their country. To which extent have citizens incorporated events that have taken place in other countries and how do they evaluate them – has the “us” and “them” division started to merge into a new “we Europeans” category? Another focus could lie on inherently European events, such as the introduction of the Euro or the enlargement of the EU, and how they are perceived in various countries.
  - A country’s collective memory is divided on various levels, and one division assumedly runs between social classes. We suggest the analysis of two aspects. a) To which extent does the remembrance of events differ between classes? For example it would be possible to analyze differences in the remembrance of World War II between high and low classes. b) It can also be assumed that social classes differ in their focus on various fields of events. Can we observe a stratification of memory, analogous to the differences in taste as shown by Pierre Bourdieu? If this is the case, we might find that elites focus on international politics and economic events, whereas low classes place higher value on sports and main stream culture.
2. Which goals can we identify in the memory policies of nation states today? Do they continue their old, closed national narratives or do they promote an open understanding of European history which includes other interpretations? Is there a common tendency across Europe or are European states going different paths?

3. The European Union plays an active role in the shaping of a collective European memory. Research projects could reconstruct selected aspects of this policy. Towards which ideal endpoint is the EU policy projected? To which extent can we observe parallels between the strategies of nation states and the EU, and where does the EU take unique steps?

Possible methods include: interviews with citizens or experts in key positions; content analysis of newspaper articles, speeches, museum expositions, memorials, documents of the European Union.

Participants of this course will work on one of the offered topics or will develop their own research question. They will learn to relate the research question to the existing literature in the field and to a theory which fits the research question. In a next step they will learn how to work on the question empirically with the help of qualitative methods. In the concluding sessions students will be given the opportunity to present and discuss their initial findings.

Course languages are German and English, as the literature which will be discussed in the course is written in both languages. Papers may be written in either language.

**Requirements:**

- (a) regular course attendance (max. 1 missed session)
- (b) studying the texts for each session
- (c) project presentation

**Exam:** research report of approximately 10,000 words. Dead line: March 31, 2012

**In order to have a productive work atmosphere and to ensure intensive support and supervision of project, the number of participants is restricted to 14 students (Campus Management registration on a first-come, first-served basis).**

## **Research Placement: Experimental Analysis of Social and Cultural Differences**

30213

Christian von Scheve

Tuesday 14:00 – 18:00

Room 302b, Institute of Sociology

In this Research Placement, students will use their knowledge of theories and methods to design experimental empirical studies on social and cultural differences, primarily within and across Europe. Experimental designs are generally the best way to establish causal inferences, in particular in well-controlled laboratory settings, but also in less controllable but more “natural” and ecologically valid field experiments. Experiments have been part of the sociological “toolbox” ever since, but regained prominence in research only recently. The primary goal of this Research Placement is to develop experiments that aim at establishing causal relationships between social and cultural differences and certain forms of social action and behavior. Based on pertinent theories and assumptions on actors’ motives, attitudes, and preferences, we will develop experiments to identify the ways in which social action systematically differs with actors’ social or cultural background or to show how the manipulation of cultural cues as an independent variable affects attitudes or actions in specific laboratory or field situations. For example, the studies may investigate the effects of national identification on (cross-national) trust and cooperation; the ways in which salient collective identity influences solidarity and reciprocity across groups and nations; or how certain cultural cues (e.g., signs, symbols, language, artifacts) may affect behavior driven by prejudice and stereotypes. In general, the Research Placement serves to get students acquainted with conducting original empirical research projects by devising, planning, conducting, and analyzing experiments, either on their own or in small groups. Prior knowledge of experimental research is *not* necessary and the basic methods for conducting experiments will be introduced and discussed in class. Basic knowledge of simple quantitative data analysis is an advantage.

**In order to have a productive work atmosphere and to ensure intensive support and supervision of project, the number of participants is restricted to 14 students (Campus Management registration on a first-come, first-served basis).**

### **Basic Reading**

- Fehr, E., Gintis, H. (2007). Human motivation and social cooperation: experimental and analytical foundations. *Annual Review of Sociology*, 33(1), 43-64.
- Bohnet, I. (2009). Experiments. In Hedström, P., Bearman, P. (Hg.), *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. New York: Oxford University Press, 639-665.
- Shadish, W.R. Cook, T.D., Campbell, D.T. (2001). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*. Boston: Houghton Mifflin.
- Stapel, D., Lindenberg, S. (2011). Coping with chaos: How disordered contexts promote stereotyping and discrimination. *Science*, 332, 251-253.
- Willer, D., Walker, H.A. (2007). *Building Experiments: Testing Social Theory*. Stanford, CA: Stanford University Press.

**Exam:** research report of approximately 10,000 words. Dead line: March 31, 2012

## **Forschungspraktikum: Bildungs-, Arbeitsmarkt- und Geschlechterungleichheiten im europäischen Vergleich. Komparative Analysen mit Umfragedaten**

30214

Marcel Helbig/Christian Ebner

Montag 12:00 – 16:00

**WZB, Raum D118, Reichpietschufer 50**

Im Forschungspraktikum soll das im bisherigen Studium erworbene theoretische und methodische Wissen zur Analyse von Bildungs-, Arbeitsmarkt- und Geschlechterungleichheiten im europäischen Vergleich praktisch angewendet werden. Vorrangiges Ziel des Forschungspraktikums ist die methodologische und praktische Vorbereitung auf das Schreiben der MA Arbeit im darauf folgenden Semester. Dazu sollen die Teilnehmer/innen zunächst eine für sie persönlich interessante Forschungsfrage im Bereich der Bildungs-, Arbeitsmarkt- und Geschlechterungleichheiten entwickeln und diese im nächsten Schritt mit Hilfe quantitativ-vergleichender Umfragedaten empirisch bearbeiten. Die unterschiedlichen Forschungsschritte, die wesentlich für die Findung und Durchführung eines empirischen Forschungsvorhabens sind, werden in den einzelnen Sitzungen diskutiert und praktisch umgesetzt. In zwei abschließenden Sitzungen sollen die ersten Ergebnisse der Teilnehmer/innen im Plenum mit allen diskutiert werden, um erstes Feedback für die weitere Bearbeitung zu erhalten. Die gewonnenen Ergebnisse sollen in einem abschließenden Forschungsbericht schriftlich dargestellt werden.

### **Einführende Literatur:**

(1) Diekmann, A. (2007), Empirische Sozialforschung. Grundlagen, Methoden, Anwendungen. Reinbek: Rowohlt.

(2) Backhaus, K., Erichson, B, Plinke, W., Weiber, R. (2005), Multivariate Analysemethoden. Eine anwendungsorientierte Einführung. 11. Auflage. Berlin u.a.: Springer.

### **Teilnahmebedingungen:**

- Regelmäßige Teilnahme an den Sitzungen (max. 2 mal fehlen)
- Lesen der Texte für die jeweilige Sitzung und aktive – gut vorbereitete – Beteiligung an den Diskussionen
- Bearbeitung kleinerer Aufgaben zu den jeweiligen Seminarterminen
- mündliche Vorstellung des eigenen Projekts

**Modulprüfung** (15 LP): Forschungsbericht (ca. 10.000 Wörter)

**Um ein produktives Arbeitsklima und eine enge Betreuung der Projekte zu gewährleisten, ist die Teilnehmer\_innenzahl der Veranstaltung auf 14 Personen begrenzt, die per Campus-Management nach dem „first come - first serve“-Prinzip vergeben werden.**

## **Vertiefungsseminare / Area of Specialization**

### **Seminar: Altersarmut in Europa**

30215

Ralf K. Himmelreicher

Mittwoch 10:00 – 12:00

Raum 204, PC-Pool, Institut für Soziologie

Demografische Alterung wirkt sich ähnlich auf verschiedene Mitgliedsstaaten der EU aus. Nicht zuletzt als Folge von Finanz-, Wirtschafts- und Fiskalkrise stellt sich jedoch die sozioökonomische Lage in den Mitgliedsstaaten unterschiedlich dar. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, wie in den einzelnen Nationalstaaten - vor dem Hintergrunde der offenen Methode der Koordinierung – mit den jeweiligen Herausforderungen insbesondere im Hinblick auf die Alterssicherung umgegangen wird. Lässt sich die sich abzeichnende steigende Altersarmut in den Ländern der EU aufhalten?

In der Veranstaltung werden zentrale soziologische, ökonomische und politische Aspekte der Alterssicherung in Europa behandelt: Nach einer Einführung in grundlegende Formen der Alterssicherung in der jüngeren Geschichte werden institutionelle Strukturen und Policies staatlicher Alterssicherung im europäischen Vergleich diskutiert: Welche gesellschaftlichen Folgen und Voraussetzungen hat Alterssicherung (soziale Ungleichheit, Lebenslauf, Geschlechterbeziehungen)? Wie unterscheiden sich die Systeme und welche Typen gibt es? Gibt es unterschiedliche Kulturen des - wegen des Ausschlusses vom Arbeitsmarktes unproduktiven und dann oftmals wieder aktivierten - Alters? Welchen Einfluss haben internationale Institutionen auf die Alterssicherung (in Osteuropa)? Gibt es eine EU-Alterssicherungspolitik? Welche Länder sind besonders von Altersarmut betroffen? Gibt es länderübergreifende Trends im Politikfeld Altersvorsorge, wie etwa Erhöhung der Altersgrenzen, Privatisierung und Kapitaldeckung?

Voraussetzung sind Grundkenntnisse im Bereich der Sozial- und Alterssicherungspolitikforschung. Wünschenswert sind Kenntnisse in SPSS oder einer anderen Statistik-Software. Empirische Analysen werden das Verhältnis individueller Vorsorge und Armutrisiken, politischen Reformen und Sozialstruktur im Alter beleuchten. Datenbasis werden insbesondere die prozessproduzierten Daten der Rentenversicherung, die über das Forschungsdatenzentrum der Rentenversicherung (siehe [www.fdz-rv.de](http://www.fdz-rv.de)) zur Verfügung gestellt werden, sein.

**Modulteilprüfung:** Hausarbeit (ca. 3000 Wörter, Abgabetermin 31. März 2013) oder alternativ kleinere schriftliche Arbeiten im Laufe der Vorlesungszeit.

#### **Literatur:**

- Assessing the socio-economic impact of social reforms: <http://www.socialprotection.eu/> (Zugriff am 03.05.2012)
- Himmelreicher, Ralf K. (2011): Zur Entwicklung und Verteilung der Altersrenten in den alten und den neuen Bundesländern. In: Datenreport 2011, Band II, Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.), S. 280-286: [https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Datenreport/Downloads/Datenreport2011Kap9.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Datenreport/Downloads/Datenreport2011Kap9.pdf?__blob=publicationFile) (Zugriff am 03.05.2012)

- Leisering, Lutz (2011): The New Regulatory State. Regulating Pensions in Germany and the UK. Transformation of the State Series. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Pensions at a Glance (2011): Retirement-income Systems in OECD und G20 Countries. OECD: Paris.
- Schmähl, Winfried (2007): Zur Entwicklung von Alterssicherungssystemen in Europa: Strukturen, Einflussfaktoren, Entwicklungstendenzen und Herausforderungen, in: Gesellschaft für Versicherungswissenschaft und -gestaltung e.V. (GVG) (Hg.): Alterssicherung in Europa, Bonn: 11-42.

## **Seminar: Der Wandel in den Beziehungen von Religion, Politik und Gesellschaft im östlichen Europa**

31303

Klaus Töpfer

Dienstag 10:00 – 12.00

Raum UG 3, Ihnestr. 22

Osteuropa ist seit Jahrhunderten durch eine große religiöse Vielfalt gekennzeichnet. Seit den Umbrüchen von 1989 sind gerade die traditionellen Religionen auf der Suche nach ihrer Rolle in den Gesellschaften der Region. Das Bild prägten religiöse Eliten, die zunächst von der Transformation überrascht wurden und anschließend nur in Ausnahmefällen visionäre Vorstellungen über die Entwicklung der Gesellschaft hervorbrachten. Die offene Stelle füllten in vielen Fällen politische Eliten, indem sie sich mit bestimmten Religionen arrangierten und diese in ihre Dienste stellten. In einigen Staaten hat Religion eine starke Stellung hinsichtlich der nationalen Identitätsbildung erhalten (‘Re-Traditionalisierung’ z.B. in Serbien), in anderen bedrängen säkulare Tendenzen den Einfluss historischer Glaubensgemeinschaften (Tschechische Republik, Ostdeutschland, Slowenien). Wie reagieren religiöse Gemeinschaften in Osteuropa auf diese Entwicklungen? Jene und weitere Fragen sollen vor dem Hintergrund pluralistischer und konstruktivistischer Ansätze in diesem Seminar diskutiert werden.

### **Leistungsnachweis:**

- Referat oder Hausarbeit (ca. 3000-4000 Wörter) für einen unbenoteten Schein
- Referat und Hausarbeit für einen benoteten Schein

### **Literatur:**

- Pollack, Detlef : Religiöser Wandel in den postkommunistischen Ländern Ost- und Mittelosteuropas. Würzburg 1998.
- Riedel, Sabine: Die Erfindung der Balkanvölker. Identitätspolitik zwischen Konflikt und Integration. Wiesbaden: VS Verlag 2005



## **Seminar: Training and labor markets in Western Societies**

30216

Heike Solga/Claudia Finger

Tuesday 18:00 – 20:00

Room B002/003, WZB, Reichpietschufer 50

The seminar deals with the most important theoretical foundations of educational and labor market sociology, covering the sociological and economic mechanisms that structure people's transitions to and placements on the labor market. Course readings address important theoretical positions and empirical findings from different countries in Europe and North America. International comparisons will be used to reveal the institutional frameworks that govern training and labor market opportunities. Furthermore, course discussion will focus on how to match research questions with theoretical foundations, modes of operationalization and empirical analysis. This may also serve as a preparation for writing a masters's thesis.

Many course readings include findings of quantitative, statistical studies that will also be discussed in the seminar.

## **Seminar: The Sociology of Knowledge / Wissenssoziologie**

06371300 L 21

Hubert Knoblauch

Tuesday 10.00 – 12:00

TU Berlin, Fraunhoferstraße 33-36, Room FH 311

Knowledge has been a topic for sociology since its foundation by Comte, and the heated discussion on the contemporary “knowledge society” proves its continued relevance in sociology as well as in other social sciences. Knowledge forms the subject matter of a special field of sociology which came to be called the “Sociology of Knowledge”. The lecture will provide a general overview on the sociology of knowledge. It will start with its foundation in the philosophy of enlightenment and follow its course into classical sociology (Comte, Marx, Weber, Durkheim and Simmel). After its constitution as “classical sociology of knowledge”, the more specific versions of the more recent “new sociology of knowledge” by Schutz, Berger and Luckmann and its communicative turn will be sketched, including its adaptations in systems theory, discourse theory and cultural studies.

The historical sketch on the approaches to the sociology of knowledge will provide the theoretical grounds for its specific perspective on knowledge. Therefore, the second part of the lecture will be devoted to various areas of social scientific research on knowledge. Undoubtedly, science plays an important role, and therefore the sociology of science will be considered as well as the theories of “knowledge society”. Also, theories of memory and remembering and “cognition” have to be discussed in this context.

### **Basic Reading:**

Knoblauch, Hubert (2005): Wissenssoziologie.

### **Requirements / Exam:**

Participants are assumed

- (1) to contribute actively to the discussions following the lecture;
- (2) to write an essay (see below) and
- (3) to demonstrate in a short conversation on the essay how it relates to the topics and argument of the lecture.

**Attention:** Since this seminar is offered at TU Berlin, you cannot sign up for it in Campus Management. Please ask the lecturer to give you a traditional “Papier-schein”, on which your grade will appear.

## **Seminar: Indecision 2012 - Die US-Präsidentschaftswahl 2012 in den Meta-News Shows The Daily Show und The Colbert Report**

32612

Tobias Scholz

Bloc sessions on Oct. 26/27 and Nov. 9/10 (Fr 14-19h, Sa 10-18h)

1. session on 17 October 2012, 18:00 – 20:00

Room 203, JFK, Lansstr. 7-9

The relation of the political and the comedic has always been a complex one. The seminar discusses and analyses strategies of the comic/comedic in the genre of meta-news shows (The Daily Show with Jon Stewart and Stephen Colbert's The Colbert Report) and investigates their reporting on the 2012 presidential elections in the US. Our analyses make possible an understanding of the function of humor/comedy in American political communication, thus providing a foundation for intercultural comparison. How is it possible that The Daily Show's Jon Stewart - a comedian - has become "America's most trusted Newscaster"? How can we interpret Stewart's/Colbert's critique of political rhetoric and media narratives as part of an ongoing culture war in US-society? Which tools do they use to make work what one might call the rationality of comedy? On the two weekends (one before, one after the elections) we will address these questions systematically, with a more theoretical emphasis on the first weekend (discussion of the genre of meta-news, theories of humor and comedy, comic and tragic framing as opposing strategies of political communication) and a more practical approach on the second weekend, where participants will present their own analyses of the shows' segments. Participation Registration on Blackboard until October 18th. A good knowledge of the shows is obligatory! They are accessible online at <http://www.thedailyshow.com/> and <http://www.colbertnation.com/home>.

### **Basic Reading:**

- Baym, Geoffrey 2009, *From Cronkite to Colbert: The Evolution of Broadcast News (Media and Power)*, Boulder: Paradigm Publishers.
- Gray, Jonathan, Jones, Jeffrey P. und Ethan Thompson (eds.) 2009, *Satire TV. Politics and Comedy in the Post-Network Era*, New York: NYU Press.
- Goodnow, Trischa (ed.) 2011, *The Daily Show and Rhetoric: Arguments, Issues, and Strategies*, Plymouth: Lexington Books.

### **17.10. (1) Introduction**

- Nikolaus Piper (2010), „Journalisten im Bürgerkrieg“ (SZ, 24.,25.,26. Dez. 2010).
- E.J. Dionne Jr. (2004), *Stand Up Fight Back*, New York: Simon+Schuster, S. 1-20 und 146-168.
- Morris; Baumgartner: "The Daily Show and attitudes towards the news media", in dieselben: *Laughing Matters. Humor and American Politics in the Media Age*, New York/ London: Routledge, pp. 315-331.

### **26./27.10. (2) The Genre of Meta News**

- Gray; Jones; Thompson: „The State of Satire and the Satire of State“; in: dieselben: *Satire TV*, New York/ London: NYU Press, 2009, S.3-36, hier nur: S. 11- 19! (Referat: 15 Minuten)

- Jay Blumler; David Kavanagh: “The Third Age of Political Communication. Influences and Features”, in: Negrine; Stayer: *Political Communication Reader*, S.41 – 46.
- Dannagal G. Young (2008): „The Daily Show as the New Journalism: In their Own Words”, in: Baumgartner; Morris (eds.): *Laughing Matters. Humor and American Politics in the Media Age*, New York/ London: Routledge, pp. 241-262.
- Amber Day (2009), “And Now ... the News? – Mimesis and the Real in The Daily Show”, in: Gray, Jones & Thompson (eds.): *Satire TV*, New York: NY University Press, S. 85-103.

### **9./10.11 (3) Theories of Humor ad Comedic Rationality**

- Simon Critchley (2002): “The Joke’s on all of us. Humour as *Sensus Communis*”, in ders.: *On Humour*, New York/ London: Routledge, pp. 79-91.
- Giseline Kuipers (2008), “The sociology of humor“, in: Victor Raskin: *The Primer of Humor research*, Berlin, S. 365-393.

## Zusatzveranstaltungen / Additional Classes

### **Preparatory Course: Introduction to Social Scientific Research at the FU Berlin**

Friederike Molitor

**October 26, November 2, November 9, November 16, 13:00-16:00**

The course aims at students who have not acquired their first degree at a German department of sociology. It will introduce basic scientific methods for masters students, with a focus on the sociological analysis of European societies. The course will also provide help with indispensable internet and other resources which are only available in German so far. The course is organized in four sections:

1. Searching literature: How do I find and access appropriate articles and books in the FU Berlin library and in online databases like the —Web of Knowledge?
2. Finding specific resources for the Masters program: Which sociological journals are most relevant? Which datasets and online databases can be helpful for quantitative analyses of European societies and how do I access them?
3. Introduction to scientific writing: How do I write an assignment or a Masters thesis? How do I structure an argument and a scientific paper? What are the formal rules that I have to comply with (e. g. citation rules)?
4. Advanced presentation skills: Since most of you will have learned the basics of giving a talk in your BA program, here we will concentrate on the subtleties of presentation, such as informative and yet readable PowerPoint sheets, body language, and a lively presentation style.

The course is meant to help you with your first steps in the Masters program Sociology – European Societies. It can be adjusted to your needs and if necessary, other issues can be taken into account.

**Seminar: Einführung in die Analyse quantitativer Daten**

30221

Lisa Bankowski

Donnerstag 12:00 – 14:00

Raum 301, Institut für Soziologie

Ziel des Seminars ist es, grundlegende Verfahren und Regeln der Analyse quantitativer Daten zu wiederholen und zu vertiefen, soweit diese für die weiterführenden Verfahren der international-vergleichenden Analyse wichtig sind. Ein Schwerpunkt wird dabei auf dem linearen Regressionsmodell liegen.

**Seminar: Basic and Advanced Regression Analysis for Cross-Section and Longitudinal Data**

30210

Marco Giesselmann

Thursday 16:00 – 20:00

Room104, Ihnestr. 21

Regression analysis is the most widely used methodological tool for quantitative data analysis in the social sciences. The importance of this technique can be explained by its flexibility in modeling a wide range of questions and types of variables. The course starts by introducing the basic regression model for metric cross-sectional data. We then proceed to regression models with non-metric independent or dependent variables. Further sessions deal with modeling interactions between variables and mediation processes within the regression framework. We conclude the course with regression models for longitudinal data.

**Colloquium: Colloquium für Qualifikationsarbeiten: Untersuchungsdesigns, Datenerhebung, Datenanalyse**

15442

Dieter Ohr

Dienstag 18:00 – 20:00

Raum 302b, Institut für Soziologie

Im Colloquium besteht die Möglichkeit, aktuelle Qualifikationsarbeiten (Z.B. Diplomarbeit Politikwissenschaft, Bachelorarbeit Politikwissenschaft, Masterarbeit Politikwissenschaft, Masterarbeit „Soziologie – Europäische Gesellschaften“, Dissertation) vorzustellen und zu diskutieren.



## **Colloquium: Soziologisches Colloquium**

30220

Jürgen Gerhards

Mittwoch 18:00 – 20:00

Raum 301, Institut für Soziologie

Wie in den vergangenen Semestern bietet das Colloquium zum einen die Möglichkeit, aktuelle Qualifikationsarbeiten (Masterarbeiten und Dissertationen) vorzustellen und zu diskutieren. Zum anderen werden Gastvorträge von Kolleginnen und Kollegen stattfinden. Themen und Vortragende werden zu Beginn des Semesters bekannt gegeben. Personen, die Interesse haben, ihre Qualifikationsarbeit vorzustellen, sollten sich per Email an mich wenden ([j.gerhards@fu-berlin.de](mailto:j.gerhards@fu-berlin.de)).

**Colloquium: Kolloquium Soziologie (Schwerpunkt Bildung und Arbeit)  
für Doktorand/innen und Masterstudierende**

30218

Heike Solga

Donnerstag 09:00 – 12:00

Raum D216/217, WZB, Reichpietschufer 50

**Termin: 19. Sept. 2012, weitere nach Absprache ein Mal monatlich**

Das Kolloquium bietet die Möglichkeit, aktuelle Qualifikationsarbeiten im Bereich Ausbildung und Arbeitsmarkt vorzustellen (Masterarbeiten und Dissertationen) und zu diskutieren. (Teilnahme nur nach Vereinbarung).

## **Colloquium: Research Colloquium**

30219

Christian von Scheve

Wednesday 16:00 – 18:00

Room KL32/202, Habelschwerdter Allee 45

This is a combined research colloquium and thesis course. We discuss current research projects, ongoing dissertations, and MA theses. In particular for the latter, the course provides peer and faculty-led guidance in the development of thesis research projects, with emphasis on theory and empirical design. Class meetings are held in English and German, depending on candidates' preferences.

Stundenplan / Time table Winter semester 2012/13  
1. Semester

|       | Montag   | Dienstag | Mittwoch  |  | Donnerstag   |   | Freitag   |
|-------|--|----------|---|--|--|---|---|
| 08-10 |  |          |   |  |  |   |   |
| 10-12 | <p>Methoden / Methods:<br/>Seminar<br/><b>Soziale Indikatoren – Statistische Maßzahlen gesellschaftlich relevanter Sachverhalte</b><br/><i>Jürgen Schupp</i><br/>Blocked – every two weeks</p> |          | <p>Methoden / Methods:<br/>Seminar<br/><b>Methoden qualitativ-vergleichender Forschung</b><br/><i>Silke Hans</i></p>  | <p>Methoden / Methods:<br/>Seminar<br/><b>Qualitative Comparative Analysis</b><br/><i>Christian Brzinsky-Fay</i></p>   | <p>Europäischer Einigungsprozess / European Integration:<br/>Seminar<br/><b>Sociological perspective on the process of integration of CEE countries into the EU</b><br/><i>Justyna Stypinska</i></p> | <p>Europäischer Einigungsprozess / European Integration:<br/>Seminar<br/><b>Elections in Europe</b><br/><i>Dieter Ohr</i></p> | <p>Methoden / Methods:<br/>Lecture<br/><b>Methods of Comparative Research</b><br/><i>Dieter Ohr</i></p> |
| 12-14 |  |          | <p>Theorien: Wandel &amp; Integration / Theories: Change &amp; Integration:<br/>Seminar<br/><b>Conflict Sociology and Conflict Theory</b><br/><i>Uwe Ruß</i></p>                            |  |  |   |   |
| 14-16 | <p>Theorien: Wandel &amp; Integration / Theories: Change &amp; Integration:<br/>Lecture<br/><b>Theories of Integration</b><br/><i>Harald Wenzel</i></p>  |          | <p>Europäischer Einigungsprozess / European Integration:<br/>Lecture<br/><b>Introduction to European Integration</b><br/><i>Jochen Roose</i></p>  |  | <p>Europäischer Einigungsprozess / European Integration:<br/>Seminar<br/><b>Europäische Union und Demokratie(defizit)</b><br/><i>Silke Hans</i></p>  |   |   |
| 16-18 |  |          | <p>Theorien: Wandel &amp; Integration / Theories: Change &amp; Integration:<br/>Seminar<br/><b>Soziologische Theorien der gesellschaftlichen Integration</b><br/><i>Jürgen Gerhards</i></p> | <p>Theorien: Wandel &amp; Integration / Theories: Change &amp; Integration:<br/>Seminar<br/><b>Europa als Prozess, Projekt und Problem</b><br/><i>Manuela Boatca</i></p> |  |   |   |

Stundenplan / Time table Winter semester 2012/13  
**3. Semester**

|       | Montag  |   | Dienstag   |   | Mittwoch   | Do | Fr |
|-------|---|---|--|---|--|----|----|
| 10-12 |   |   | Vertiefungsseminare / Area of Specialization: Seminar<br><b>Der Wandel in den Beziehungen von Religion, Politik und Gesellschaft im östlichen Europa</b><br><i>Klaus Töpfer</i><br><br>Vertiefungsseminare / Area of Specialization: Seminar<br><b>The Sociology of Knowledge / Wissenssoziologie</b><br><i>Hubert Knoblauch</i> |   | Vertiefungsseminare / Area of Specialization: Seminar<br><b>Altersarmut in Europa</b><br><i>Ralf Himmelreicher</i> |    |    |
| 12-14 |   | Forschungspraktikum /<br>Research Placement<br><b>Bildungs-, Arbeitsmarkt- und Geschlechterungleichheiten im europäischen Vergleich</b><br><i>Marcel Helbig / Christian Ebner</i> |  |   |  |    |    |
| 14-16 | Forschungspraktikum /<br>Research Placement<br><b>Collective Memory and collective Identity in Europe</b><br><i>Jürgen Gerhards / David Glowsky</i> |   | Forschungspraktikum /<br>Research Placement<br><b>Transnationalisierung der Lebensführung – qualitativ erforscht</b><br><i>Jochen Roose</i>  | Forschungspraktikum /<br>Research Placement<br><b>Experimental Analysis of Social and Cultural Differences</b><br><i>Christian von Scheve</i> |  |    |    |
| 16-18 |   |   |  |   |  |    |    |
| 18-20 |   |   | Vertiefungsseminare / Area of Specialization: Seminar<br><b>Training and labor markets in Western Societies</b><br><i>Heike Solga / Claudia Finger</i>   |   |  |    |    |

Stundenplan / Time table Winter semester 2012/13  
**Zusatzveranstaltungen / Additional Classes**

|       | Montag | Dienstag  | Mittwoch  | Donnerstag   | Freitag   |
|-------|--------|---|---|--|---|
| 09-12 |        |   |   | Zusatzveranstaltungen /<br>Additional Classes:<br><b>Kolloquium Soziologie<br/>(Schwerpunkt Bildung und<br/>Arbeit)</b><br><i>Heike Solga</i>  |   |
| 12-14 |        |   |   | Zusatzveranstaltungen /<br>Additional Classes:<br><b>Einführung in die Analyse<br/>quantitativer Daten</b><br><i>Lisa Bankowski</i>  | Zusatzveranstaltungen /<br>Additional Classes:<br><b>Preparatory Course: Introduc-<br/>tion to Social Scientific Re-<br/>search at the FU Berlin</b><br><i>Friederike Molitor</i> |
| 14-16 |        |   |   |  |   |
| 16-18 |        |   | Zusatzveranstaltungen /<br>Additional Classes:<br><b>Research Colloquium</b><br><i>Christian von Scheve</i> | Zusatzveranstaltungen /<br>Additional Classes:<br>Preparatory Course<br><b>Basic and Advanced Re-<br/>gression Analysis for<br/>Cross-Section and Longi-<br/>tudinal Data</b><br><i>Marco Gießelmann</i> |   |
| 18-20 |        | Zusatzveranstaltungen /<br>Additional Classes:<br><b>Colloquium für Qualifikati-<br/>onsarbeiten</b><br><i>Dieter Ohr</i> | Zusatzveranstaltungen /<br>Additional Classes:<br><b>Colloquium Soziologie</b><br><i>Jürgen Gerhards</i>    |  |   |