



Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Sommersemester 2019

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft
Vivien Benert / Aurelia Duisberg

Garyastraße 55
D-14195 Berlin

+49 30 838-57517
+49 30 838-4 57517

v.benert@fu-berlin.de
a.duisberg@fu-berlin.de

www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Sommersemester 2019 wurden insgesamt 94 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten. Die Evaluation erfolgte mit Papierfragebögen. Die Papierfragebögen wurden in 5 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Tutorien
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Bögen, auch nicht für Bögen mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden).

Diese Bögen wurden zu einem der vier LV-Typen zugeordnet und die Werte entsprechend dem LV-Typ zu Mittelwerten etc. zusammengefasst.

Ausschöpfung:

- 74 der 97 Veranstaltungen (76,3 %) sind erfolgreich mit mindestens 5 ausgefüllten Papierfragebögen evaluiert worden.
- Für 23 LVs liegen keine Ergebnisse vor (es kamen keine oder weniger als 5 korrekt ausgefüllte Bögen zurück).
- Insgesamt gingen 1081 ausgefüllte Fragebögen in die Bewertungen der aufgeführten Lehrveranstaltungen ein.

Ergebnisdarstellung:

Aufgeführt werden alle Veranstaltungen mit 5 oder mehr abgegebenen Bewertungen (korrekt ausgefüllten Fragebögen), sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Tutorien, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien (18)

Evaluierte (5)

28642	Joachim Trebbe
28645	Carola Richter
28647	Christoph Raetzsch
28894/a	Hanan Badr
28895/a	Carola Richter

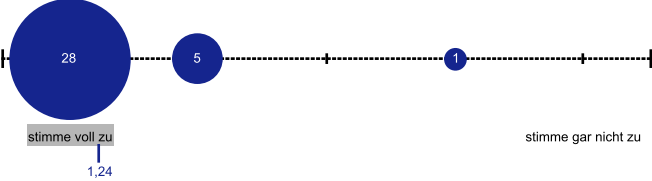
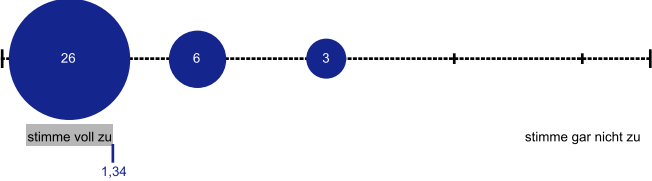
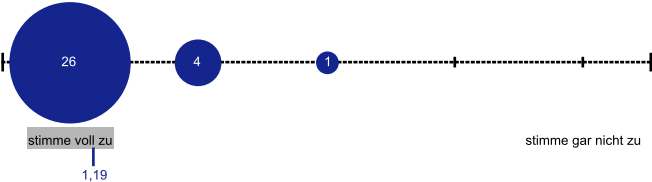
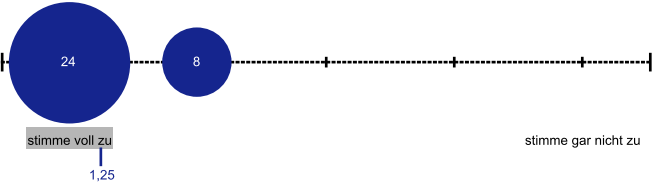
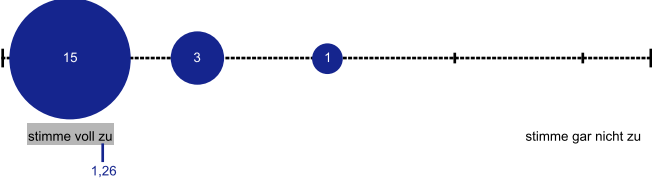
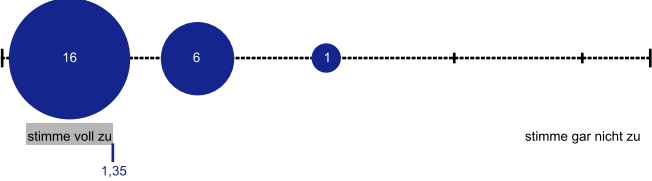
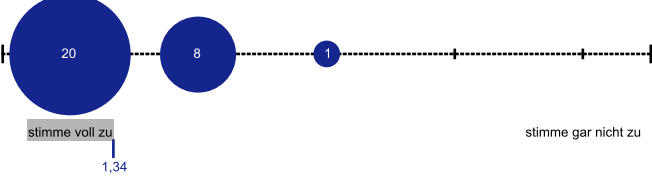
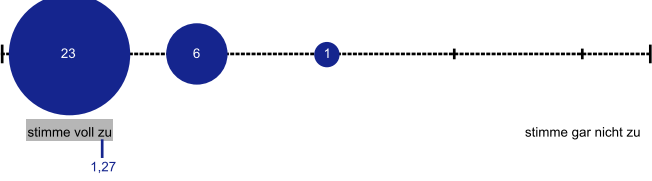
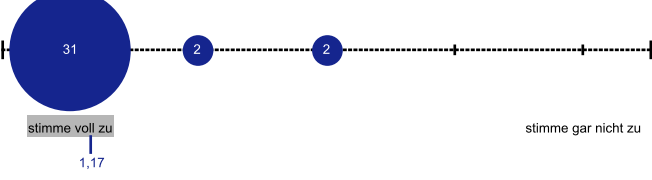
Nicht evaluierte (13)

28641	Barbara Pfetsch
28643	Juliana Raupp
28644	Anke Fiedler
28646	Alexander Görke
28648	Maria Löblich
28649	Julia Serong
28891/a	Barbara Pfetsch
28892/a	Joachim Trebbe
28893/a	Juliana Raupp
28896/a	Alexander Görke
28897/a	Christoph Raetzsch
28898/a	Maria Löblich
28899/a	Julia Serong

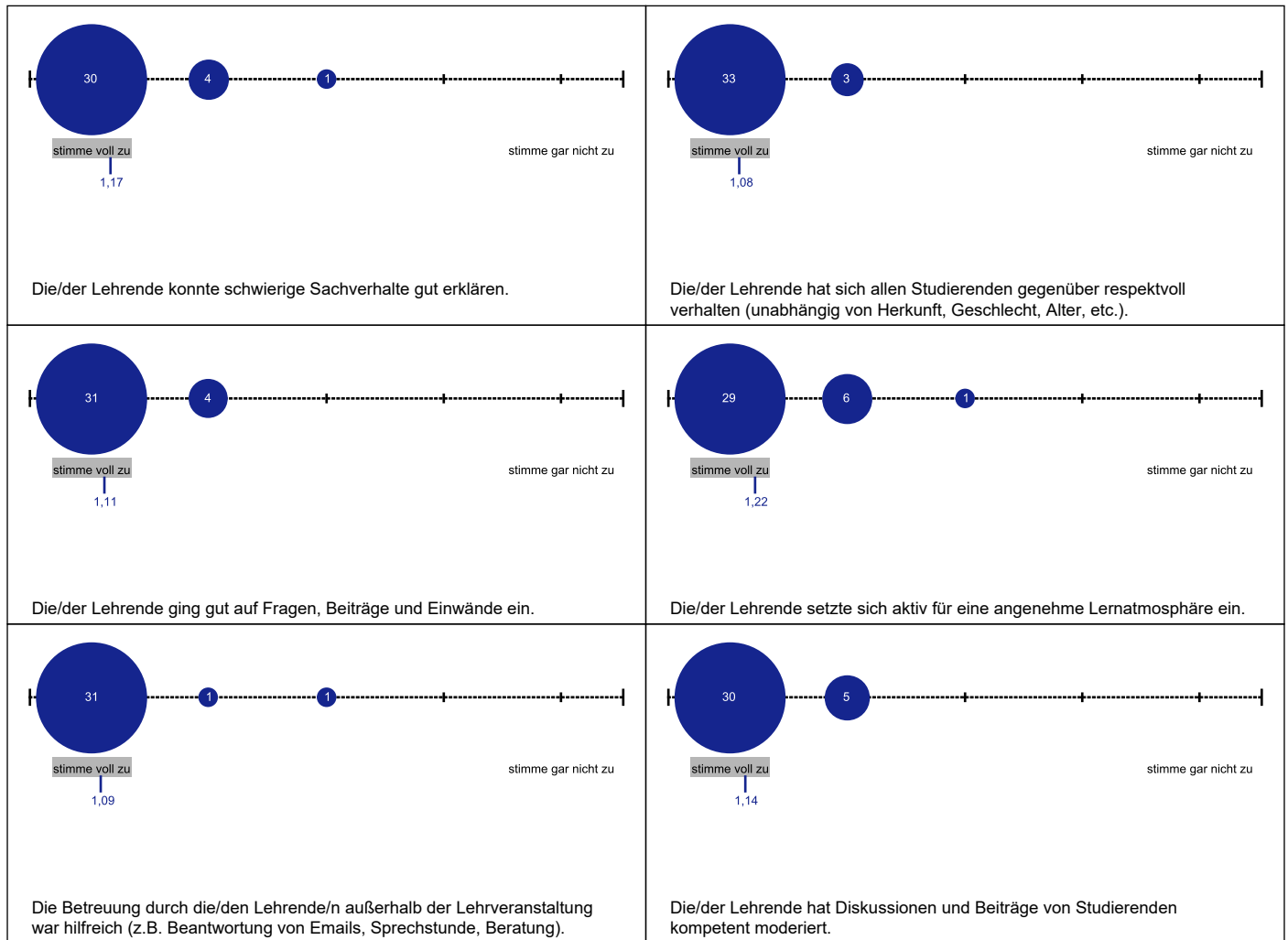
Detailauswertung für Colloquien

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

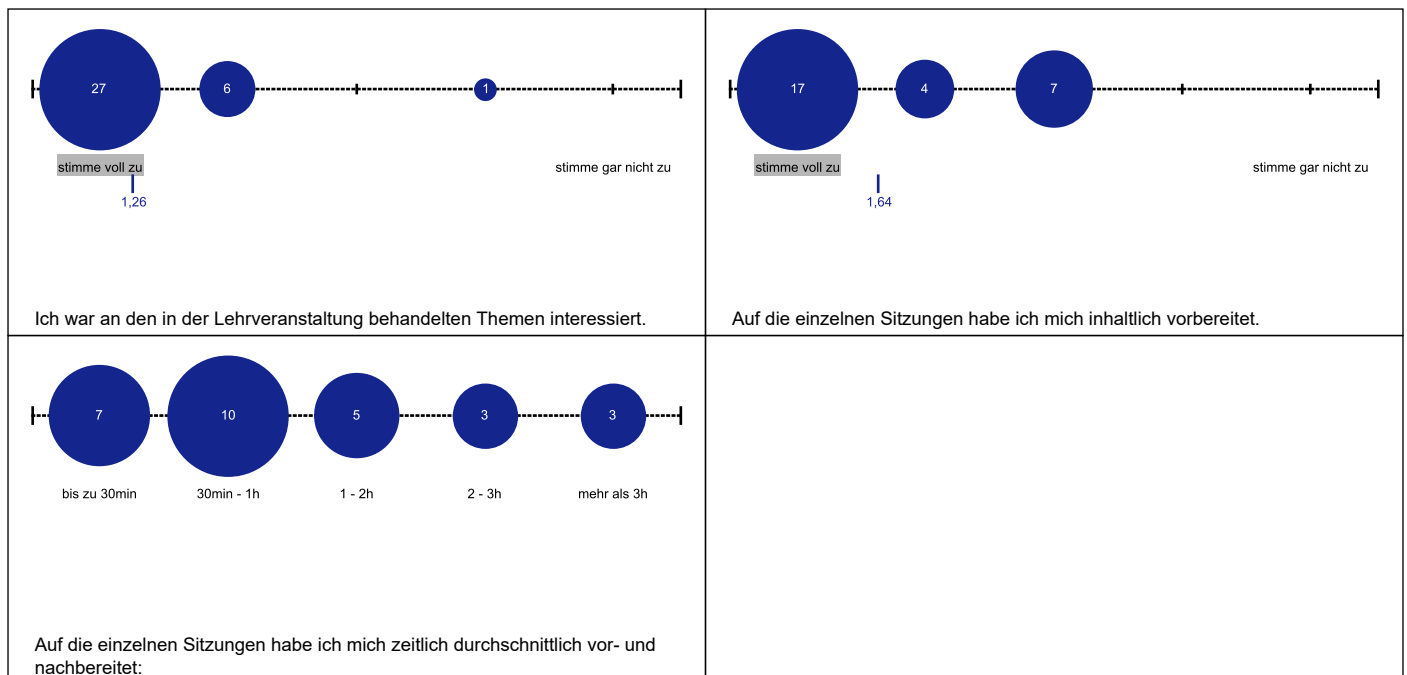
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

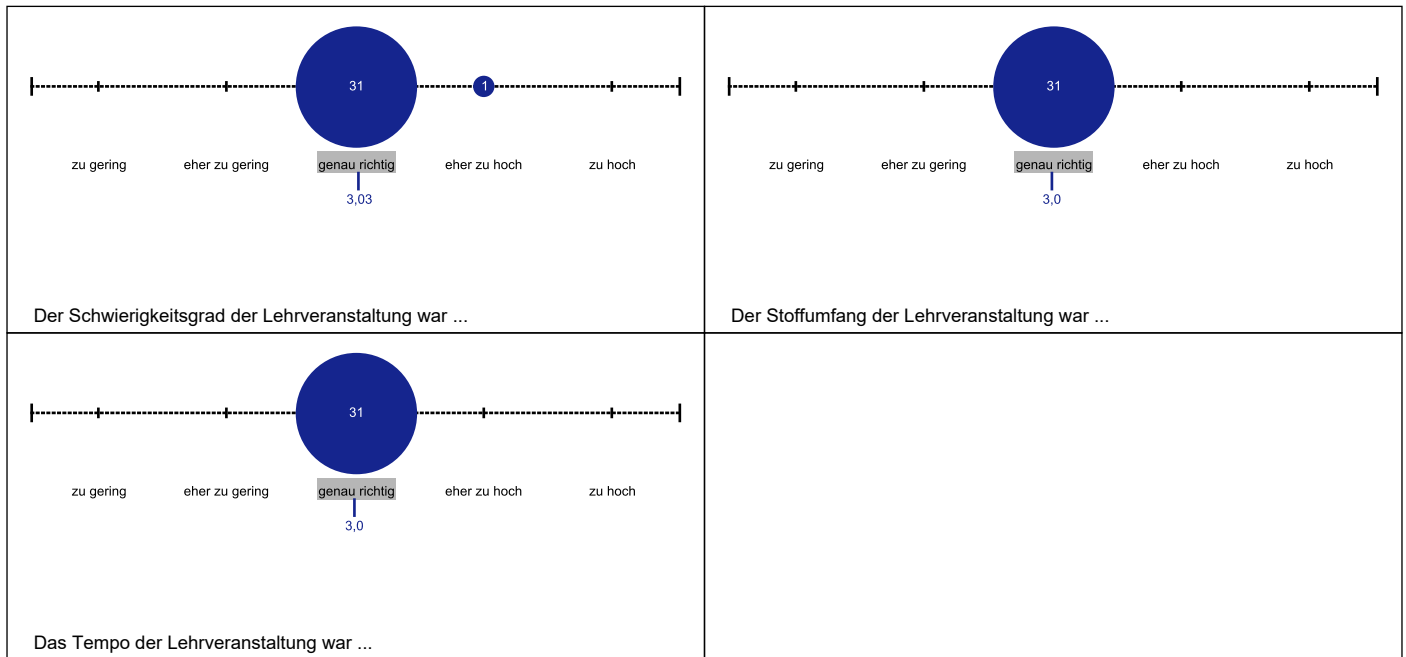
Lehrkompetenz



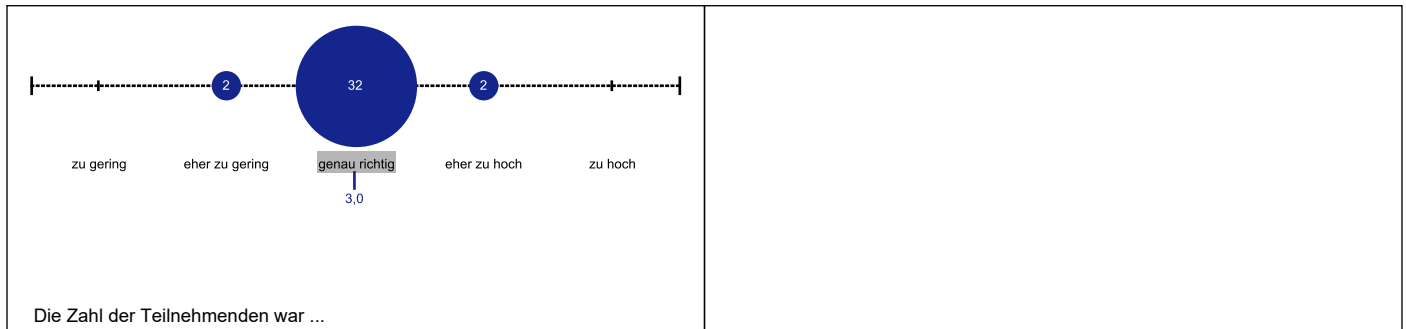
Selbsteinschätzung



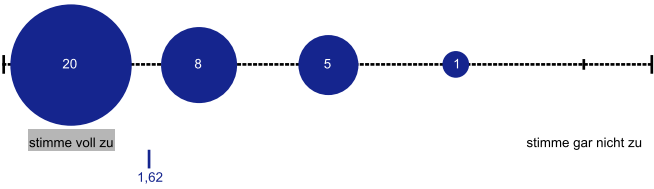
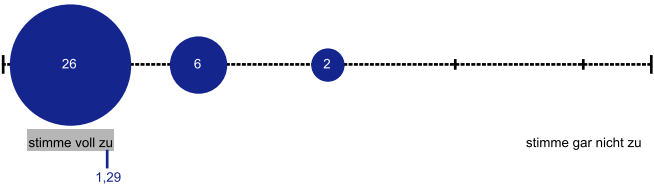
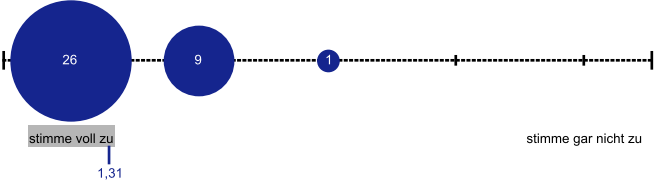
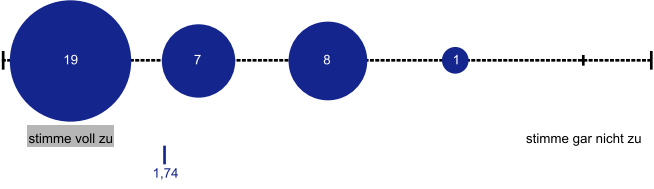
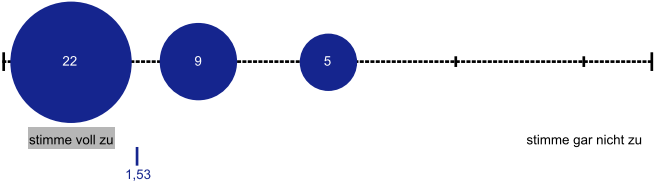
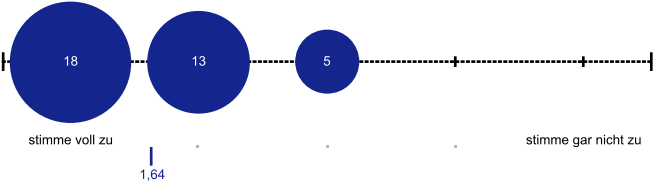
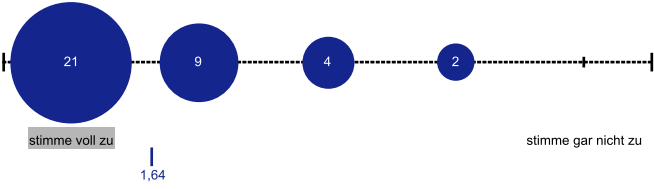
Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Colloquien

 20 8 5 1 stimme voll zu 1,62 stimme gar nicht zu Durch das Colloquium habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.	 26 6 2 stimme voll zu 1,29 stimme gar nicht zu Der Besuch des Colloquiums hat mich dazu motiviert, meine wissenschaftliche Arbeit weiterzuführen.
 26 9 1 stimme voll zu 1,31 stimme gar nicht zu Die Qualität meiner wissenschaftlichen Arbeit hat sich durch den Besuch des Colloquiums verbessert.	 19 7 8 1 stimme voll zu 1,74 stimme gar nicht zu Durch das Colloquium habe ich mehr Wissen über die Anwendung verschiedener wissenschaftlicher Methoden und Forschungsansätze erworben.
 22 9 5 stimme voll zu 1,53 stimme gar nicht zu Im Colloquium wurde konstruktiv diskutiert.	 18 13 5 stimme voll zu 1,64 stimme gar nicht zu Die Diskussionen im Colloquium hatten ein hohes wissenschaftliches Niveau.
 21 9 4 2 stimme voll zu 1,64 stimme gar nicht zu Durch Beiträge der anderen Studierenden habe ich Anregungen für die eigene wissenschaftliche Arbeit bekommen.	

Studienbezogene Angaben

Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht? A Pflichtveranstaltung (27) B Wahlpflichtveranstaltung (7) C Prüfungsvorbereitung (4) D Interesse am Thema (4) E Fachexpertise der/des Lehrenden (2) F Passt gut in die Stundenplanung (1) G Sonstiges: (0)	
---	--

Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

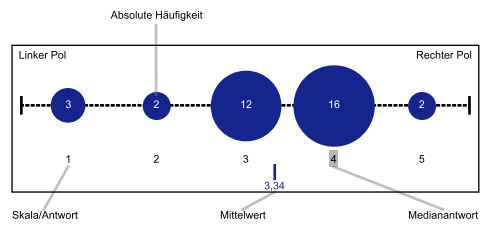
Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen? A Kernfach 90 LP (27) B Nebenfach 60 LP (0) C Nebenfach 30 LP (0) D Master (9) E Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus): (0)	
--	--

Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):

In welchem Fachsemester befinden Sie sich? (Gemeint ist das Fachsemester des Studiengangs, nicht das Hochschulsemester.)	Geschlecht
---	-------------------

Geschlecht: sonstiges

Legende



Seminare (60)

Evaluiert (53)

28511	Hermann Haarmann
28521	Judith Polterauer
28531	Janine Greyer-Stock
28532	Janine Greyer-Stock
28533	Daniela Stelzmann
28534	Daniela Stelzmann
28535	Maria Löblich
28536	Joachim Trebbe
28551	Niklas Venema
28552	Johanna zum Felde
28553	Daniel Gräßer
28554	Carola Richter
28555	Jan Tonnemacher
28556	Daniel Gräßer
28561	David Schieferdecker
28562	Vivien Benert
28563	Roland Toth
28571	Juliana Raupp
28572	Shari Winona Adlung
28573	Shari Winona Adlung
28574	Christoph Raetzsch
28575	Christian Humborg
28576	Dennis Steffan
28577	Evandro Oliveira
28578	Julia Serong
28591	Judith Polterauer
28592	Judith Polterauer
28593	Anja Kretschmer
28594	Anja Kretschmer
28596	Tong-Jin Smith
28598	Bernhard Graf
28621	Birte Fähnrich

28622	Christoph Raetzsch
28623+28624	Caroline von Samson-Himmelstjerna
28625	Hermann Haarmann
28626	Roland Toth
28627	Christoph Hesse
28628	Rhada Sarma Hegde
28630	Maria Löblich
28631	Julia Serong
28742	Klaus Goldhammer
28743	Hanan Badr
28745/a	Julia Serong
28811	Jeanette Hofmann
28841	Otfried Jarren
28842	Anke Fiedler
28843	Florian Töpl
28844/a	Carola Richter
28861	Rhada Sarma Hegde
28862	Ulrike Klinger

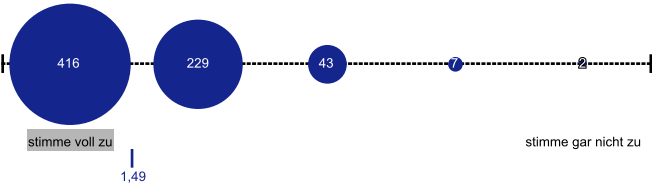
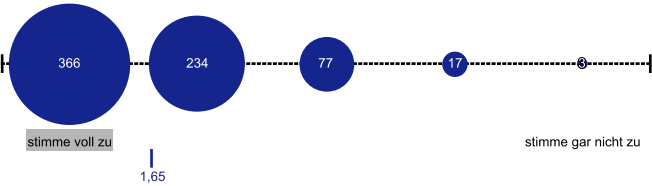
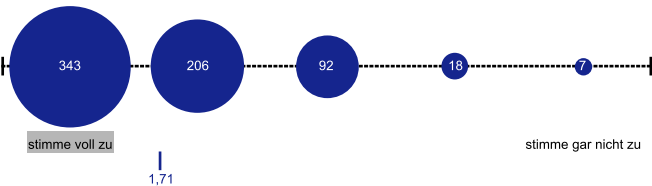
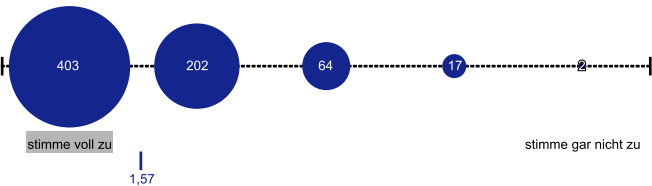
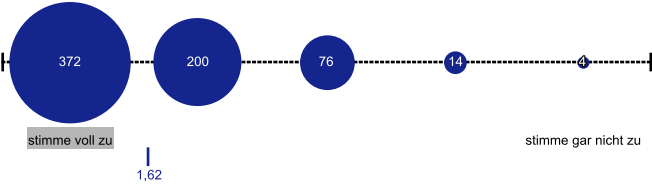
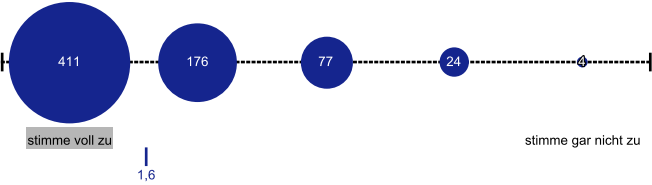
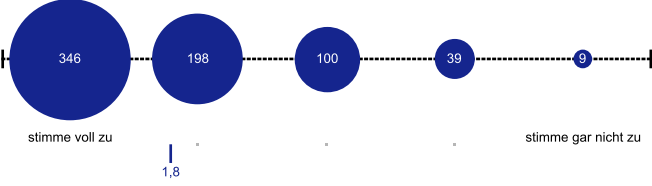
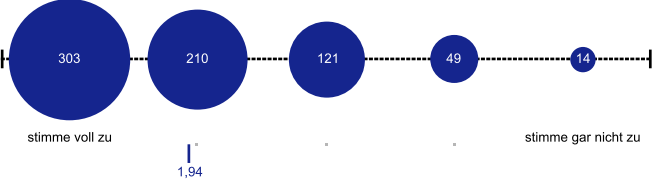
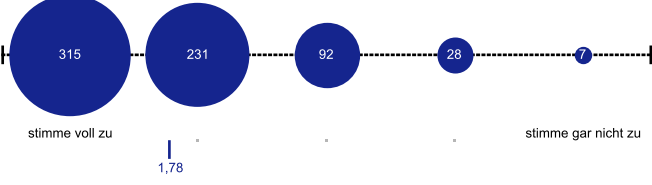
Nicht Evaluiert (7)

28533	Daniela Stelzmann
28534	Daniela Stelzmann
28592	Judith Polterauer
28595	Saskia Sell
28597	Saskia Sell
28629	Tong-Jin Smith
28741	Maria Löblich

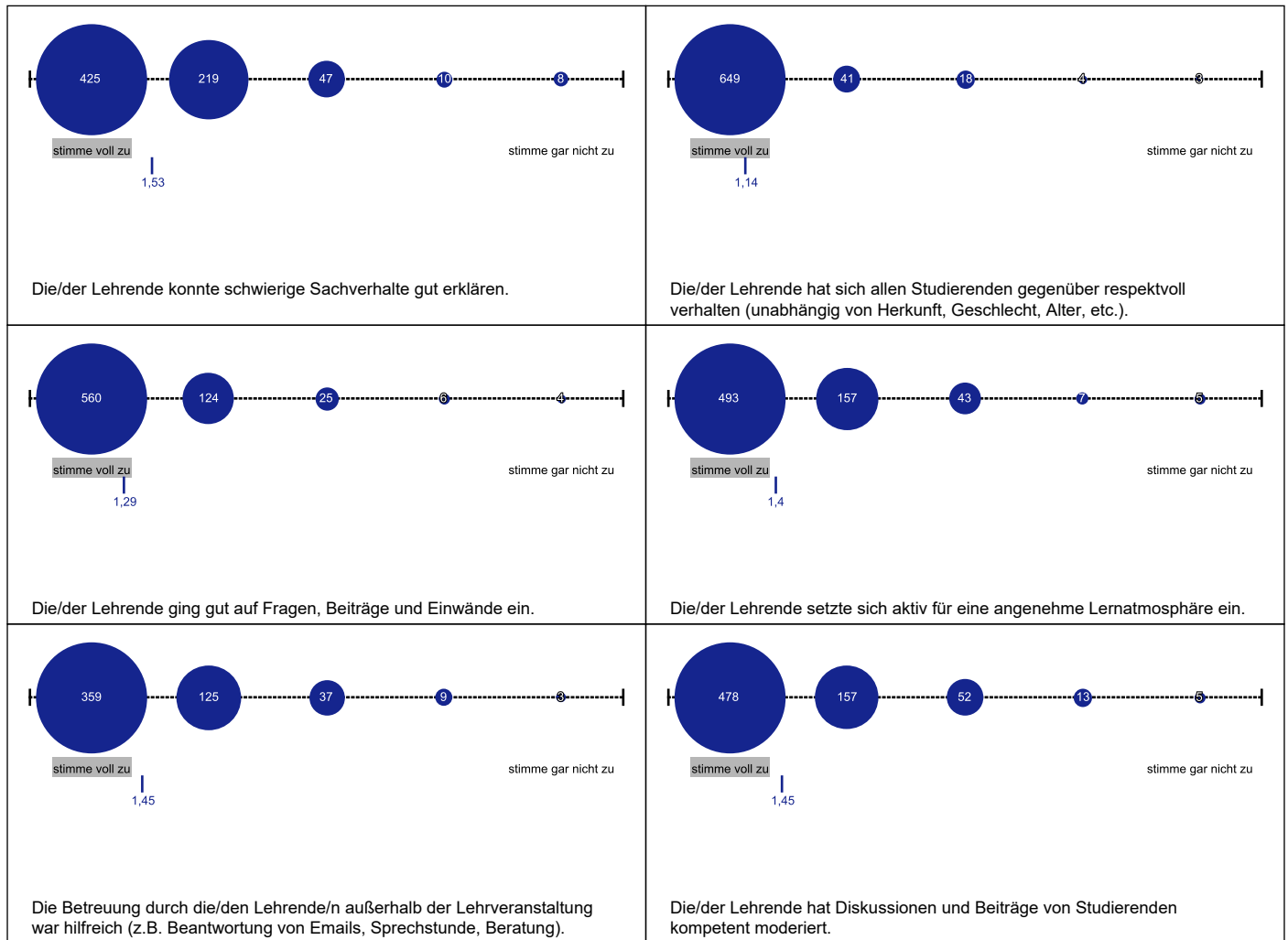
Detailauswertung für Seminare

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

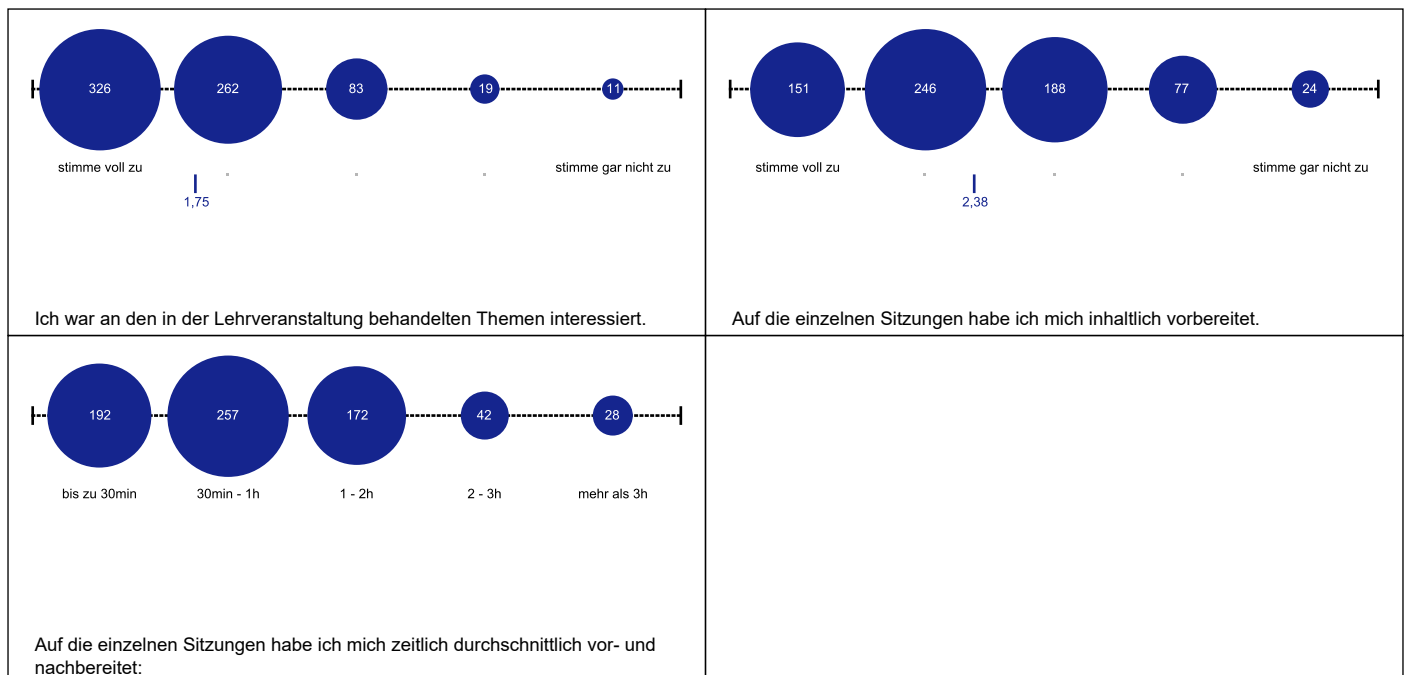
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

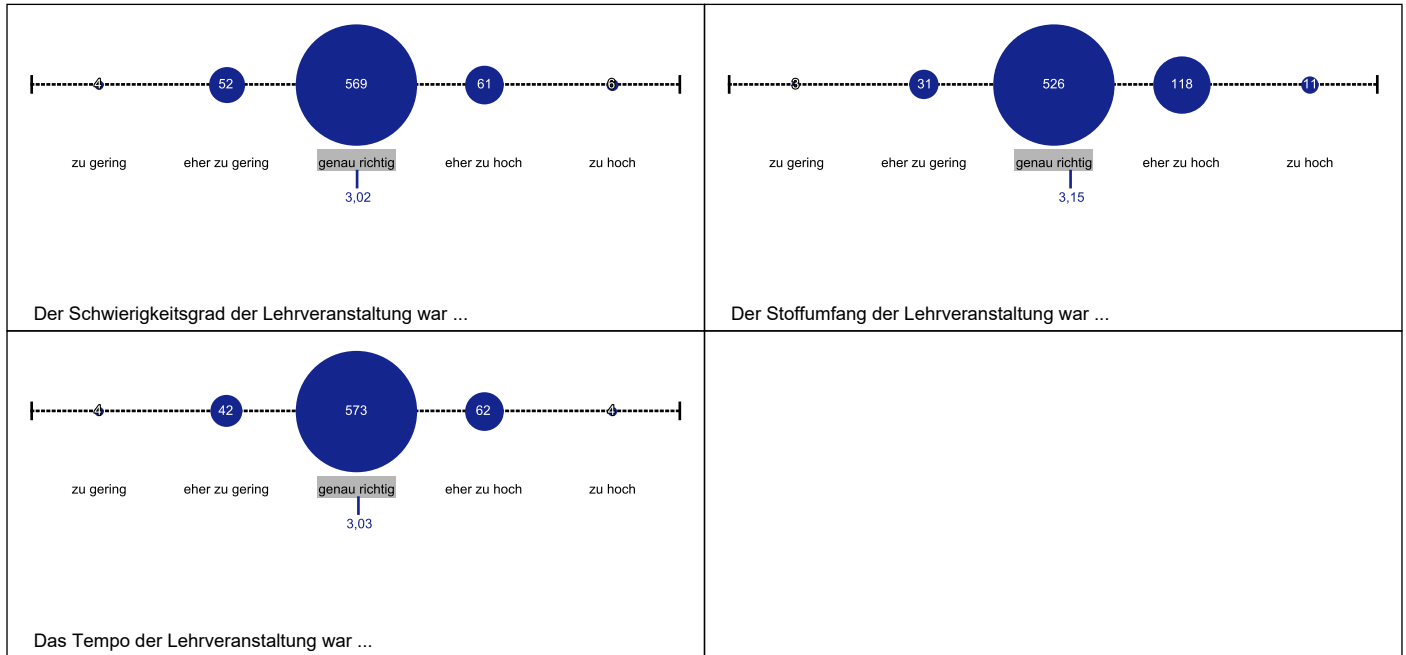
Lehrkompetenz



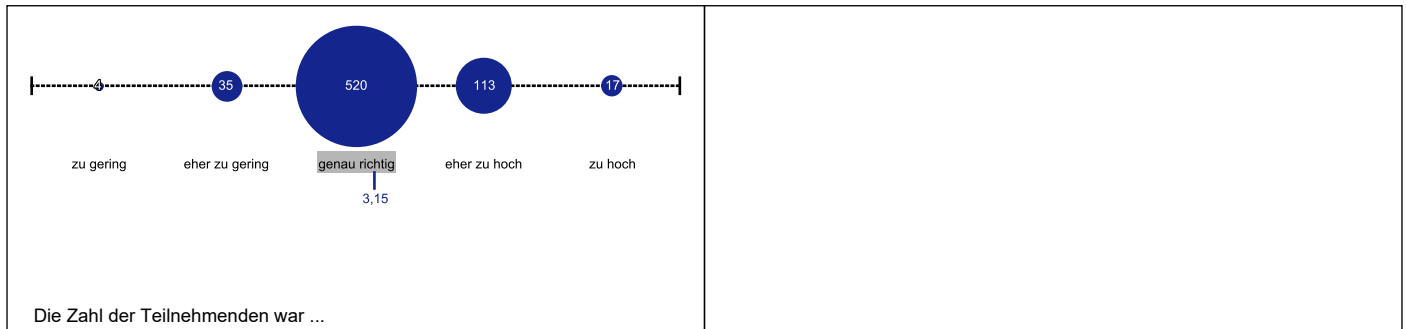
Selbsteinschätzung



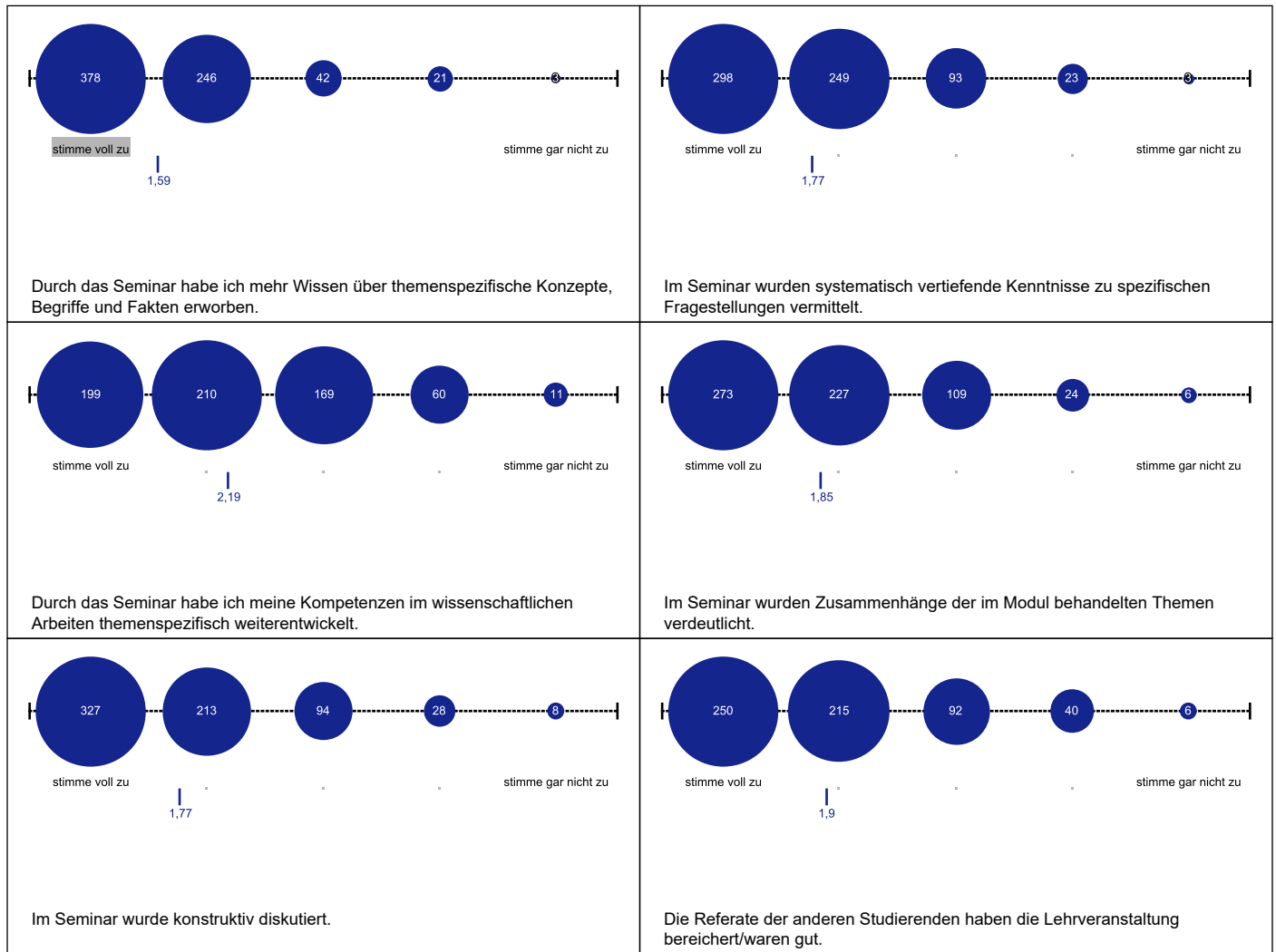
Anforderungen der Lehrveranstaltung



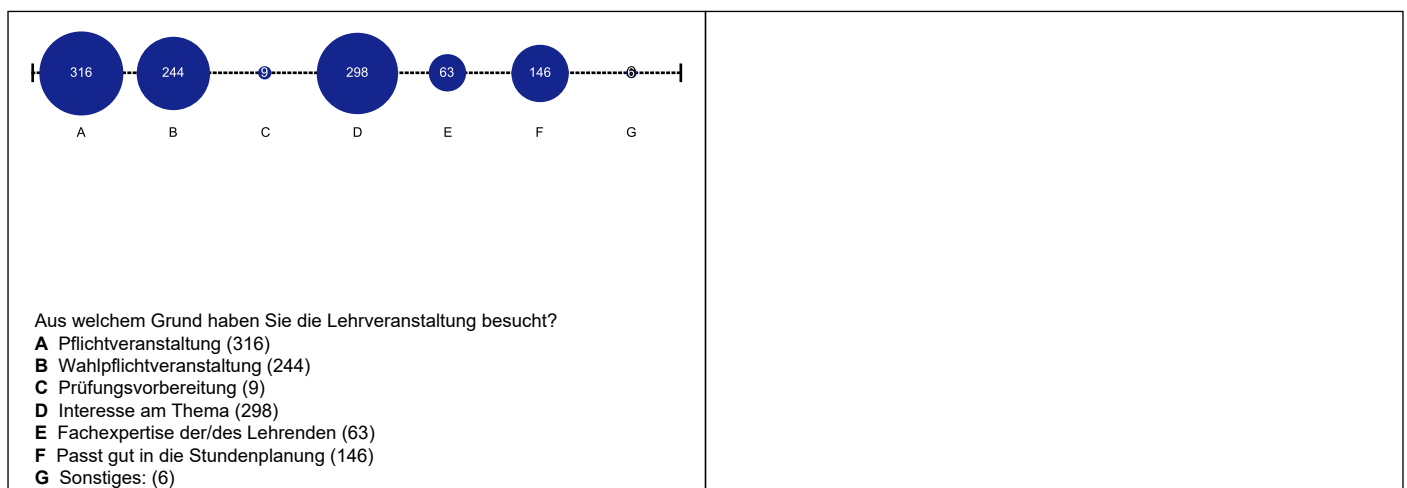
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Seminaren

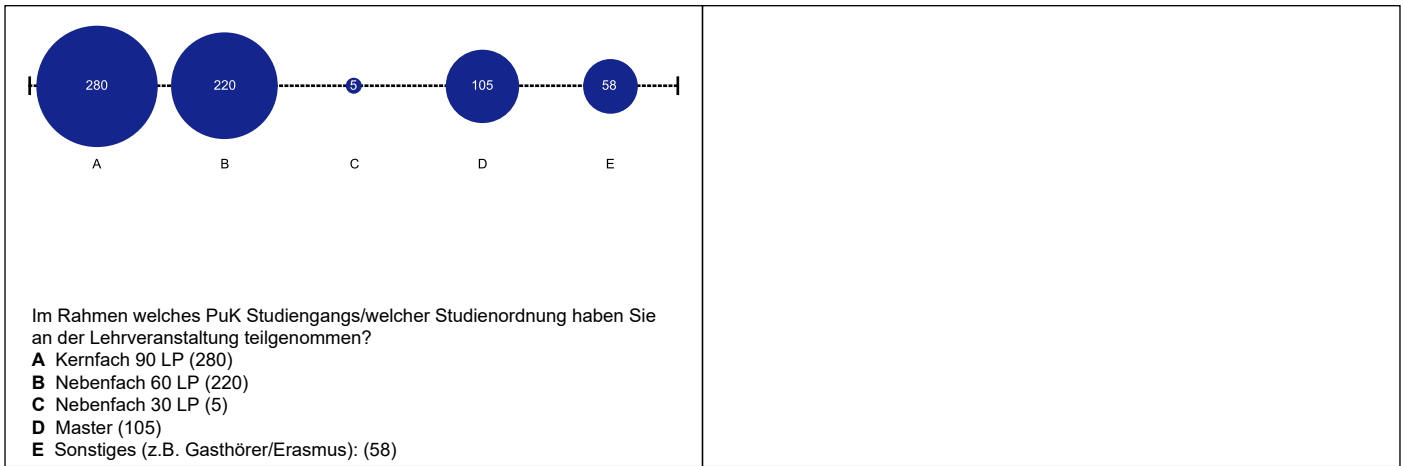


Studienbezogene Angaben

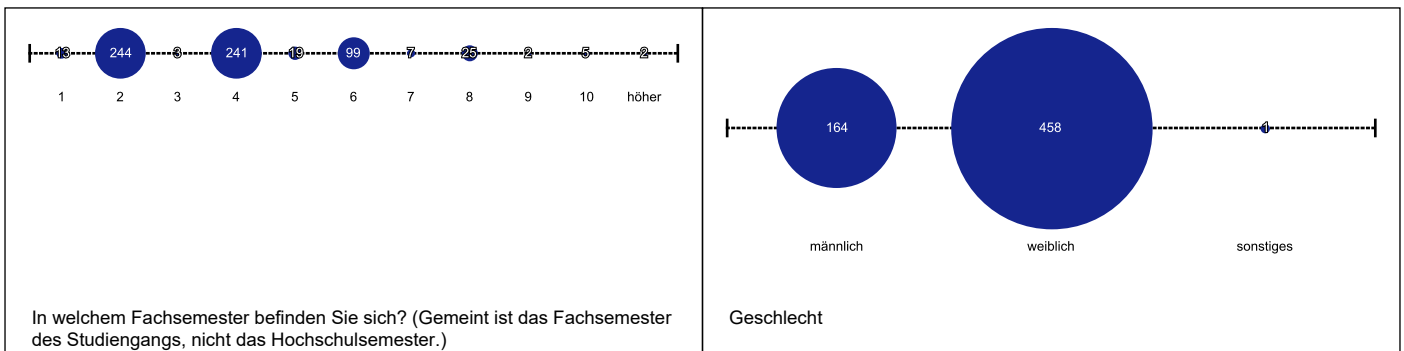


Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

- Dozentin (2)
- English language
- in English
- Relevanz
- zweiwöchiger Termin sehr praktisch

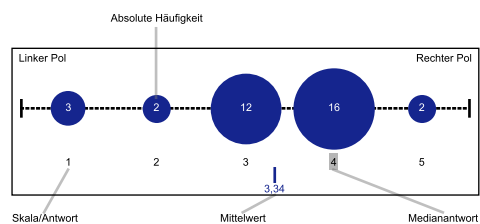


- Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):
- Bachelor
 - direct exchange (3 Mal)
 - Erasmus (18 Mal)
 - freiwillige Zusatzleistungen als Studentin aus anderem FB
 - Gasthörer
 - guest auditor/ external
 - Master, AVL, FU Berlin
 - Medieninformatik (2 Mal)
 - Medieninformatik (13 Mal)
 - Medieninformatik Hauptfach TU Berlin
 - Modul Medieninformatik
 - Nebenhörerschaft



Geschlecht: sonstiges

Legende



Tutorien (6)

Da weniger als 5 Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (4)

28541	Joachim Trebbe
28542	Joachim Trebbe
28545	Joachim Trebbe
28546	Joachim Trebbe

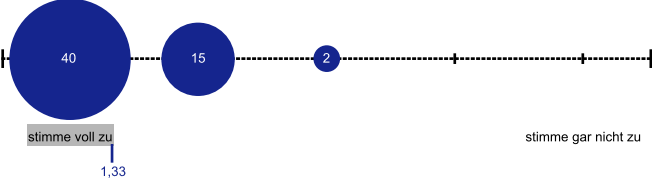
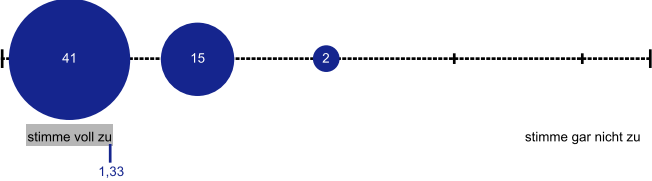
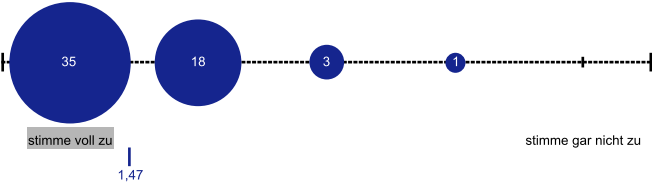
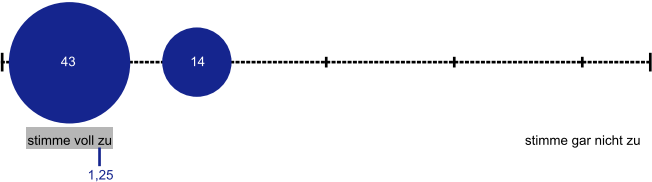
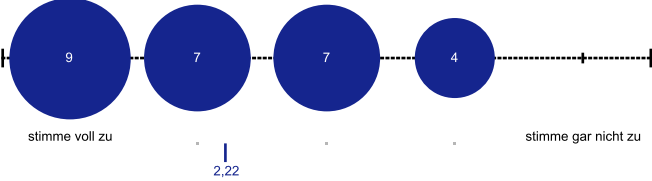
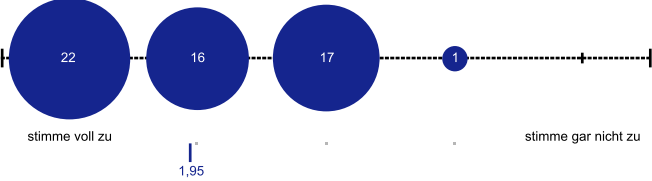
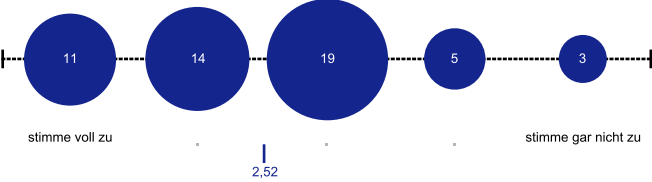
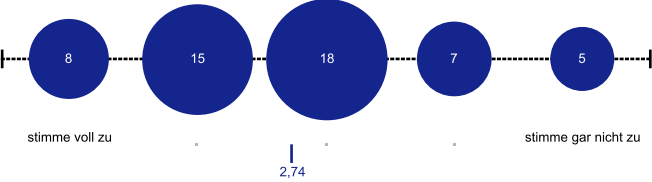
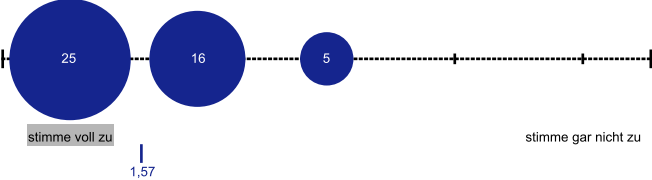
Nicht Evaluiert (2)

28543	Joachim Trebbe
28544	Joachim Trebbe

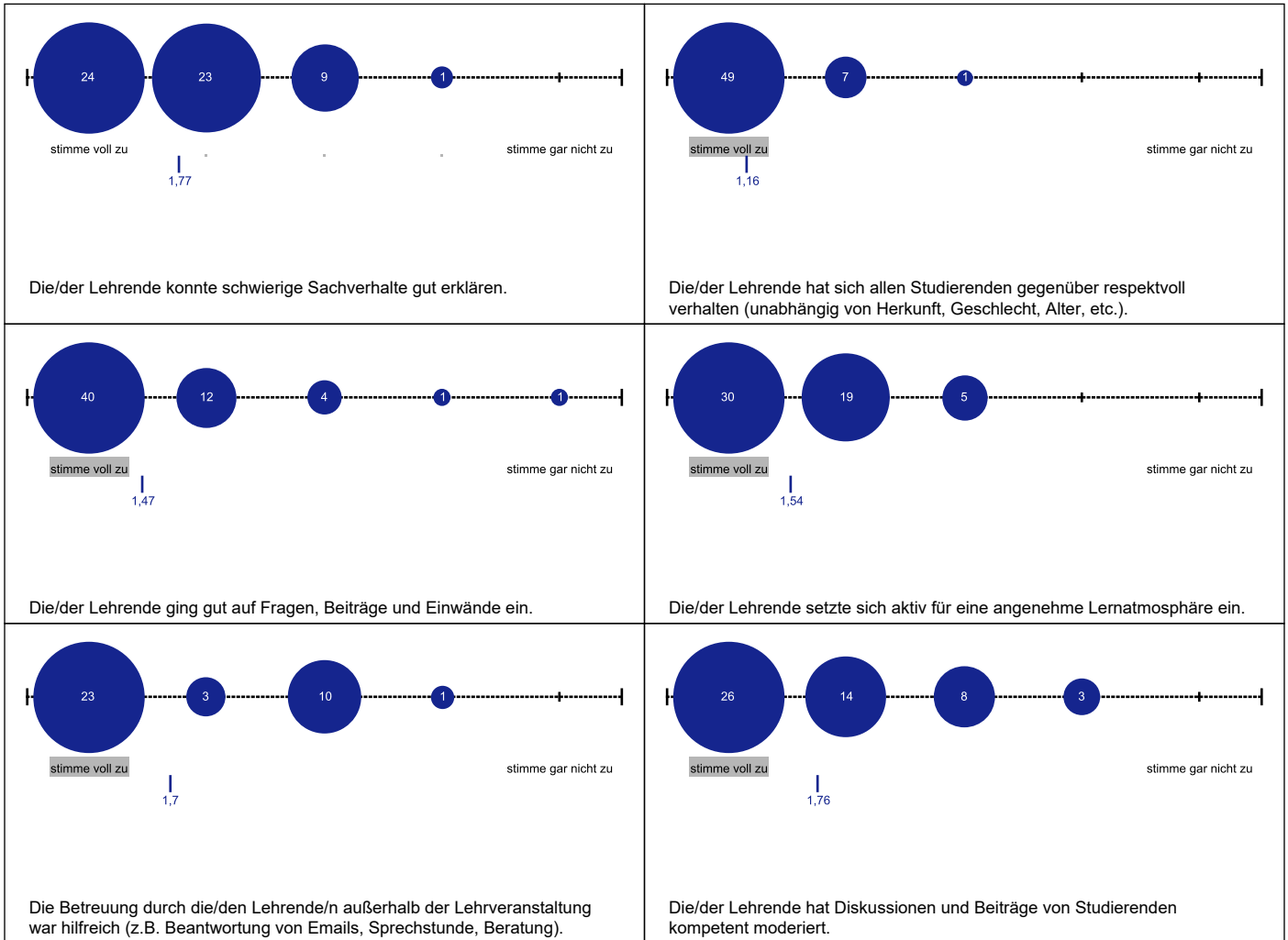
Detailauswertung für Tutorien

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

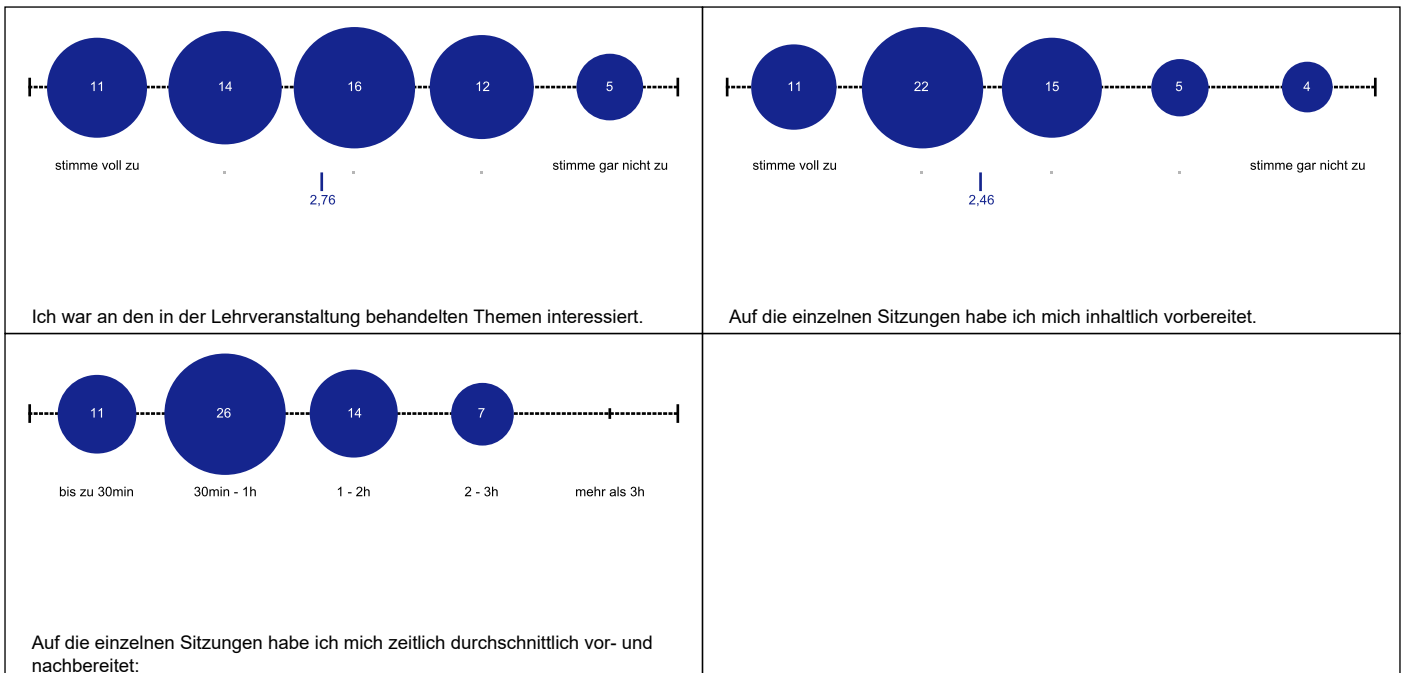
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

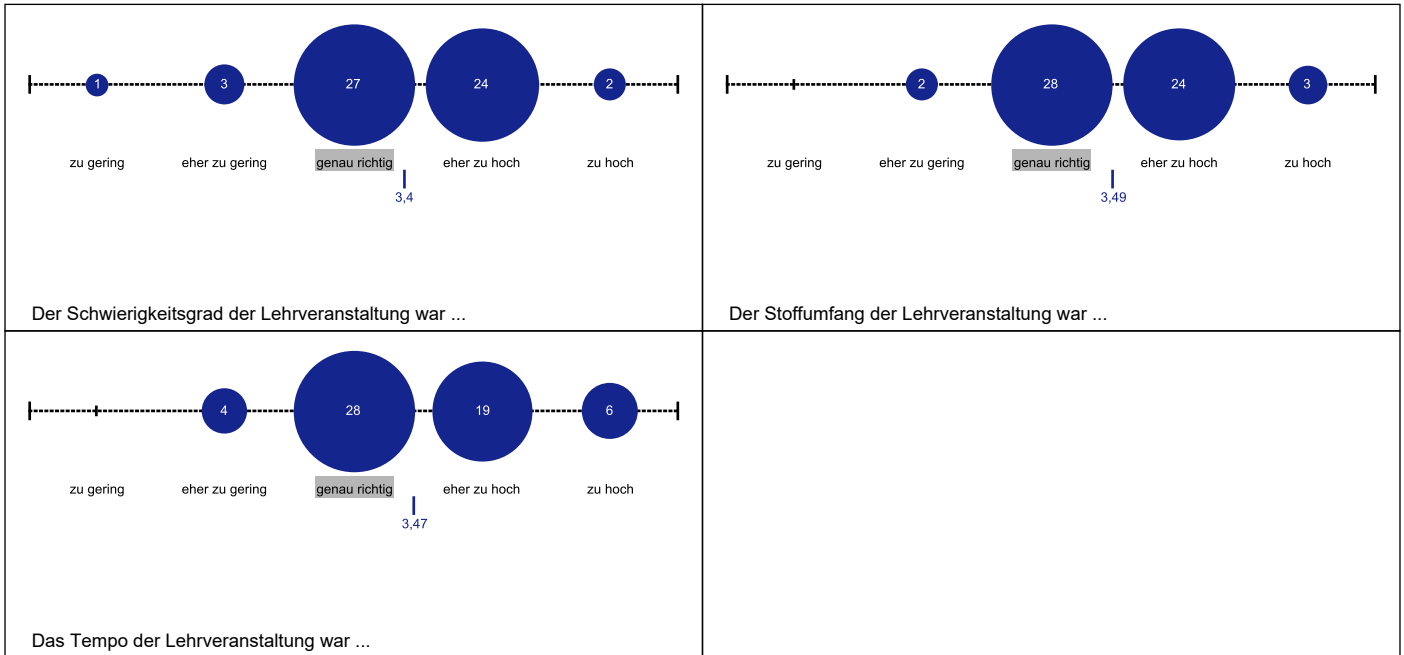
Lehrkompetenz



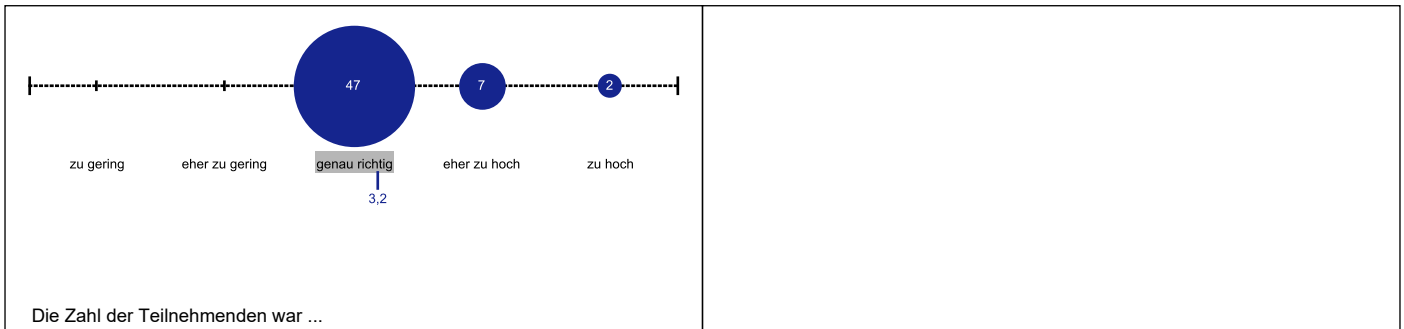
Selbsteinschätzung



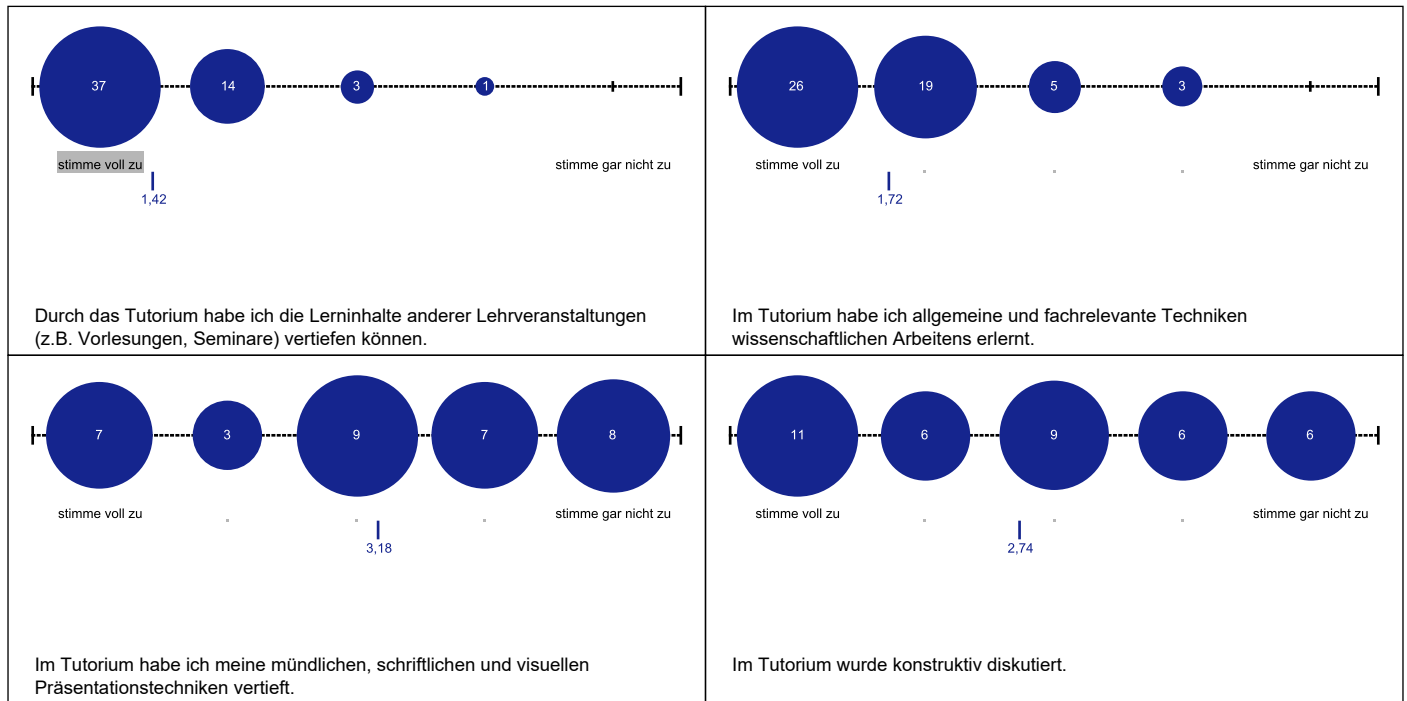
Anforderungen der Lehrveranstaltung



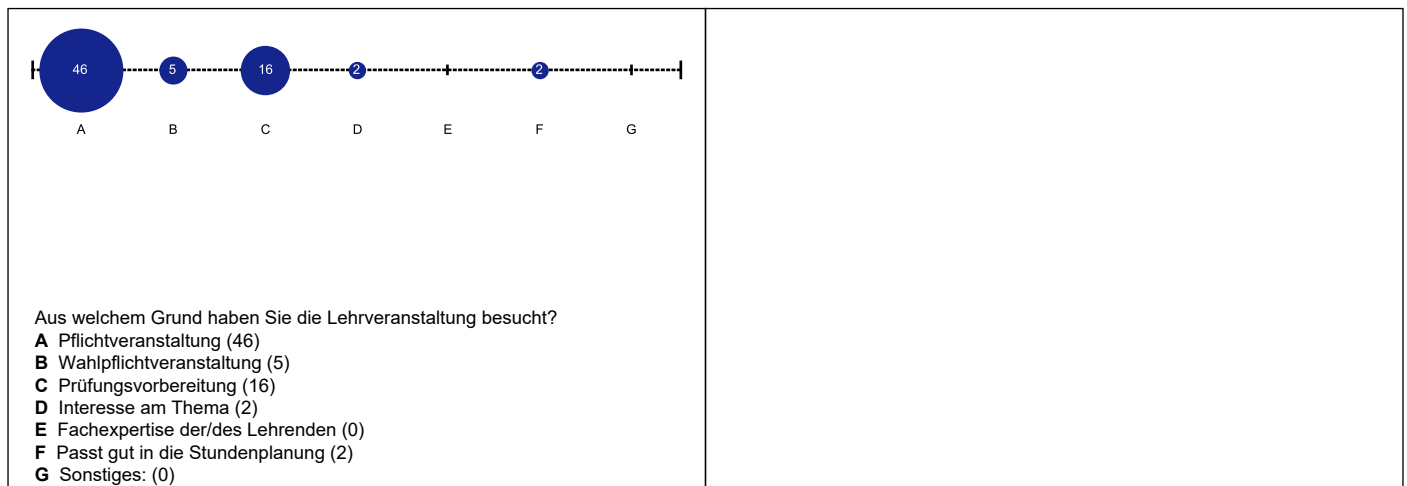
Größe der Lehrveranstaltung



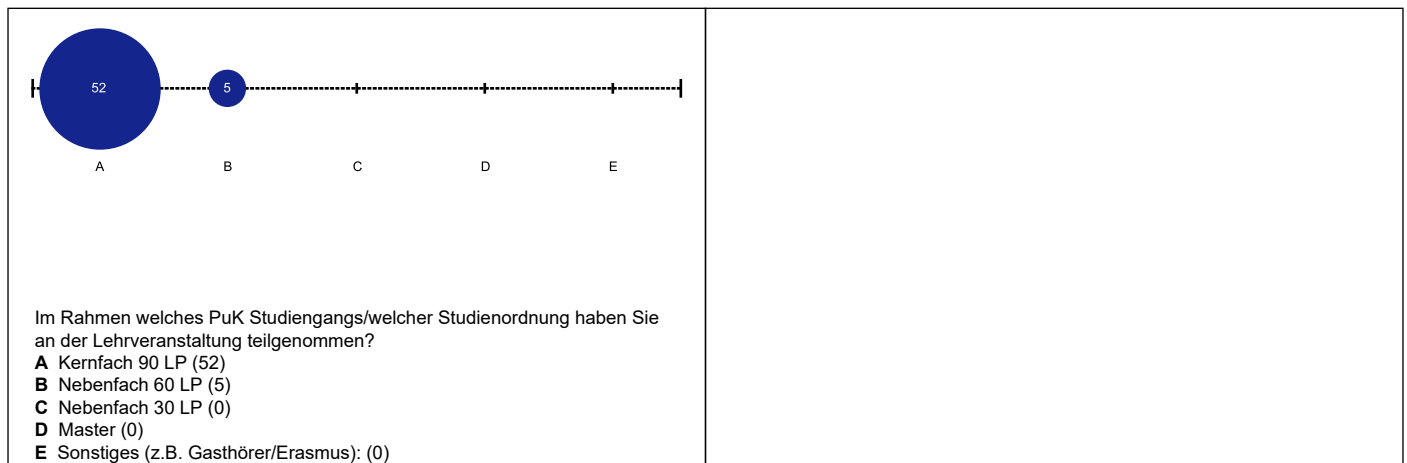
Spezifische Fragen zu Tutorien



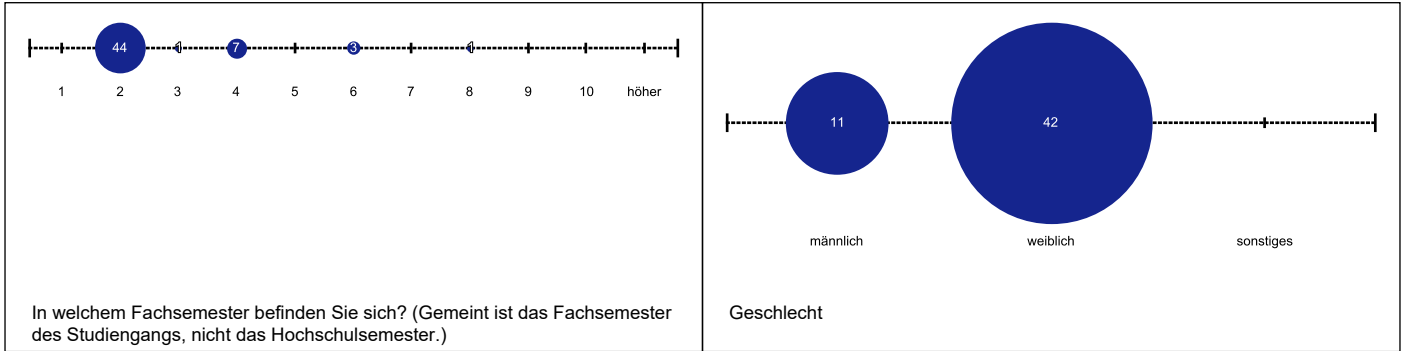
Studienbezogene Angaben



Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

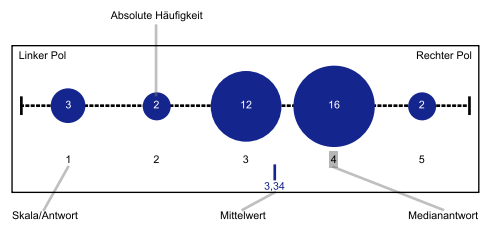


Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):



Geschlecht: sonstiges

Legende



Übungen (10)

Evaluiert (9)

28581	Anja Kretschmer
28582	Anja Kretschmer
28583	Saskia Sell
28584	Saskia Sell
28585	Judith Polterauer
28586	Tong-Jin Smith
28731	Christoph Raetzsch
28821	Saskia Sell
28822/a	Ulrike Klinger

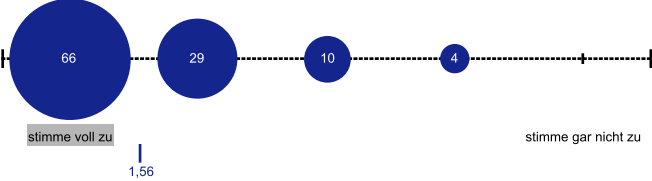
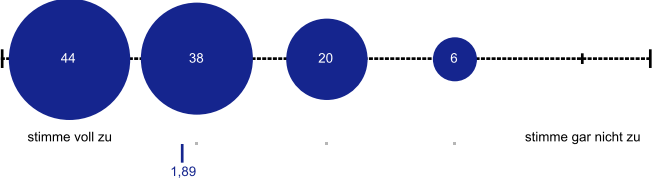
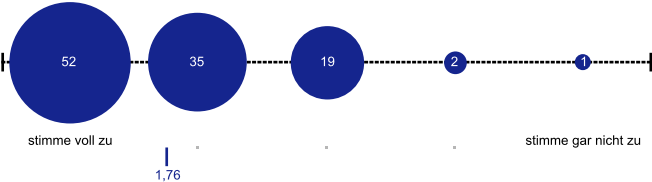
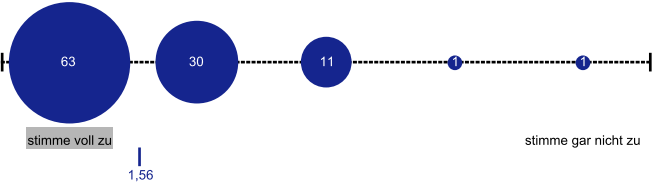
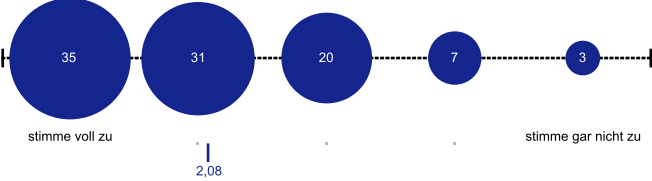
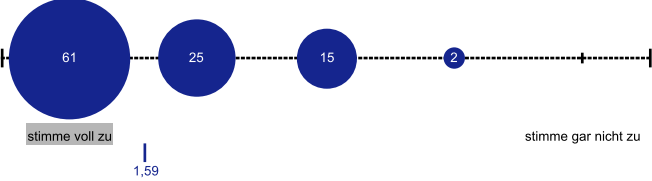
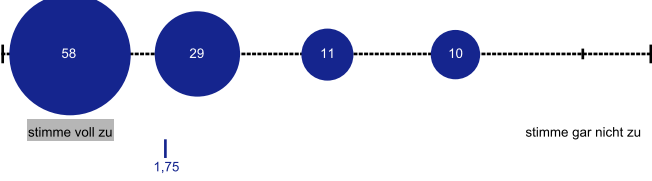
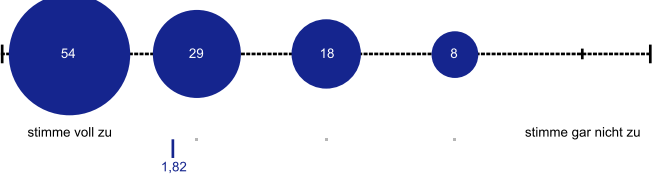
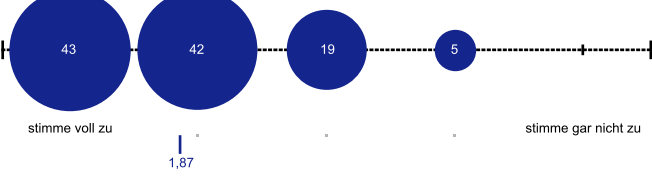
Nicht evaluiert (1)

28585	Judith Polterauer
-------	-------------------

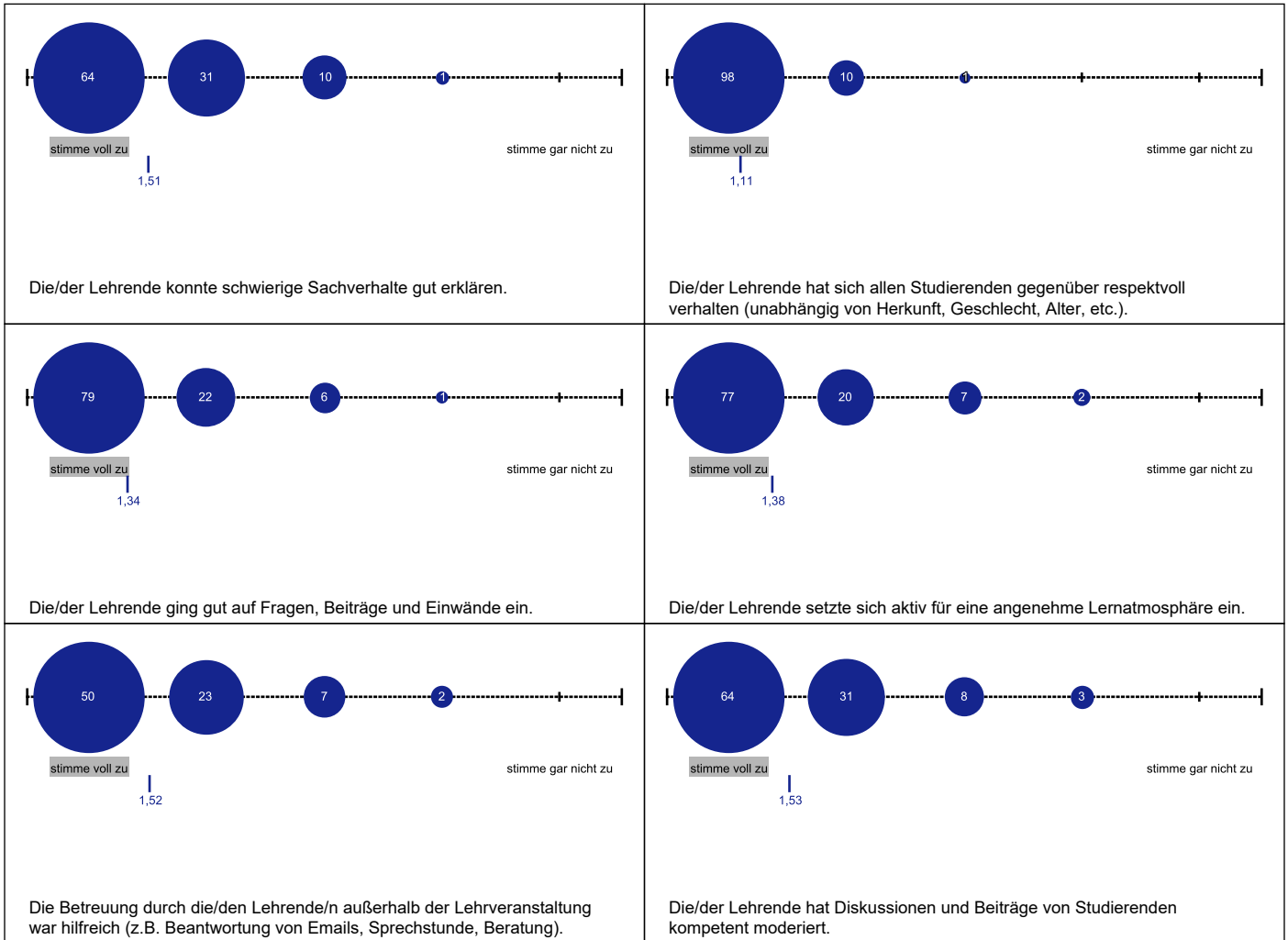
Detailauswertung für Übungen

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

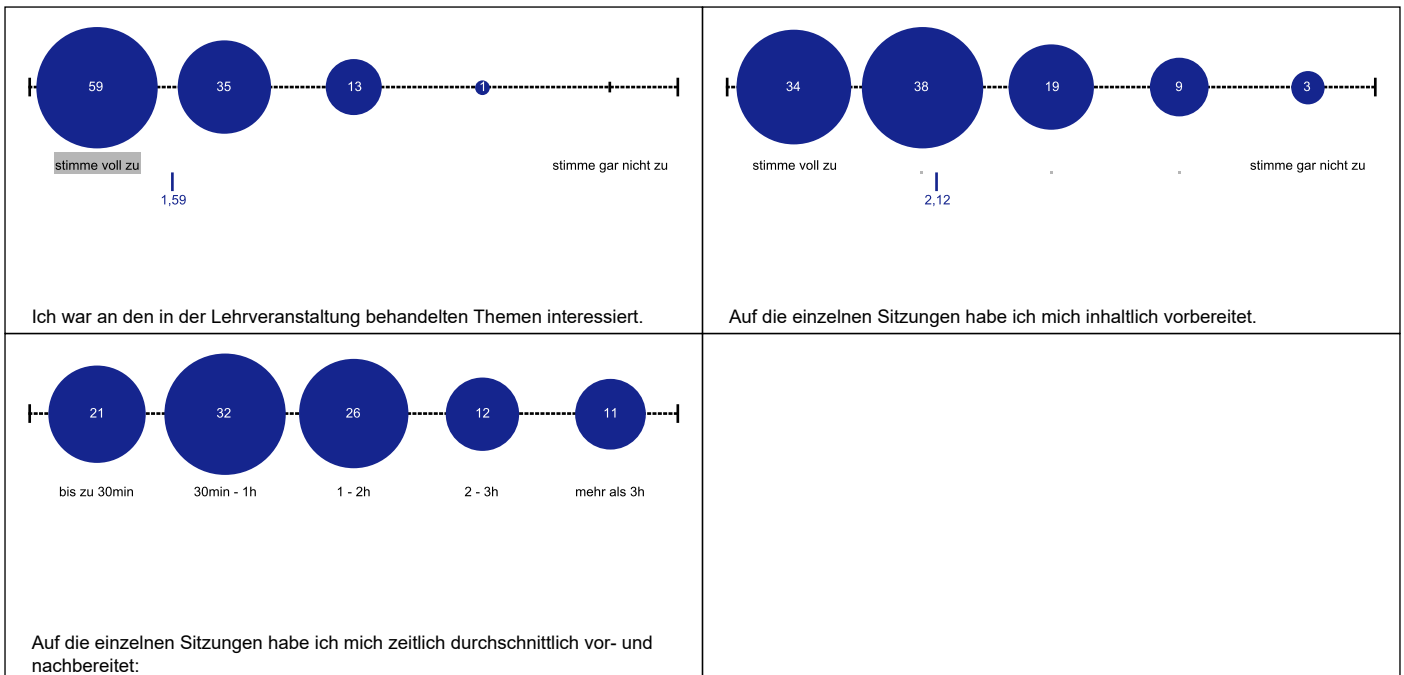
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 66 29 10 4 stimme voll zu 1,56 stimme gar nicht zu Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 44 38 20 6 stimme voll zu 1,89 stimme gar nicht zu Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 52 35 19 2 1 stimme voll zu 1,76 stimme gar nicht zu Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 63 30 11 1 1 stimme voll zu 1,56 stimme gar nicht zu Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 35 31 20 7 3 stimme voll zu 2,08 stimme gar nicht zu Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 61 25 15 2 stimme voll zu 1,59 stimme gar nicht zu Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 58 29 11 10 stimme voll zu 1,75 stimme gar nicht zu Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 54 29 18 8 stimme voll zu 1,82 stimme gar nicht zu Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 43 42 19 5 stimme voll zu 1,87 stimme gar nicht zu Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

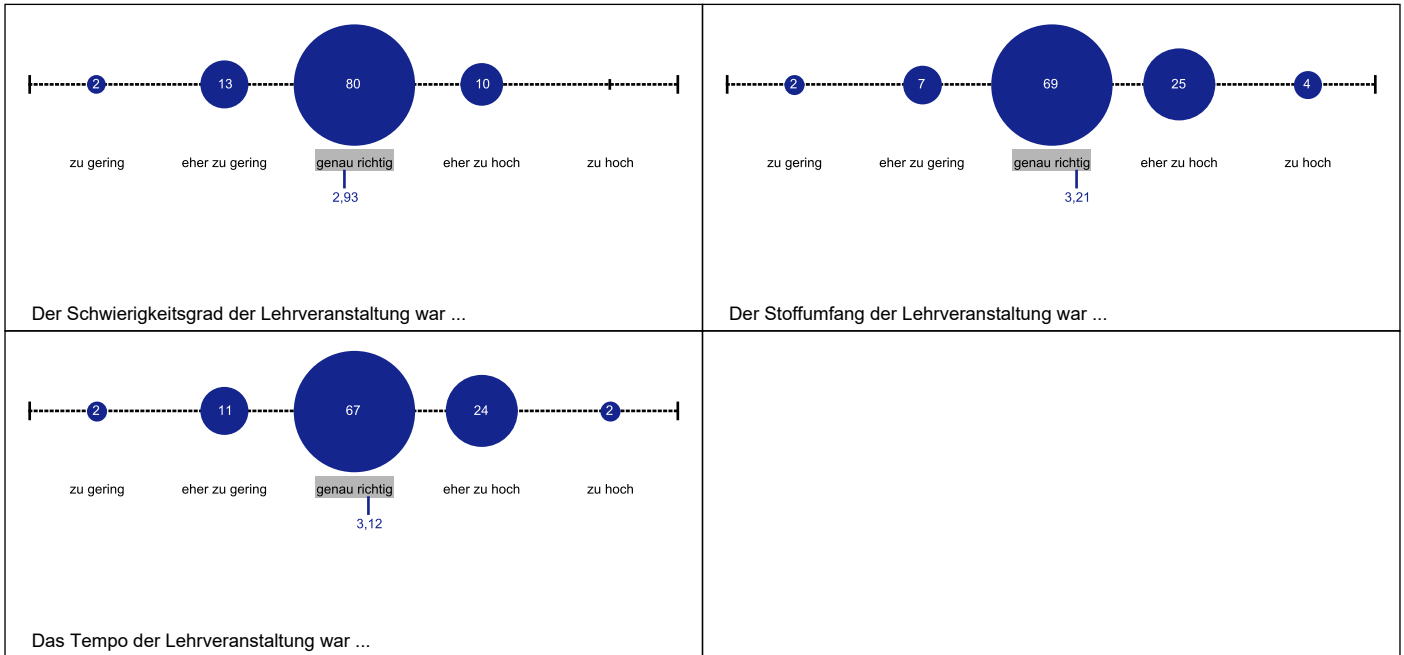
Lehrkompetenz



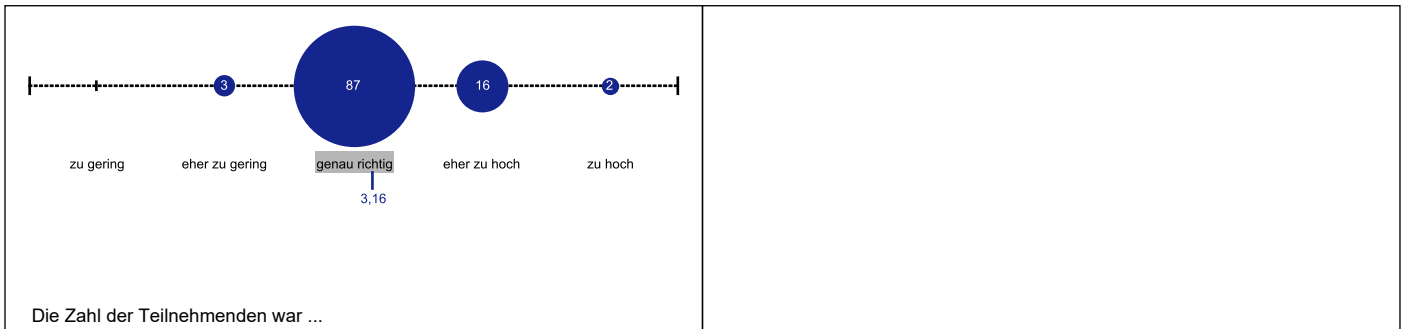
Selbsteinschätzung



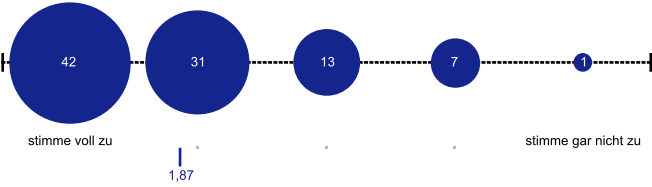
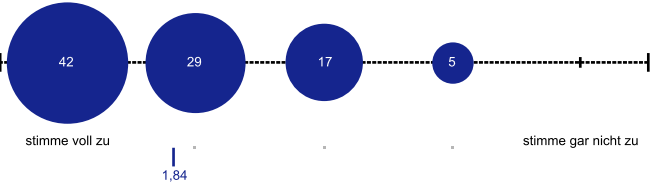
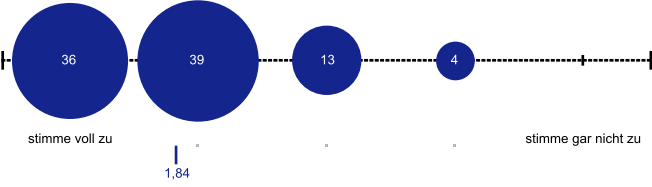
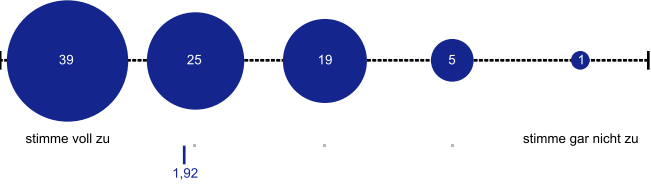
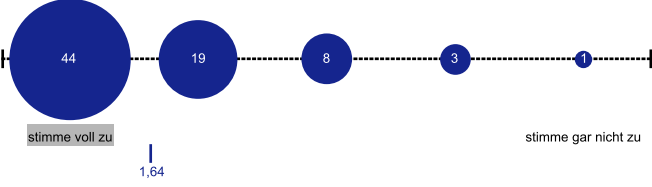
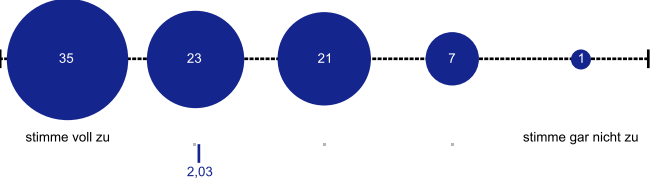
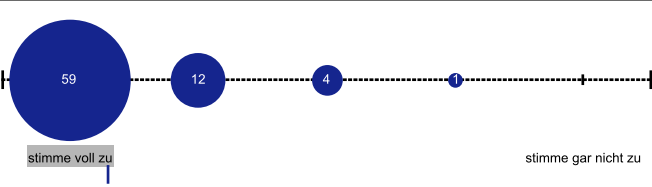
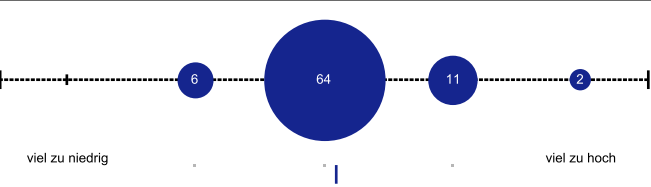
Anforderungen der Lehrveranstaltung



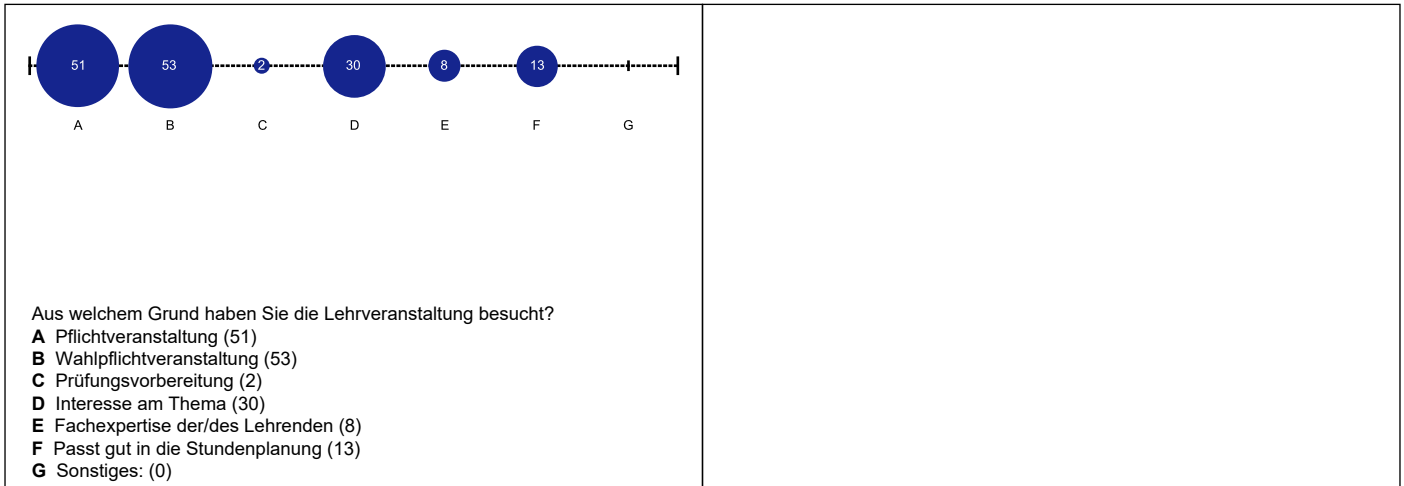
Größe der Lehrveranstaltung



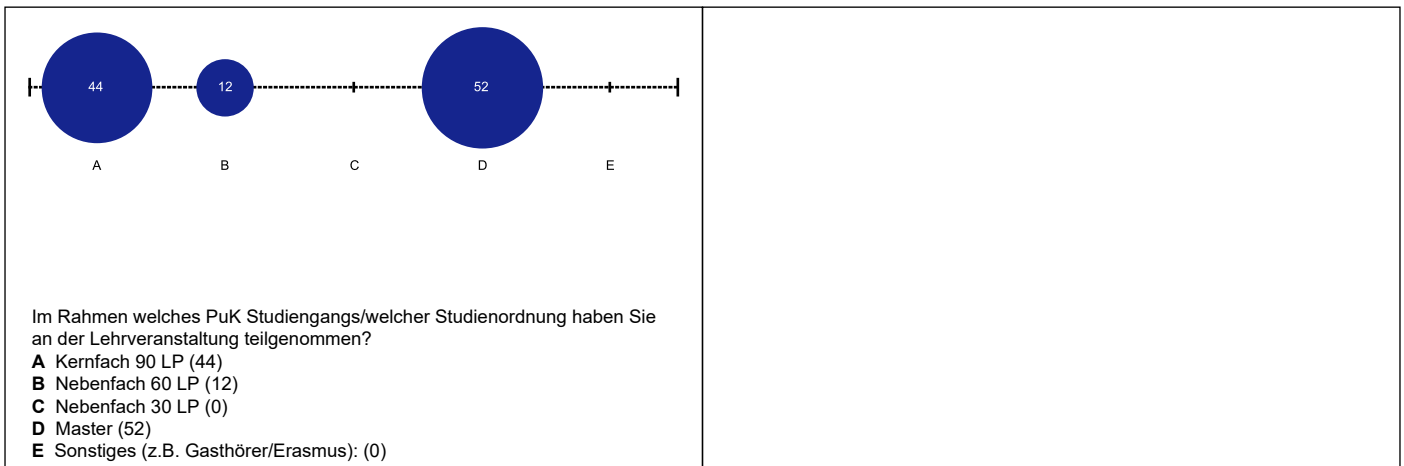
Spezifische Fragen zu Übungen

 42 31 13 7 1 stimme voll zu 1 2 3 4 5 stimme gar nicht zu 1,87 Durch die Übung habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.	 42 29 17 5 1 stimme voll zu 1 2 3 4 5 stimme gar nicht zu 1,84 In der Übung wurden methodische und praktische Fähigkeiten vermittelt.
 36 39 13 4 1 stimme voll zu 1 2 3 4 5 stimme gar nicht zu 1,84 In der Übung wurde konstruktiv diskutiert.	 39 25 19 5 1 stimme voll zu 1 2 3 4 5 stimme gar nicht zu 1,92 Die inhaltlichen Vorgaben für die Übungen waren hilfreich.
 44 19 8 3 1 stimme voll zu 1 2 3 4 5 stimme gar nicht zu 1,64 Die benötigte technische Ausrüstung zur praktischen Umsetzung der Übungen war gut /ausreichend an der Zahl.	 35 23 21 7 1 stimme voll zu 1 2 3 4 5 stimme gar nicht zu 2,03 Die praktische Umsetzung der Übungen wurde gut betreut.
 59 12 4 1 1 stimme voll zu 1 2 3 4 5 stimme gar nicht zu 1,3 Die themenrelevanten Exkursionen/GastreferentInnen haben die Veranstaltung bereichert.	 6 64 11 2 1 viel zu niedrig 1 2 3 4 5 viel zu hoch 3,11 Der Anteil der Praxisübungen an der Veranstaltung war ...

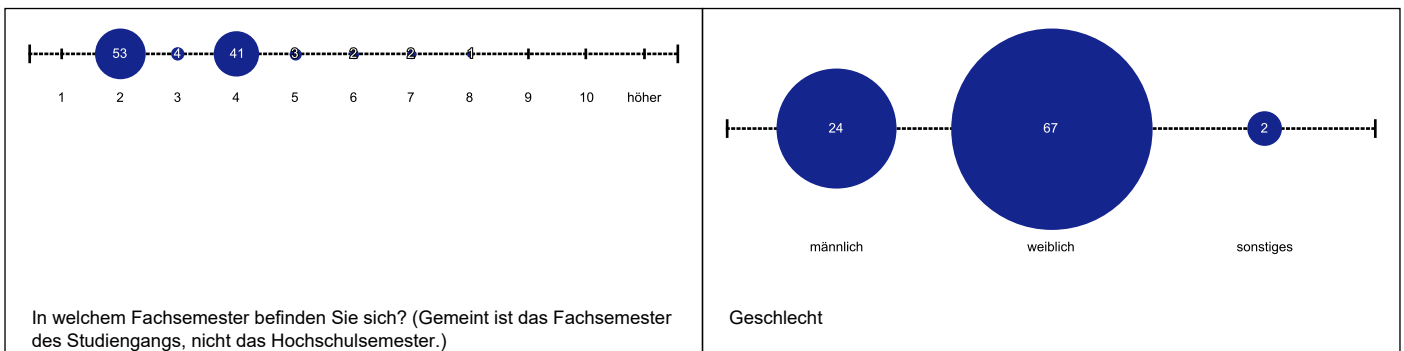
Studienbezogene Angaben



Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

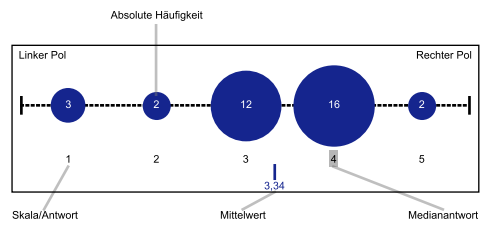


Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):



Geschlecht: sonstiges

Legende



Vorlesungen (3)

Da weniger als 5 Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (3)

28540	Joachim Trebbe
28550	Anke Fiedler
28830	Joachim Trebbe