

Auswertung zur Lehrveranstaltung "Empirische Kommunikationsforschung - Mediennutzungsforschung, B"

Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 23 Bewertungen (bei 38 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 61%.
 Mit freundlichen Grüßen
 Das Evaluationsteam

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen des Studiengangs in diesem Semester, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen.
- Nz ist die Anzahl der Verweigerungen.

Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2012 Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.</p>
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).</p>
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=22</p> <p>Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.</p>	

Lehrkompetenz

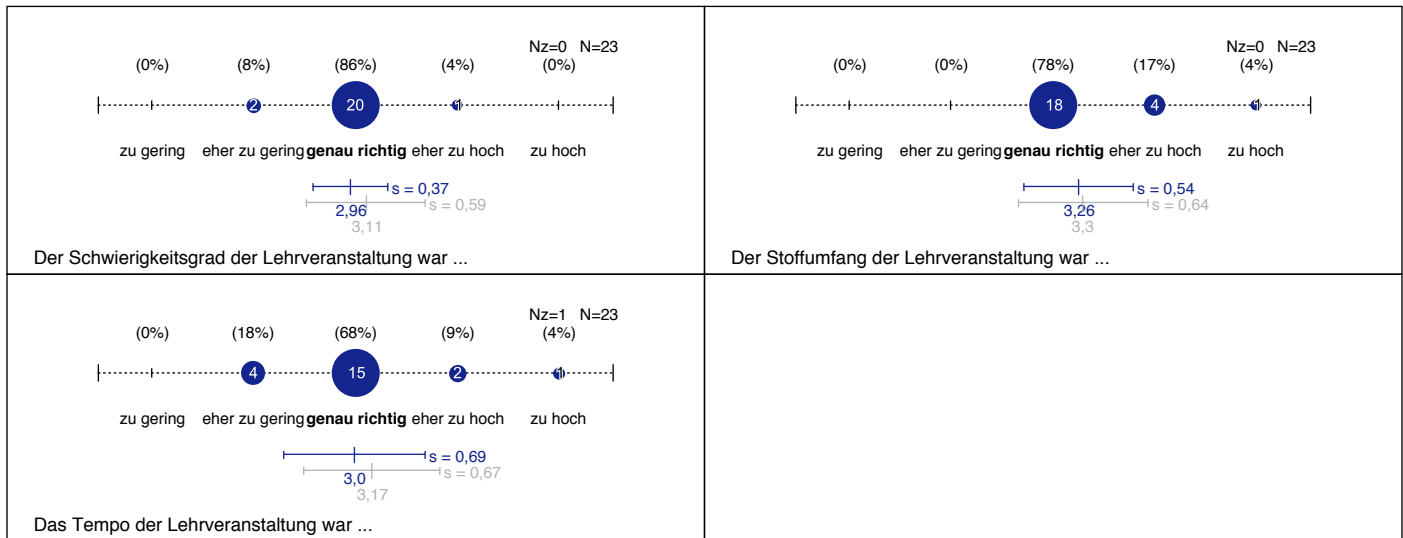
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft, Geschlecht, Alter, etc.).</p>
--	---

<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>(95%) (4%) (0%) (0%) (0%)</p> <p>Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>(86%) (13%) (0%) (0%) (0%)</p> <p>Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme Lernatmosphäre ein.</p>
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=20</p> <p>(70%) (25%) (5%) (0%) (0%)</p> <p>Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=21</p> <p>(33%) (28%) (33%) (4%) (0%)</p> <p>Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.</p>
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=22</p> <p>(18%) (54%) (18%) (9%) (0%)</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=21</p> <p>(0%) (66%) (19%) (14%) (0%)</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.</p>
<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>(73%) (26%) (0%) (0%) (0%)</p> <p>Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=23</p> <p>(43%) (43%) (8%) (4%) (0%)</p> <p>Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.</p>

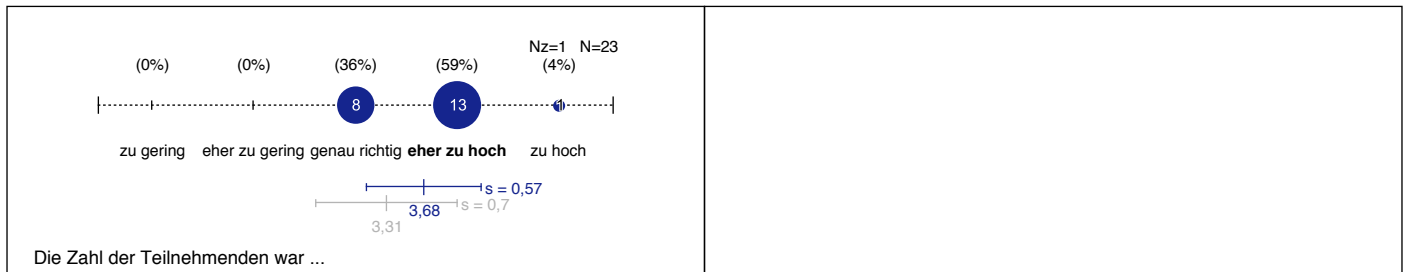
Selbsteinschätzung

<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=22</p> <p>(31%) (54%) (9%) (4%) (0%)</p> <p>Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.</p>	<p>stimme voll zu stimme gar nicht zu N=22</p> <p>(27%) (31%) (31%) (4%) (4%)</p> <p>Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.</p>
<p>Nz=1 N=23</p> <p>(4%) (4%) (27%) (18%) (36%) (0%) (9%) (0%) (0%) (0%)</p> <p>gar nicht 15 30 45 60 90 120 150 180 mehr:</p> <p>Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet (Angabe in Minuten):</p>	

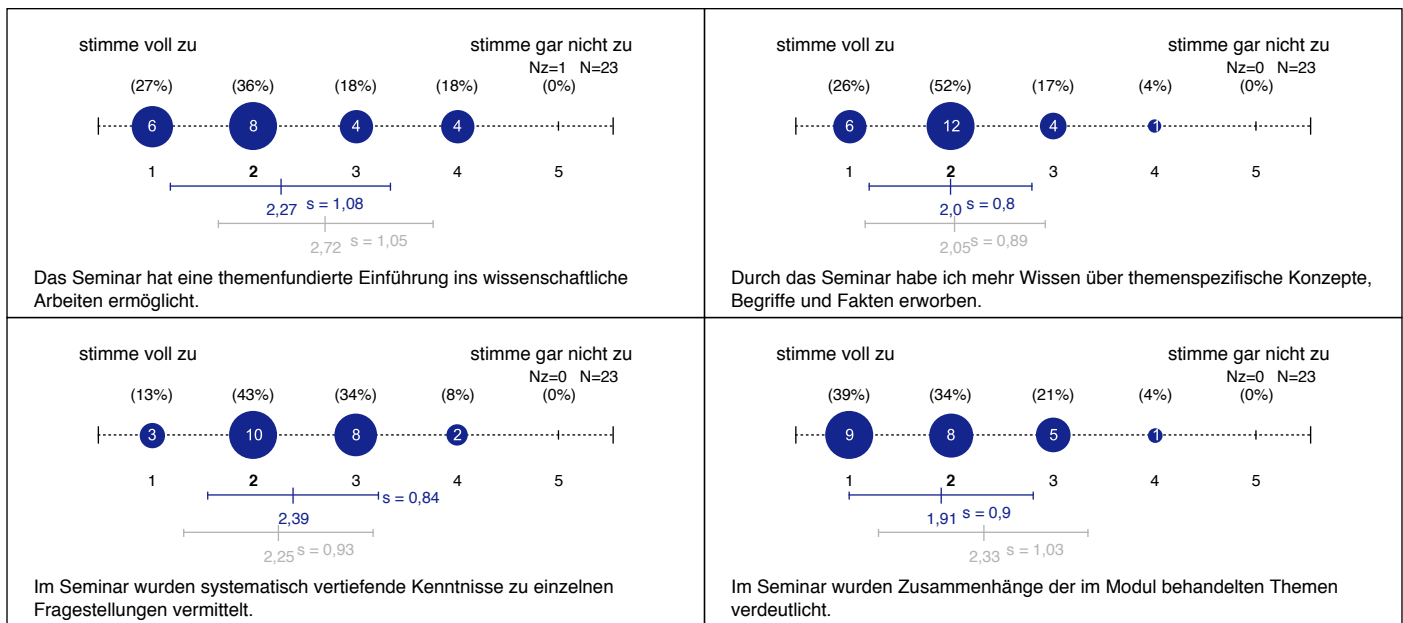
Anforderungen der Lehrveranstaltung

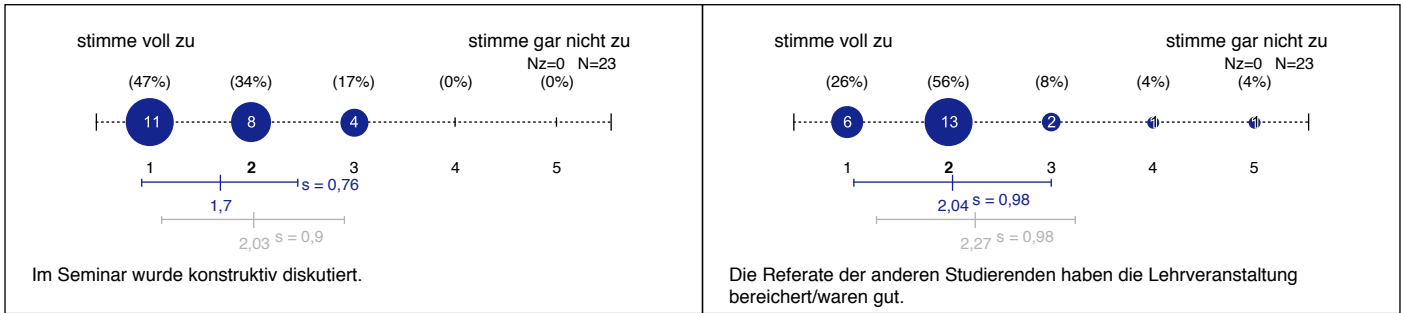


Größe der Lehrveranstaltung

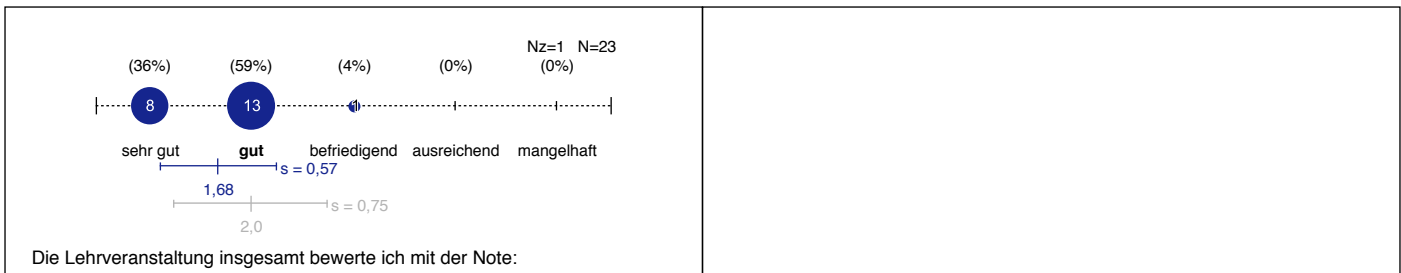


Spezifische Fragen zu diesem Seminar

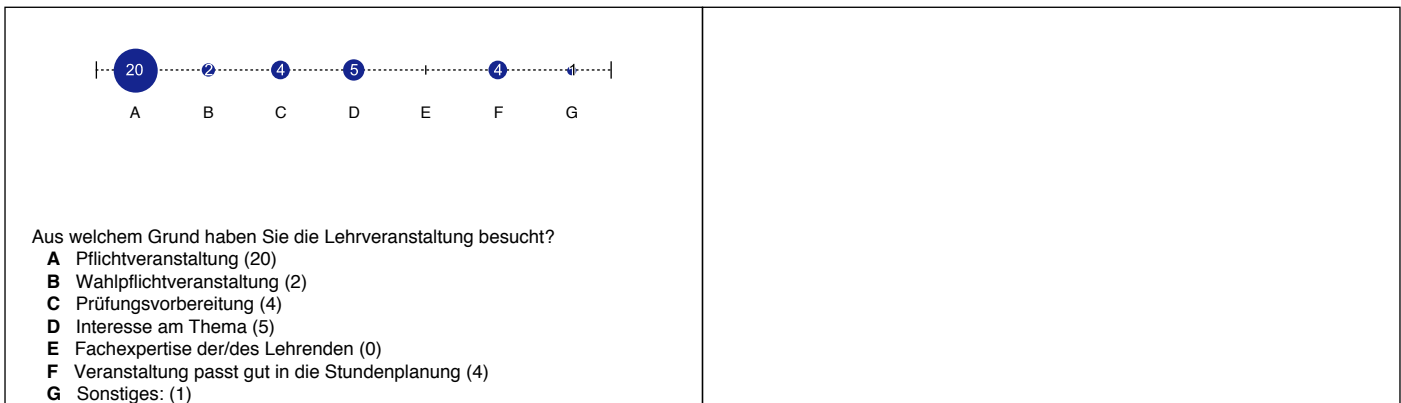


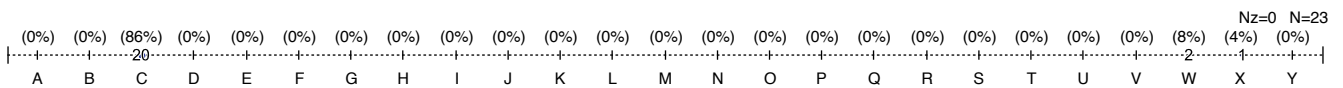


Gesamtbewertung



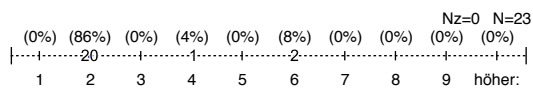
Studien- und personenbezogene Fragen





Im Rahmen welches Studiengangs haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?

- A BA Politikwissenschaft (0)
- B BA Sozialkunde (0)
- C BA Publizistik- und Kommunikationswissenschaft (20)
- D BA Sozial- und Kulturanthropologie (0)
- E MA Politikwissenschaft (0)
- F MA Politikwissenschaft (dt.-frz.) (0)
- G MA Public Policy und Management (dt.-frz.) (0)
- H MA Politik und deutsche Nachkriegsgeschichte (0)
- I MA Umweltmanagement (0)
- J MA International Relations Online (0)
- K MA Internationale Beziehungen (0)
- L MA Gender- und Diversity-Kompetenz (0)
- M MA Medien und Politische Kommunikation (0)
- N MA Sozialkunde (0)
- O MA Soziologie - Europäische Gesellschaften (0)
- P MA Sozial- und Kulturanthropologie (0)
- Q MA Visual and Media Anthropology (0)
- R Diplom (0)
- S Lehramt (Staatsexamen) (0)
- T Magister (0)
- U PhD (0)
- V Gasthörer/in (0)
- W Erasmus / Internationales Austauschprogramm (2)
- X Affine Module (1)
- Y Sonstiges: (0)



In welchem Fachsemester befinden Sie sich? (Gemeint ist das Fachsemester des Studiengangs, nicht das Hochschulsemester.)



Geschlecht

Freitextkommentare 28 554

An der Lehrveranstaltung hat mir insgesamt gut gefallen:

- Der Dozent war erreichbar und hilfsbereit!
- Die Veranstaltung hat die Themen der Vorlesung hilfreich vertieft.
- Gruppendiskussionen
- Genaues Besprechen der gelesenen Texte
- Fragen wurden intensiv besprochen
- Lebendige, angenehme Atmosphäre
- Gute Gruppenarbeiten
- Strukturierung
- Atmosphäre
- Gut gewählte Texte
- Besprechung der Texte sinnvoll, verständlich, nachvollziehbar
- Gute Ergänzung durch Etherpad/Blackboard
- Angenehme Atmosphäre
- Gemeinsame Diskussion d. Grundlagentexte
- Die Gruppenarbeit hat mir sehr geholfen, die verschiedenen Konzepte zu verstehen.
- Das Interesse des Lehrenden für das Verständnis seines Seminars
- Lockere Atmosphäre
- Gute Referate
- Nette Kommilitonen
- Ein gutaussehender Dozent
- Atmosphäre
- Diskussionen
- Arbeiten am Text
- Seltsamerweise mag ich in diesem Seminar die Gruppenarbeiten.
- Abwechslungsreiche Gestaltung der Sitzungen (Gruppenarbeit, Diskussionsrunden, ...)
- Gute Textauswahl, angemessener Textumfang
- Inhaltliche Gestaltung
- Viele Anregungen zum interaktiven Arbeiten/Gruppenarbeit
- Theorien aus der VL verständlich beim Arbeiten an konkreten Studien
- Struktur
- Eingang auf Vorlesung
- Atmosphäre
- Netter und kompetenter Dozent
- Kurzweiligkeit
- Viele Diskussionen
- Gruppenarbeit
- Kein Frontalunterricht
- Überdurchschnittliche Motivation (Engagement) des Dozenten
- Hilfsbereit, ansprechbar
- Angenehme Lernatmosphäre
- Die Lehrveranstaltung war informativ, der Dozent konnte den Inhalt gut vermitteln.
- Referatsthemen zu weiteren Themenbereichen als gute Ergänzung zum Grundlagentext, vielfältige Nutzung von medialen Angeboten (Etherpad, Blackboard etc.)
-

- Herr Strippel ist ein sehr motivierter Dozent, der mit Freude seiner Lehrtätigkeit nachgeht.
- Gute Einbeziehung der Studenten in die Planung des Unterrichts
- Gruppenarbeit
- "Frischer" Moderationsstil
- Teilweise auch sehr gute Auswahl an Texten
- Die lockere Stimmung und die Leitung durch Herrn Strippel
- Gute Atmosphäre, gute Vorbereitung durch Texte im Blackboard
- Neues probieren: Etherpad
- Freundlicher, sehr kompetenter und fairer Dozent
- Gute Atmosphäre, klar strukturiert
- Netter Umgang miteinander
- Ich finde es sehr gut, dass wir Referate über andere Texte hören als die, die alle lesen müssen - nicht langweilig.
- Gruppenarbeiten helfen mir oft beim Verständnis des Stoffes.
- Dieses Seminar macht Spaß!
- Motivation und Struktur des Dozenten
- Angenehme Atmosphäre
- Gruppenarbeit
- Präsentation und Veranschaulichung

An der Lehrveranstaltung könnte konkret verbessert werden:

- Ich bin kein Fan von Etherpads, neben Blackboard und Kommunikation per Mail fand ich es zu viel. Meiner Meinung nach sind persönlich angefertigte Notizen effektiver.
- Vielleicht gibt es zu viel zu machen in einer Sitzung
- Wenig Zeit über die Referate zu sprechen
- Bitte weniger Referate
- Texte zum Vorbereiten viel zu lang!
- Zeitmanagement könnte verbessert werden, da Sitzungen oft überzogen werden
- Die Zeit, die die ReferentInnen haben, ihre Referate vorzutragen
- Zeitlich war es öfter mal etwas knapp
- Unbedingt pünktliches Beenden der Sitzungen, sodass Berufstätige oder Menschen mit anderweitigen festen Terminen nichts verpassen & dadurch benachteiligt sind.
- Einsatz Etherpad leider nicht wie geplant, keine gute Erklärung & vielen Studenten noch unklar.
- Ein paar weniger Teilnehmer
- Explizit auf Effizienz und Knappheit der Referate bestehen, sodass mehr Zeit für Diskussionen bleibt.
- Zeitmanagement
- Nicht so viele Referate, mehr interaktiv
- Manchmal zu viel Programm für die kurze Zeit. Dadurch wurde es hin und wieder stressig.
- Etwas weniger Referate in einer Unterrichtsstunde bzw. mehr Zeit zum Diskutieren und besprechen.
- Gruppenarbeit zur Textzusammenfassung öfters machen
- Zeitmanagement: zum Teil fehlte am Ende der Sitzung Zeit.
- Teilweise ist zu viel Stoff in einer Stunde geplant, wodurch es zeitlich zu Problemen kommen kann.
- Statt Referate lieber mehr "Vortrag" von Herrn Strippel, weil inhaltlich sicherer/richtiger/fundierter

- Bessere Zeiteinteilung der einzelnen Sitzungen, zu viele Vorhaben für die gegebene Zeit
- Nur eine Referatsgruppe pro Sitzung
- Die Zeit ist oft zu knapp für den Stoff, ich weiß aber nicht wie man das verbessern kann.
- Die Nutzung von Etherpad ist mir etwas suspekt, aber vielleicht nur, weil ich es noch nicht kannte.
- Kürzere, präzisere Referate
- Mehr praktische Bezüge
- Weniger Referate bzw. deren Besprechung (zeitlich pro Sitzung)
- Nutzung des Etherpads
- Weniger Teilnehmer
- Mehr Zeit (mussten manchmal durch den Stoff hetzen)
- Weniger Programm, mehr Diskussionszeit
- Referate waren teilweise zu lang, teilweise wiederholen sie immer wieder Wissen, dass bereits in Vorlesungen vermittelt wurde. Das ist zwar gut zum Vertiefen, aber manchmal ermüdend.

Sonstiges-Antworten

Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?

- Erasmus Learning Agreement