

Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Wintersemester 2012/13

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Annett Heft / Daniel Minkov
Garystraße 55
D-14195 Berlin

Telefon +49 30 838 57 529
Fax +49 30 838 57 744
E-Mail annett.heft@fu-berlin.de
daniel.minkov@fu-berlin.de
Internet www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Wintersemester 2012/13 wurden insgesamt 90 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten.

Die Evaluation erfolgte mit Papierfragebögen. Die Papierfragebögen wurden aufgrund unterschiedlicher Veranstaltungstypen und den technischen Anforderungen an das Auswertungsprogramm (Unizensus) in 8 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Seminare mit 2 Lehrenden
- Seminare in englischer Sprache
- Tutorien
- Übungen
- Übungen in englischer Sprache
- Vorlesungen

Grundsätzlich war es zum Zeitpunkt der Evaluation nicht möglich, deutsch- und englischsprachige Bögen vom Auswertungsprogramm als die „gleichen“ Fragebögen auswerten zu lassen, da es an einer Übersetzungsfunktion fehlte. Die Werte unterschiedlicher Fragebögen konnten nicht automatisch zusammengefasst werden. Zusammengefasst wurden jedoch Seminare und Seminare mit 2 Lehrenden zu einer Kategorie.

Für eine Darstellung in der detaillierten Auswertung müssen aufgrund des Datenschutzes Werte der zentralen Tendenz aus mindestens 5 LVs vorliegen, um Rückschlüsse auf einzelne LVs/Lehrende zu verhindern. Die Darstellung wird nach den Veranstaltungstypen gegliedert: Colloquien, Seminare, Tutorien, Übungen, Vorlesungen. Hinzu kommen die Seminare und Übungen in englischer Sprache.

Ausschöpfung:

- 71 der 90 Veranstaltungen (rund 78,8 %) sind erfolgreich mit mindestens 5 ausgefüllten Papierfragebögen evaluiert worden.
- In der vorliegenden Ergebnisdarstellung werden allerdings nur 68 LVs aufgeführt:
 - Für 19 LVs liegen keine Evaluationsergebnisse vor.
 - 3 Lehrveranstaltungen entsprachen einer Kategorie, zu der nicht mindestens 5 ausgewertete LVs vorlagen (Übungen Englisch (1) und Colloquien (2)).
- Insgesamt wurden 4 Vorlesungen angeboten und erfolgreich evaluiert – hier wird jedoch ausnahmsweise davon abgesehen, Mittelwerte aus mindestens 5 LVs zu bilden.
- Insgesamt gingen 1687 ausgefüllte Fragebögen in die Bewertungen der aufgeführten Lehrveranstaltungen ein.

Ergebnisdarstellung:

Aufgeführt werden alle Veranstaltungen mit 5 oder mehr abgegebenen Bewertungen, sortiert nach den Veranstaltungstypen Colloquien, Seminare, Tutorien, Übungen, Vorlesungen und Seminare Englisch.

Die Ergebnisdarstellung erfolgte durch automatisierte PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien

evaluiert (2)	28633	Beck, Klaus
	28873	Beck, Klaus

nicht evaluiert/N < 5 (14)	28631	Emmer, Martin
	28872	Emmer, Martin
	28636	Görke, Alexander
	28879	Görke, Alexander
	28639	Haarmann, Hermann
	28637	Lünenborg, Margreth
	28875	Lünenborg, Margreth
	28635	Otto, Astrid
	28634	Raupp, Juliana
	28877	Raupp, Juliana
	28638	Richter, Carola
	28632	Trebbe, Joachim
	28871	Trebbe, Joachim
	28630	Waldherr, Annie

Keine Ergebnisdarstellung aufgrund N < 5 evaluierter LVs.

Seminare

evaluiert (39)	28604	Beck, Klaus
	28561	Dogruel, Leyla
	28562	Dogruel, Leyla
	28533	Eckardt, Stefanie
	28602	Eckardt, Stefanie / Paasch-Colberg, Sünje
	28513	Eickelkamp, Andreas / Elfriede Fürsich
	28580	Eickelkamp, Andreas / Anja Kretschmer
	28863	Emmer, Martin
	28564	Gladitz, Uwe
	28605	Goldhammer, Klaus
	28611	Görke, Alexander
	28822	Görke, Alexander
	28531	Greyer, Janine / Sünje Paasch-Colberg
	28563/28603	Greyer, Janine
	28861	Güllner, Manfred
	28511	Haarmann, Hermann
	28517	Haarmann, Hermann
	28609	Haarmann, Hermann
	28850	Haarmann, Hermann
	28851	Hewera, Birte
	28581	Kretschmer, Anja
	28608	Lünenborg, Margreth
	28821	Lünenborg, Margreth
	28551	Merz, Nicolas
	28552	Miltner, Peter
	28582	Otto, Astrid
	28583	Otto, Astrid
	28811	Otto, Astrid
	28532	Paasch-Colberg, Sünje
	28606	Raupp, Juliana
	28810	Raupp, Juliana
	28820	Richter, Carola

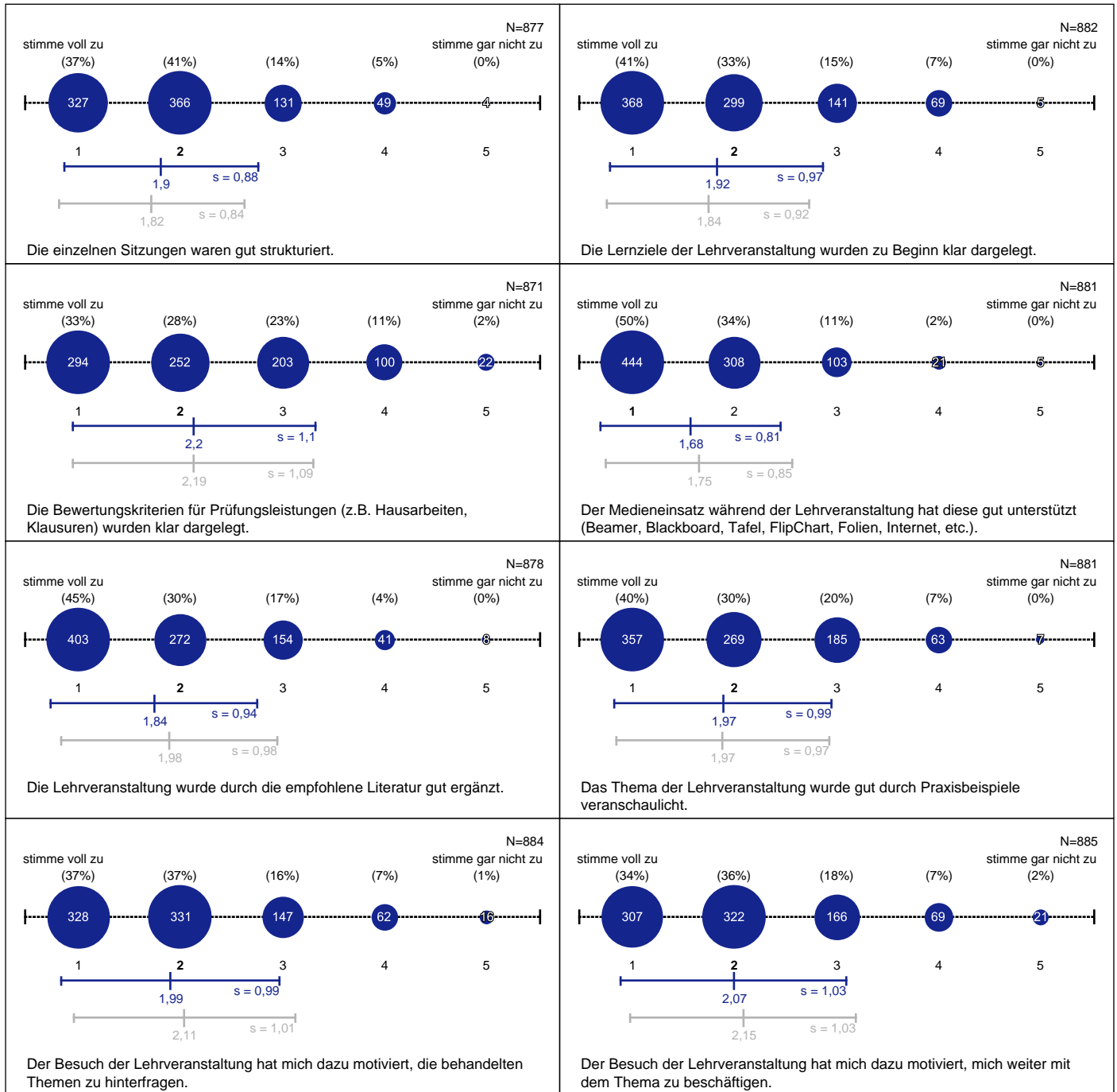
	28515	Sangerlaub, Alexander
	28571	Sell, Saskia
	28514	Serong, Julia
	28516	Strippel, Christian
	28601	Trebbe, Joachim
	28862	Waldherr, Annie
	28852	Winkler, Steffi

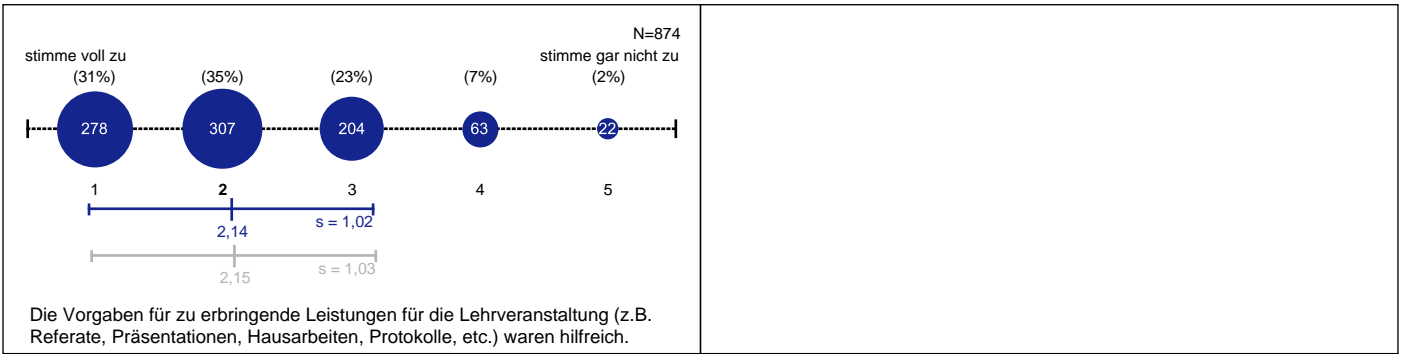
nicht evaluiert/N < 5 (5)	28512	Dehm, Ursula
	28572	Gorke, Alexander
	28650	Haarmann, Hermann
	28854	Hirschfeld, Dieter
	28565	Tonnemacher, Jan

Detailauswertung für die Kategorie "Seminar"

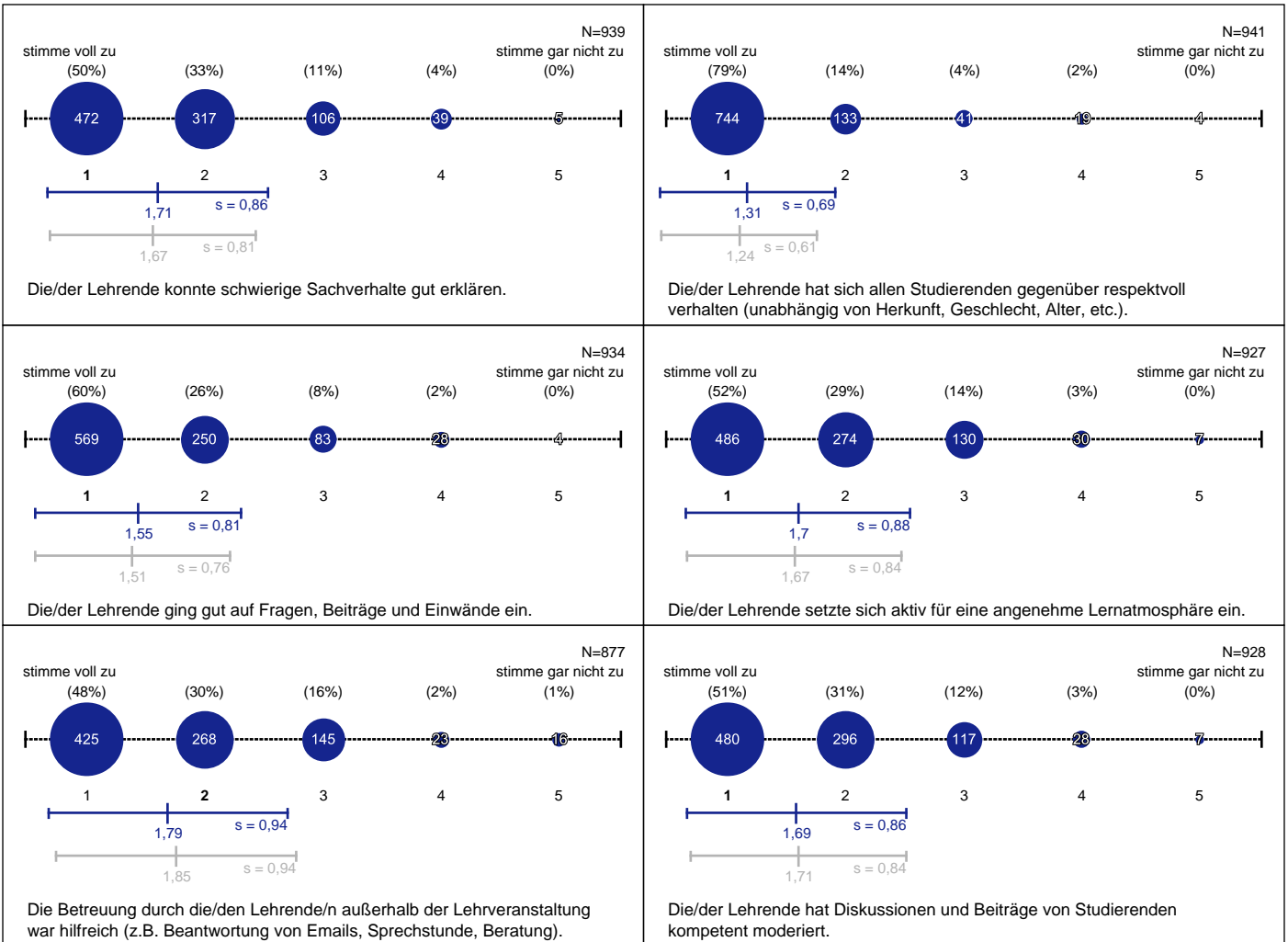
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen für die Kategorie "Seminar" aufgeführt. Diese Kategorie schließt "Seminare" und "Seminare mit zwei Lehrenden" ein, da diese mit abweichenden Fragebogen-Typen evaluiert wurden: Bei Seminaren mit zwei Lehrenden wurden die Frageblöcke zur Lehrkompetenz wiederholt - daher weicht auch die Zahl der Antworten N im Frageblock "Lehrkompetenz" stark von der Zahl der Antworten in anderen Frageblöcken ab.

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

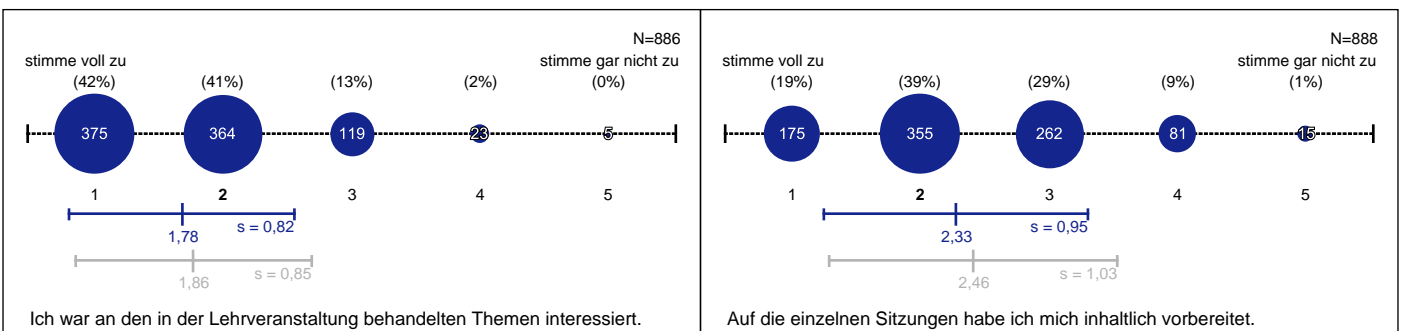


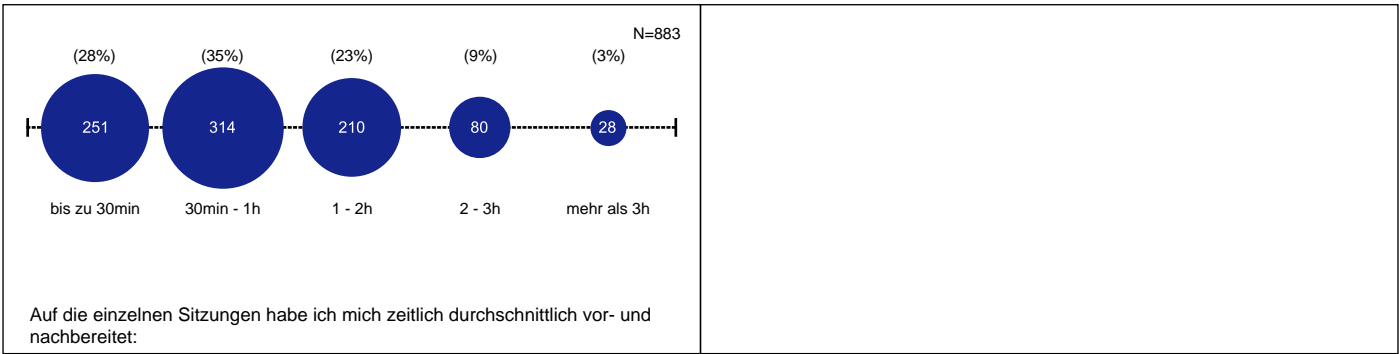


Lehrkompetenz

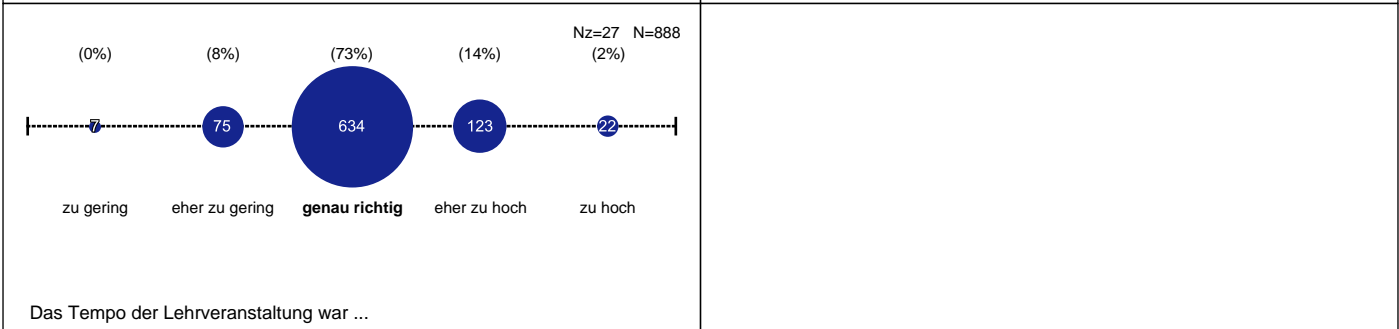
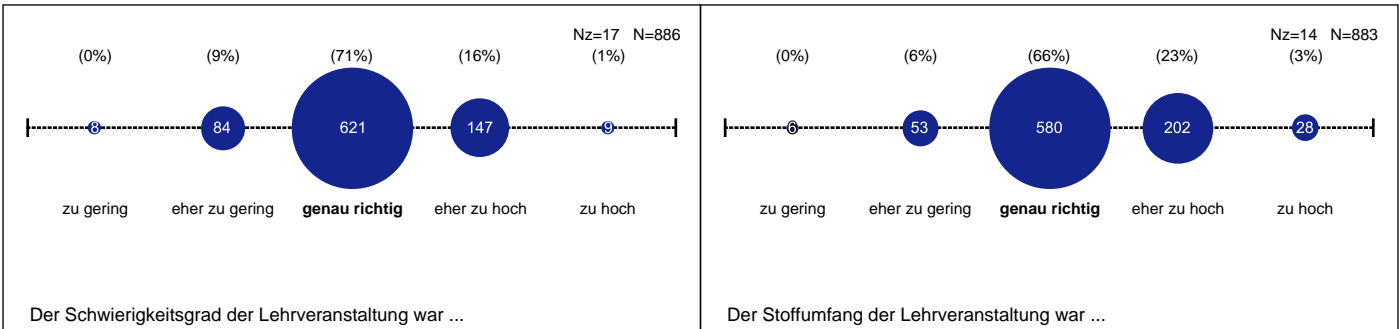


Selbsteinschätzung

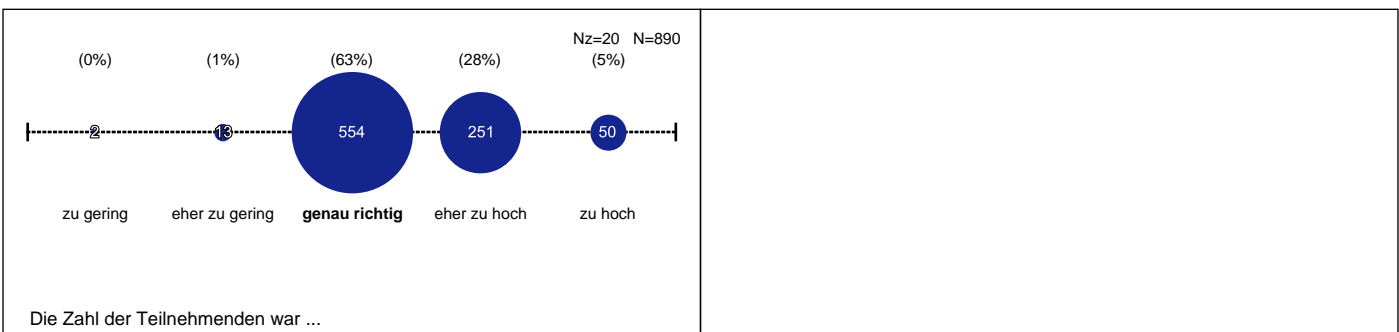




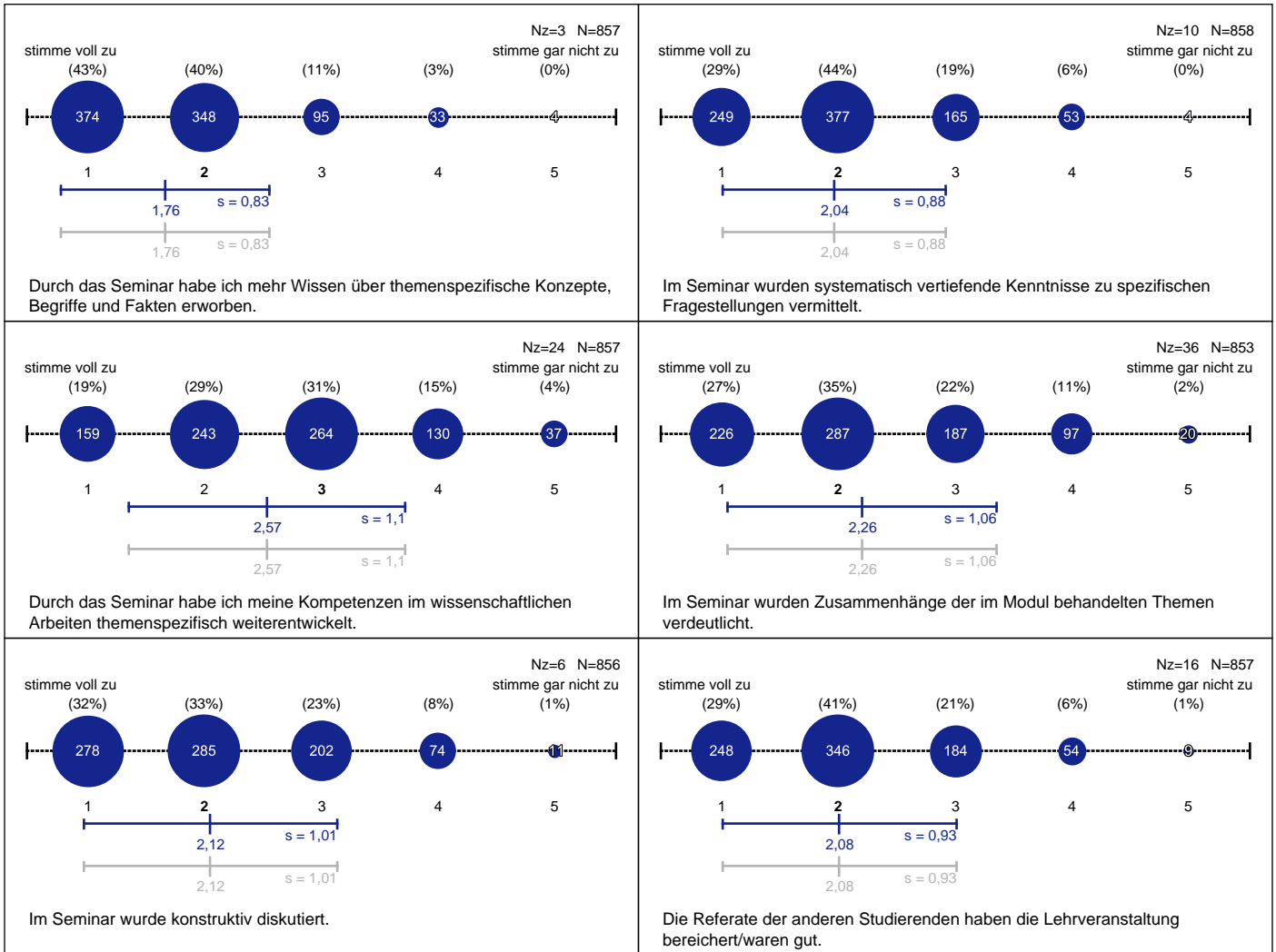
Anforderungen der Lehrveranstaltung



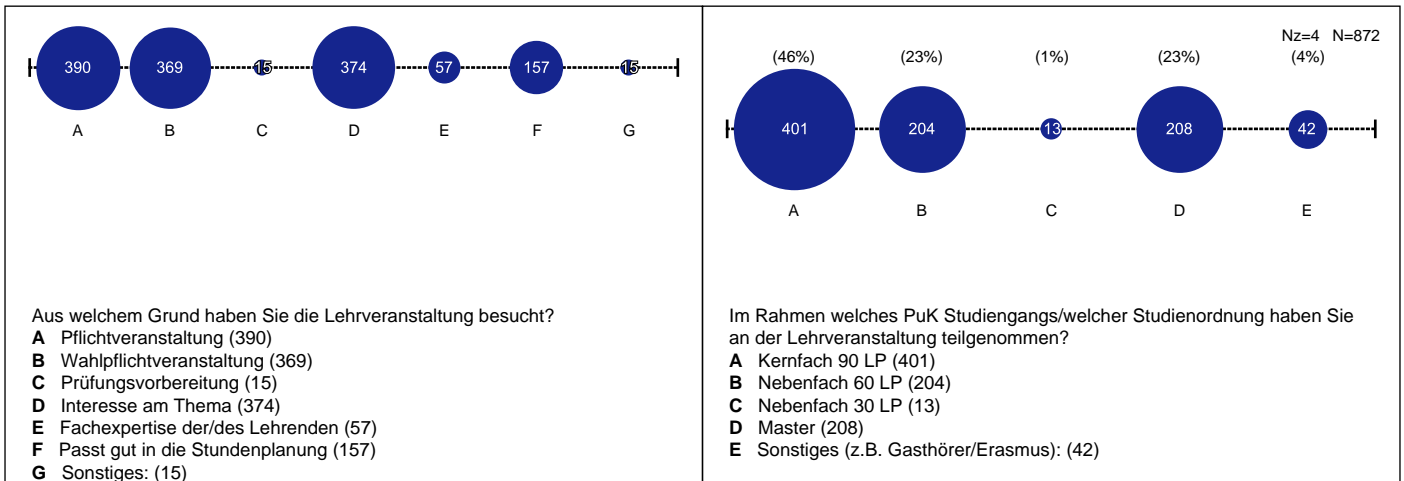
Größe der Lehrveranstaltung

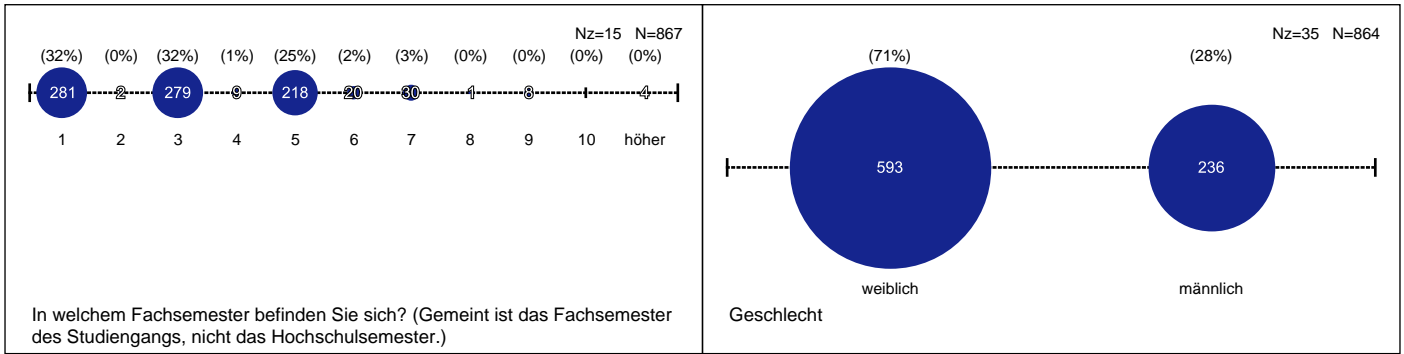


Spezifisch: Seminare



Studien- und personenbezogene Fragen





Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich die Visualisierung von Mittelwert und Standardabweichung.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.

N ist die Gesamtzahl der Nennungen.
 Nz ist die Anzahl der Verweigerungen.

Seminare Englisch

evaluiert (5)	28812	Dan, Viorela
	28600	Heft, Annett
	28853	Hesse, Christoph
	28607	Kocks, Jan Niklas
	28610	Richter, Carola

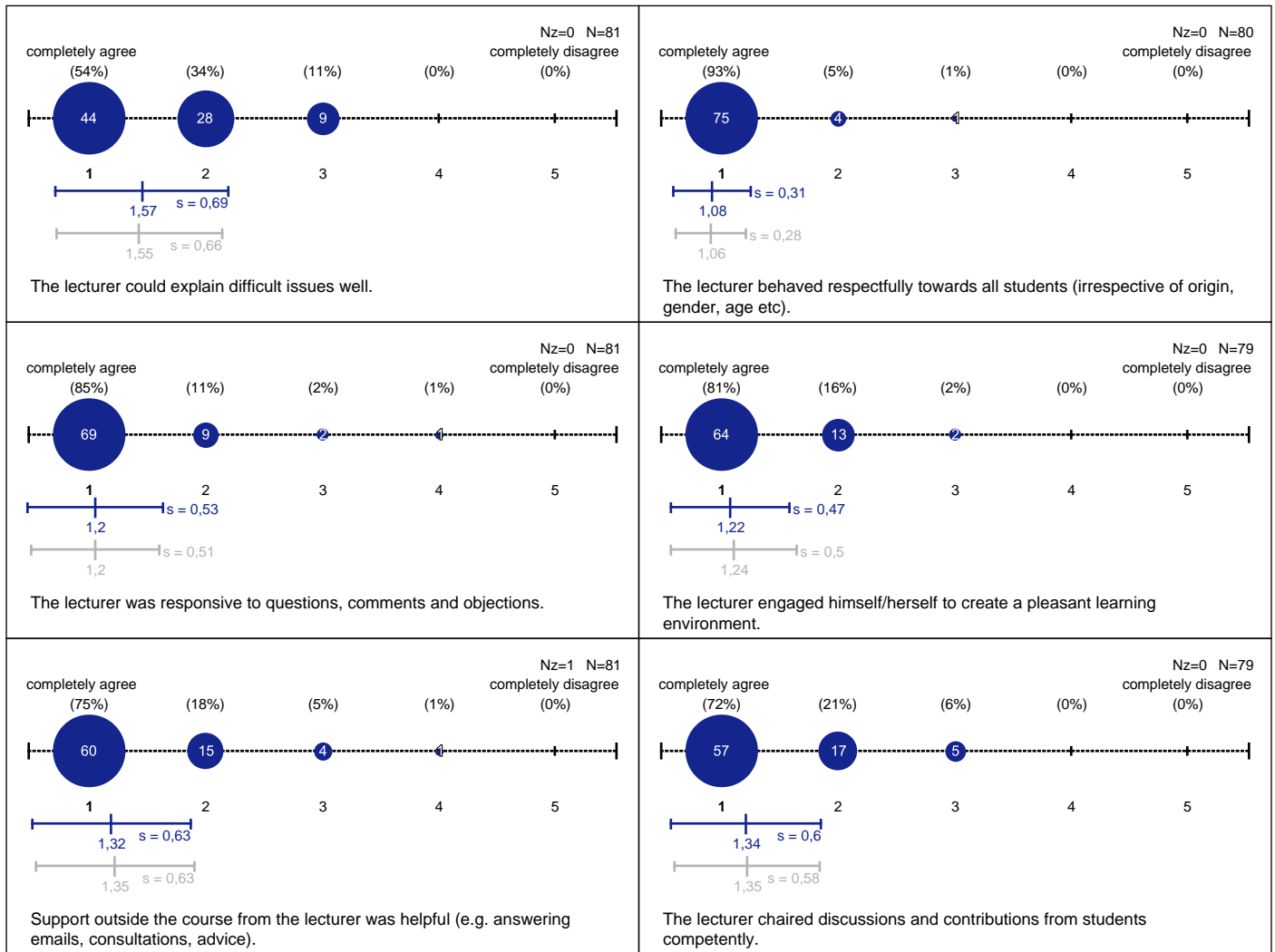
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp "Seminar Englisch"

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen für den spezifischen Veranstaltungstyp aufgeführt.

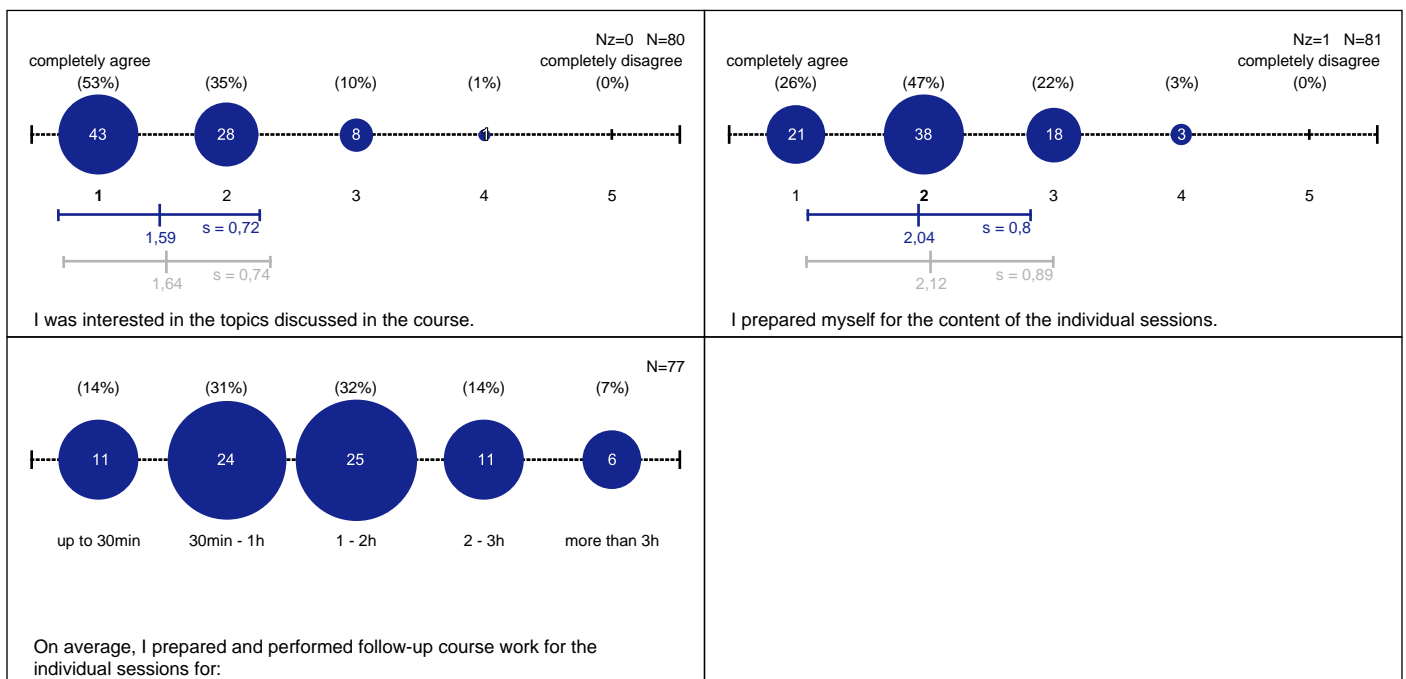
Structure and organization of the course

<p>completely agree (56%) (35%) (7%) (1%) completely disagree (0%) Nz=0 N=80</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,54 s = 0,69</p> <p>1,64 s = 0,74</p> <p>The individual sessions were well structured.</p>	<p>completely agree (55%) (30%) (11%) (1%) completely disagree (1%) Nz=0 N=79</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,62 s = 0,84</p> <p>1,7 s = 0,88</p> <p>The learning objectives of the course were clearly explained at the beginning.</p>
<p>completely agree (52%) (27%) (18%) (1%) completely disagree (0%) Nz=0 N=80</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,69 s = 0,82</p> <p>1,72 s = 0,82</p> <p>The evaluation criteria for assessed work (e.g. essays, tests) were clearly explained.</p>	<p>completely agree (71%) (23%) (5%) (0%) completely disagree (0%) Nz=0 N=80</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,34 s = 0,57</p> <p>1,41 s = 0,59</p> <p>The use of multimedia provided good support during the course (beamer, Blackboard, board, flipchart, OHP, slides, internet etc.).</p>
<p>completely agree (53%) (35%) (7%) (1%) completely disagree (1%) Nz=0 N=78</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,6 s = 0,8</p> <p>1,66 s = 0,84</p> <p>The course was supplemented well by the recommended reading.</p>	<p>completely agree (48%) (37%) (8%) (5%) completely disagree (0%) Nz=1 N=80</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,71 s = 0,83</p> <p>1,73 s = 0,83</p> <p>The subject of the course was illustrated well with practical examples.</p>
<p>completely agree (40%) (40%) (16%) (3%) completely disagree (0%) Nz=0 N=80</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,84 s = 0,83</p> <p>1,89 s = 0,83</p> <p>Attending the sessions has motivated me to scrutinize the topics covered.</p>	<p>completely agree (47%) (28%) (17%) (6%) completely disagree (0%) Nz=0 N=80</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,82 s = 0,94</p> <p>1,91 s = 0,97</p> <p>Attending the course has motivated me to engage further with the topic.</p>
<p>completely agree (60%) (32%) (4%) (2%) completely disagree (0%) Nz=0 N=81</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1,49 s = 0,71</p> <p>1,57 s = 0,71</p> <p>The announcements for course work to be performed (e.g. reports, presentations, term papers, minutes etc.) were helpful.</p>	

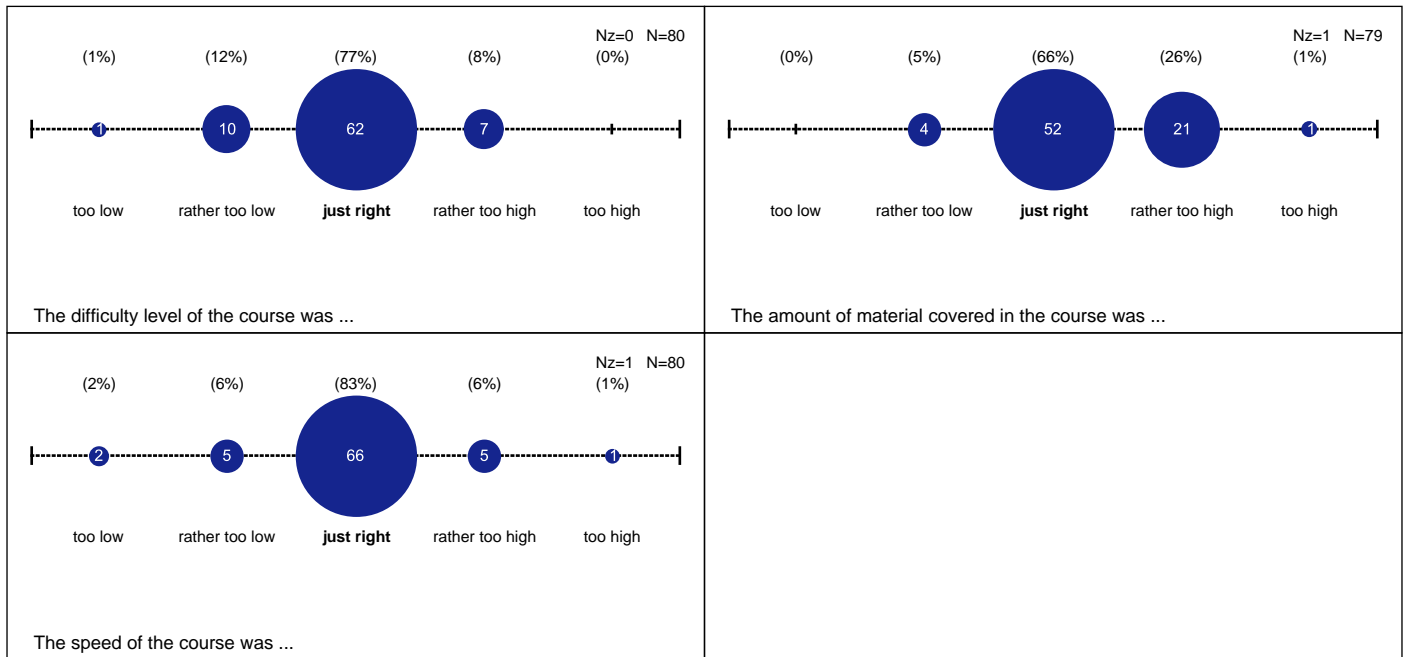
Competency of lecturer



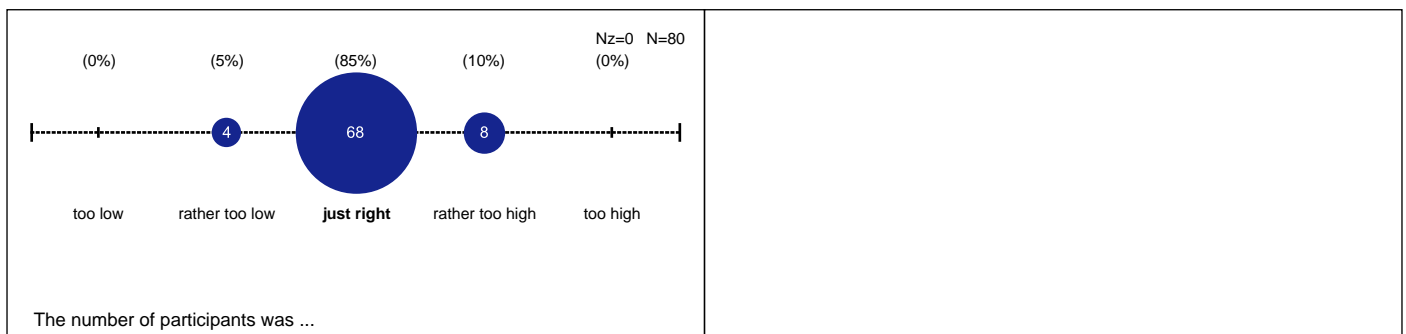
Self-evaluation



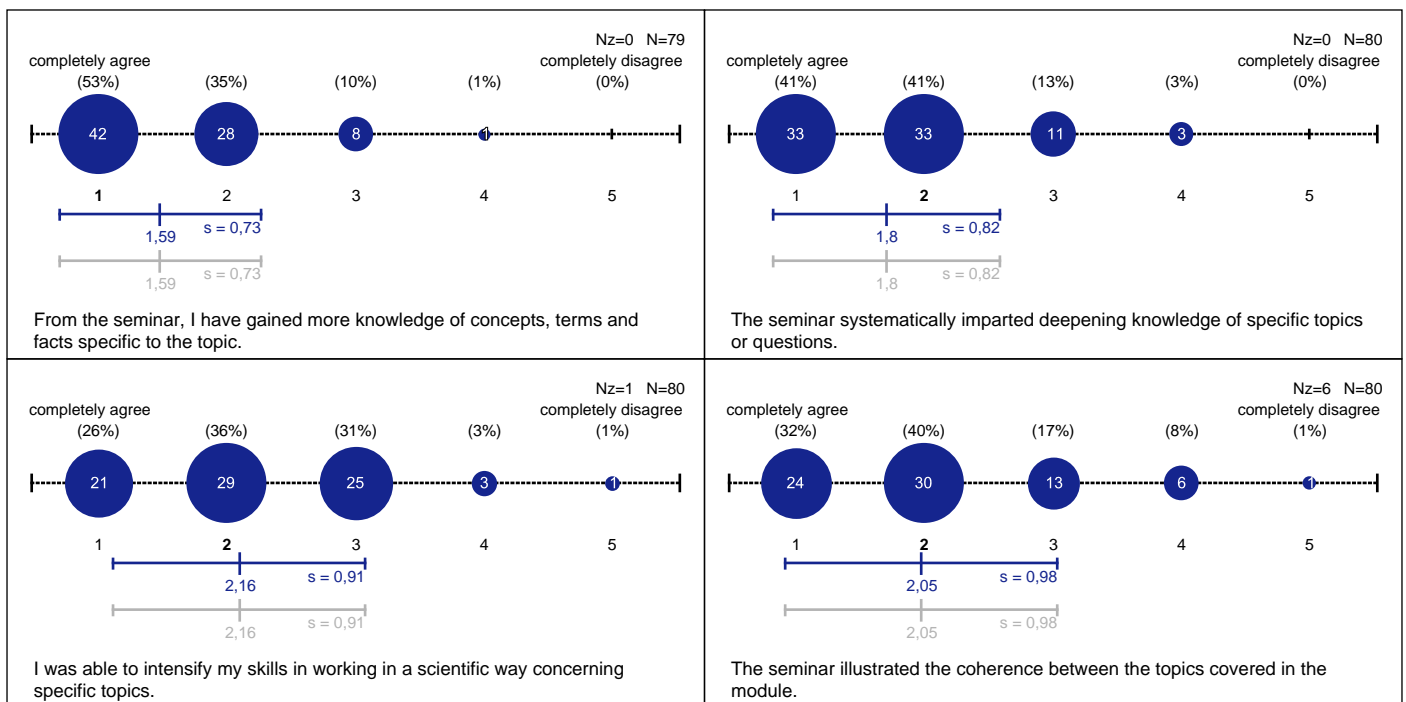
Demands of the course

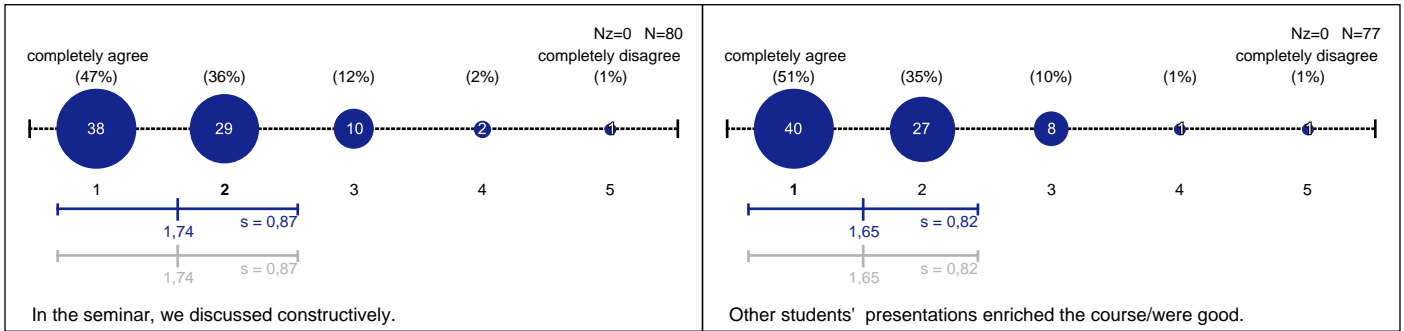


Size of the course

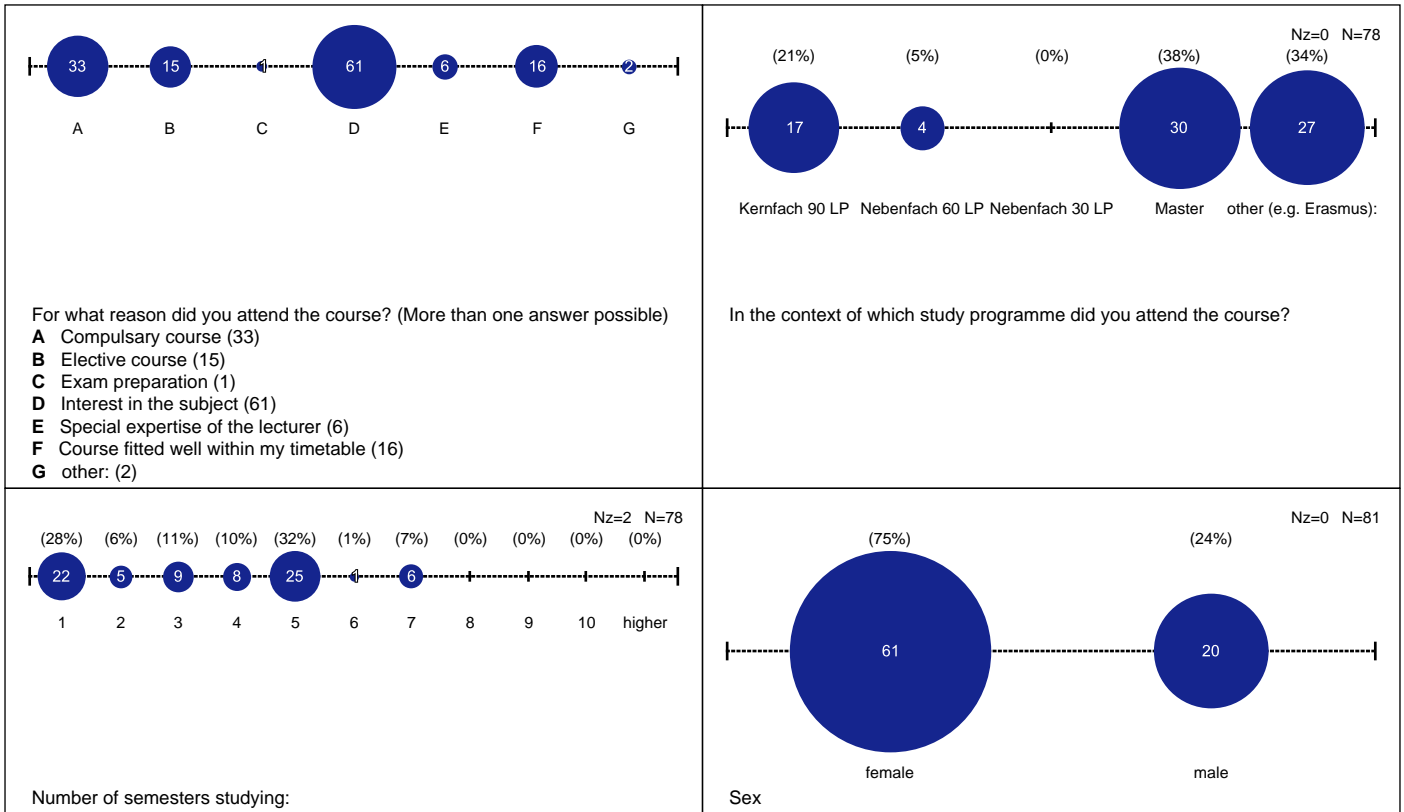


Questions specific to this seminar





Personal information



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
 - Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
 - Im unteren Bildteil befinden sich die Visualisierung von Mittelwert und Standardabweichung.
 - Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen.
 Nz ist die Anzahl der Verweigerungen.

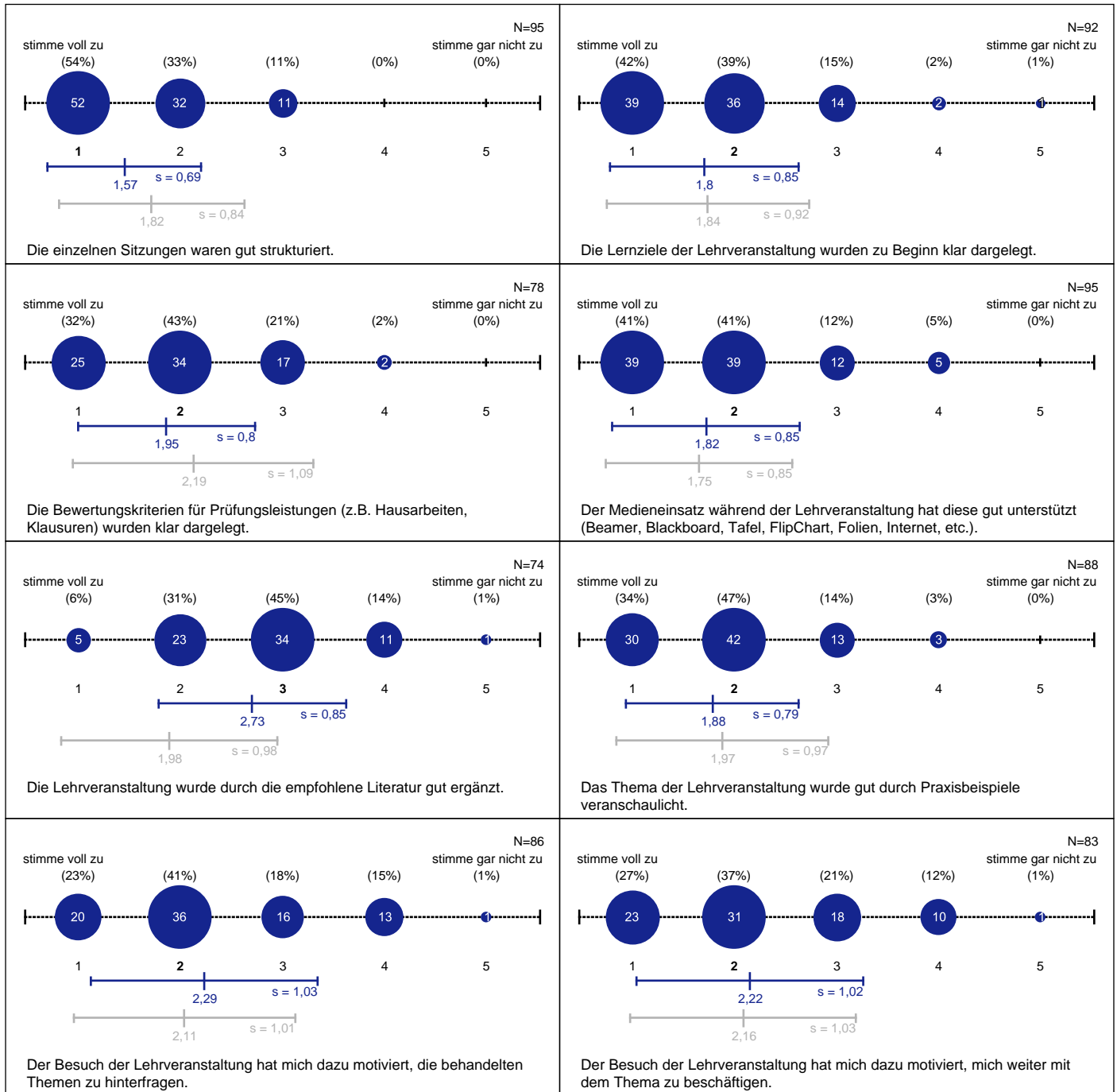
Tutorien

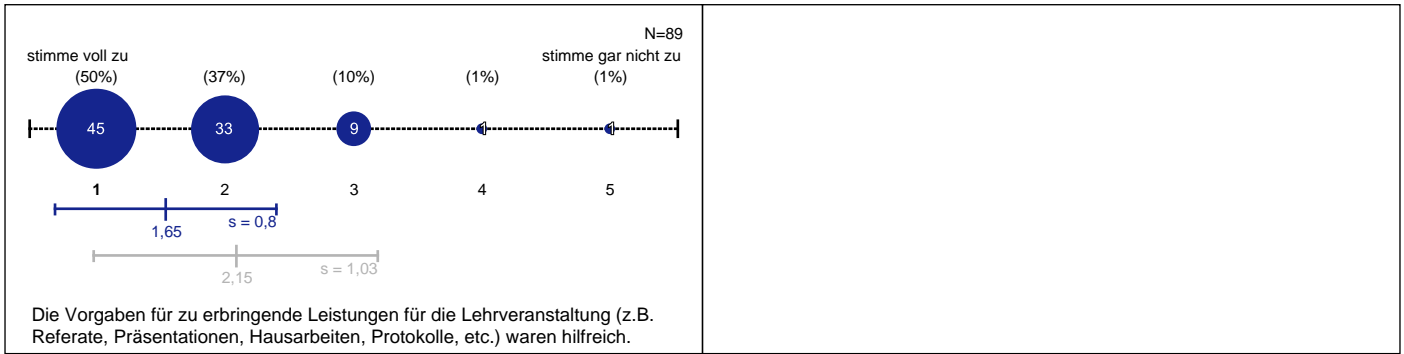
evaluiert (5)	28521A	Kietzmann, Jan
	28522B	Kirste, Annette
	28522A	Krüger, Sören
	28520A	Leithold, Laura
	28522C	Rosenthal, Christoph

Detailauswertung für den Veranstaltungstyp "Tutorium"

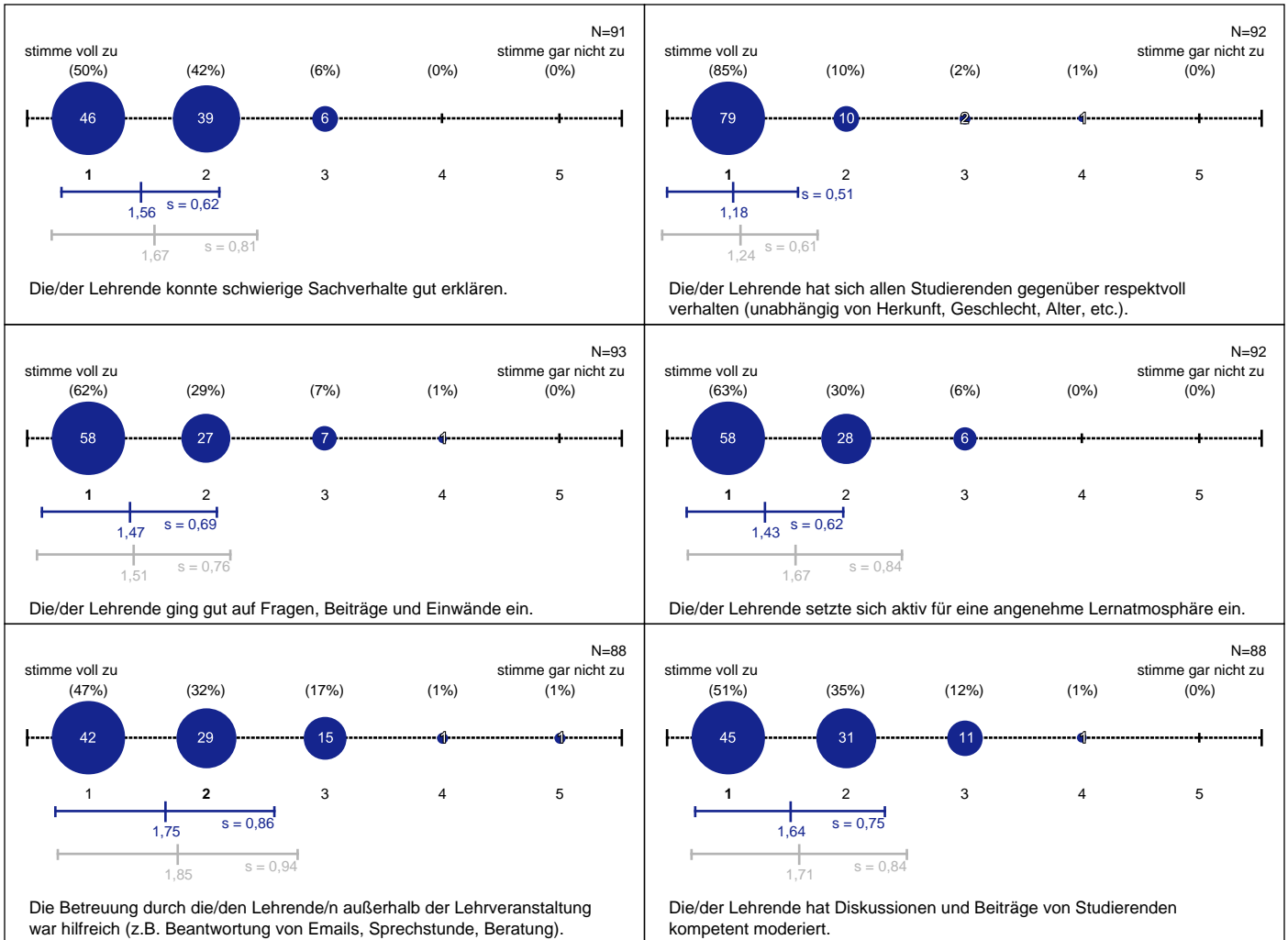
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen für den spezifischen Veranstaltungstyp aufgeführt.

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

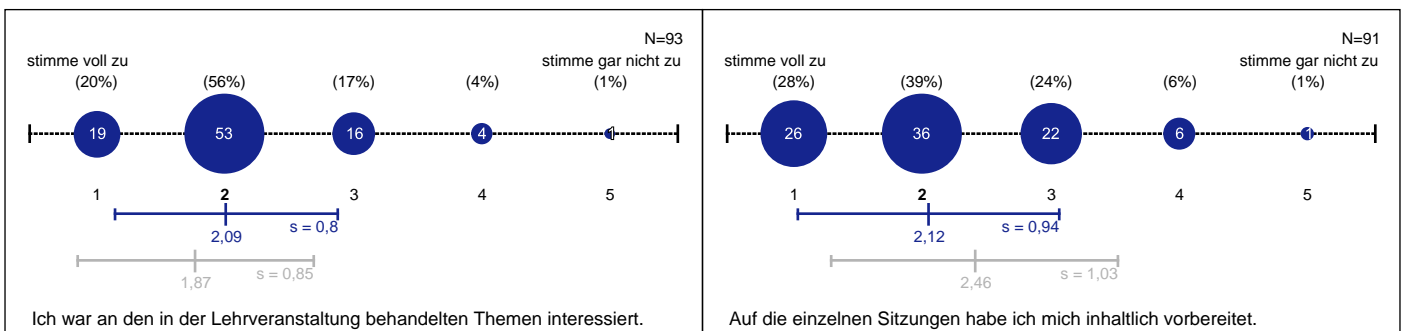


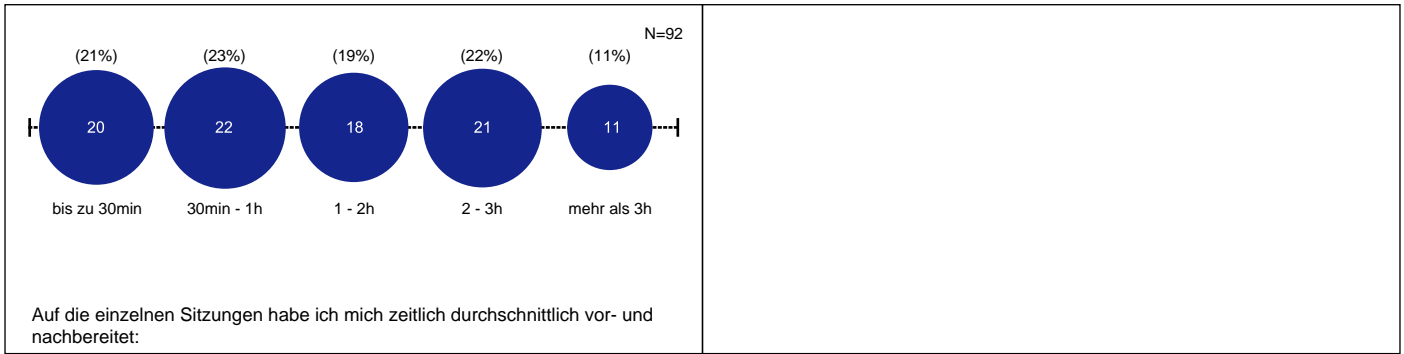


Lehrkompetenz

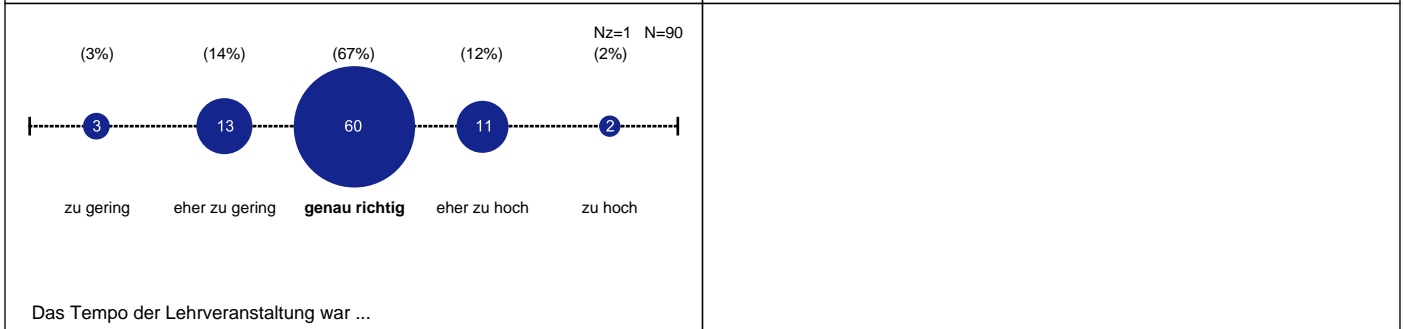
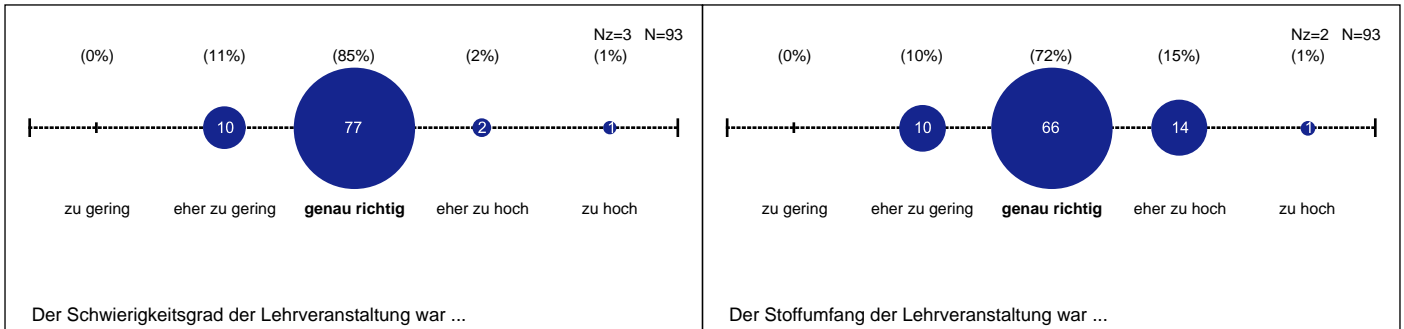


Selbsteinschätzung

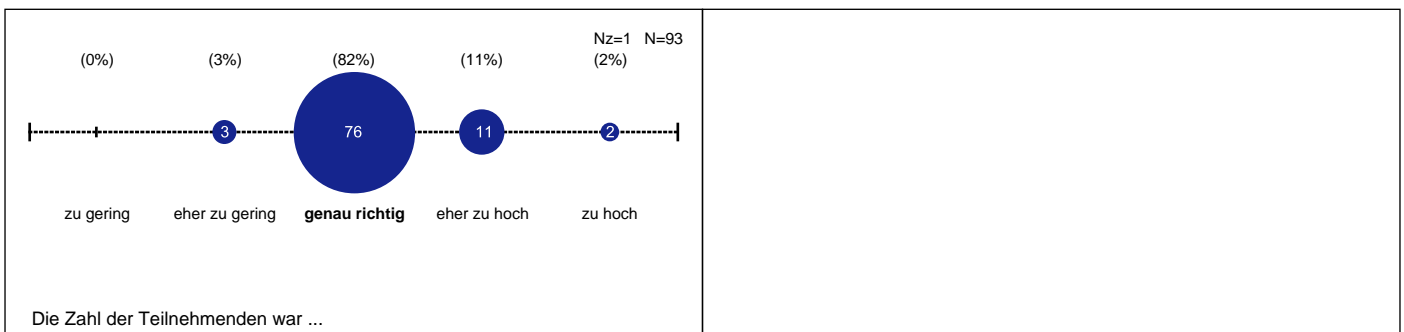




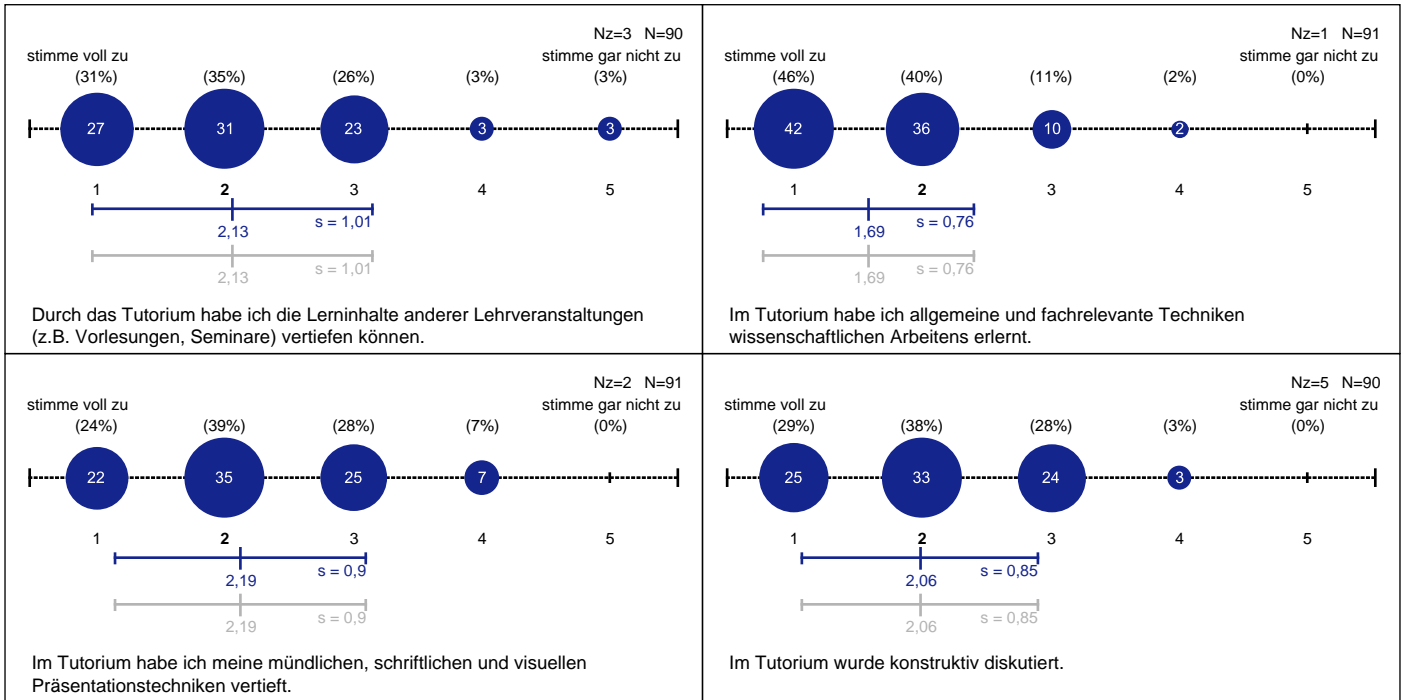
Anforderungen der Lehrveranstaltung



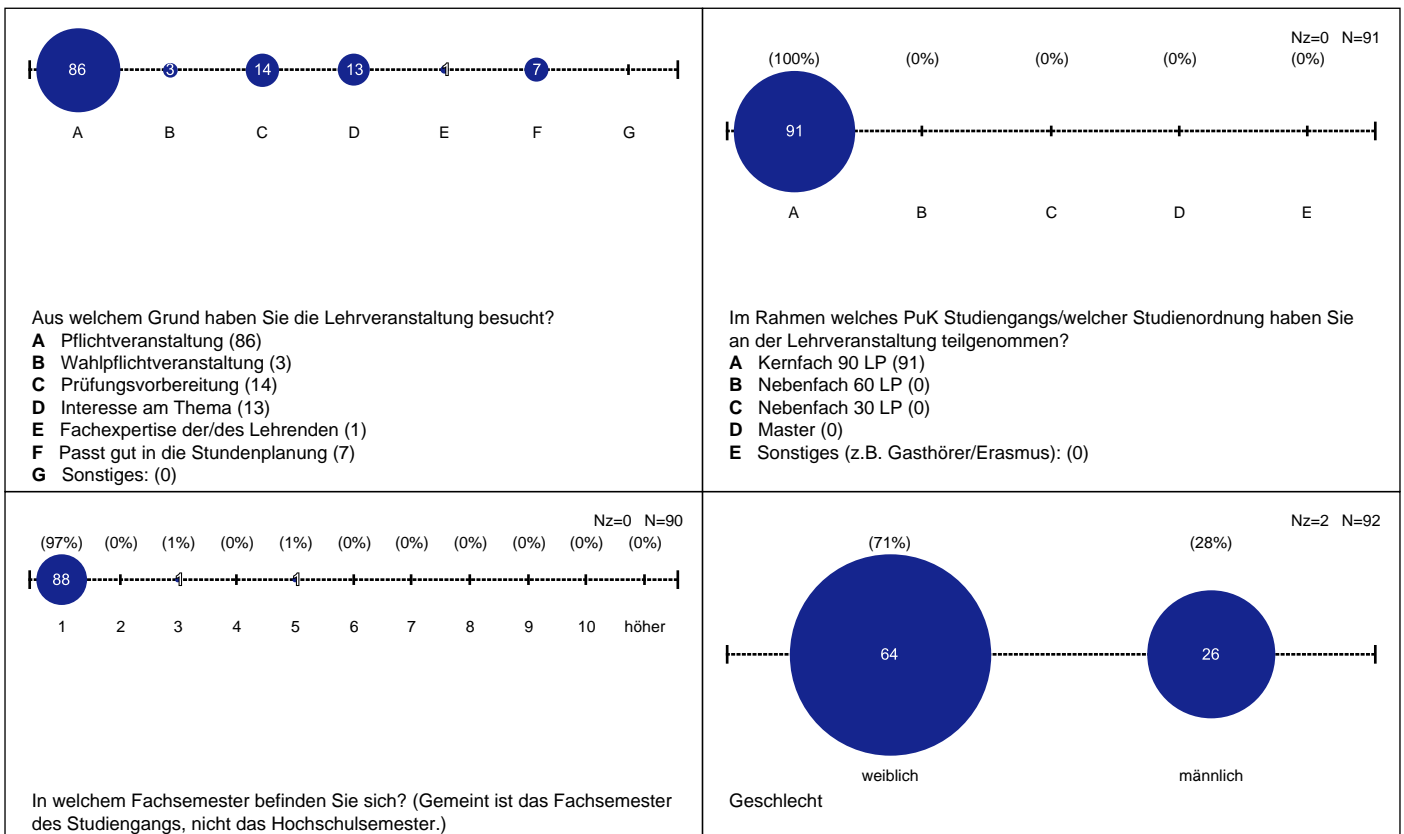
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifisch: Tutorien



Studien- und personenbezogene Fragen



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
 - Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
 - Im unteren Bildteil befinden sich die Visualisierung von Mittelwert und Standardabweichung.
 - Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen.
 Nz ist die Anzahl der Verweigerungen.

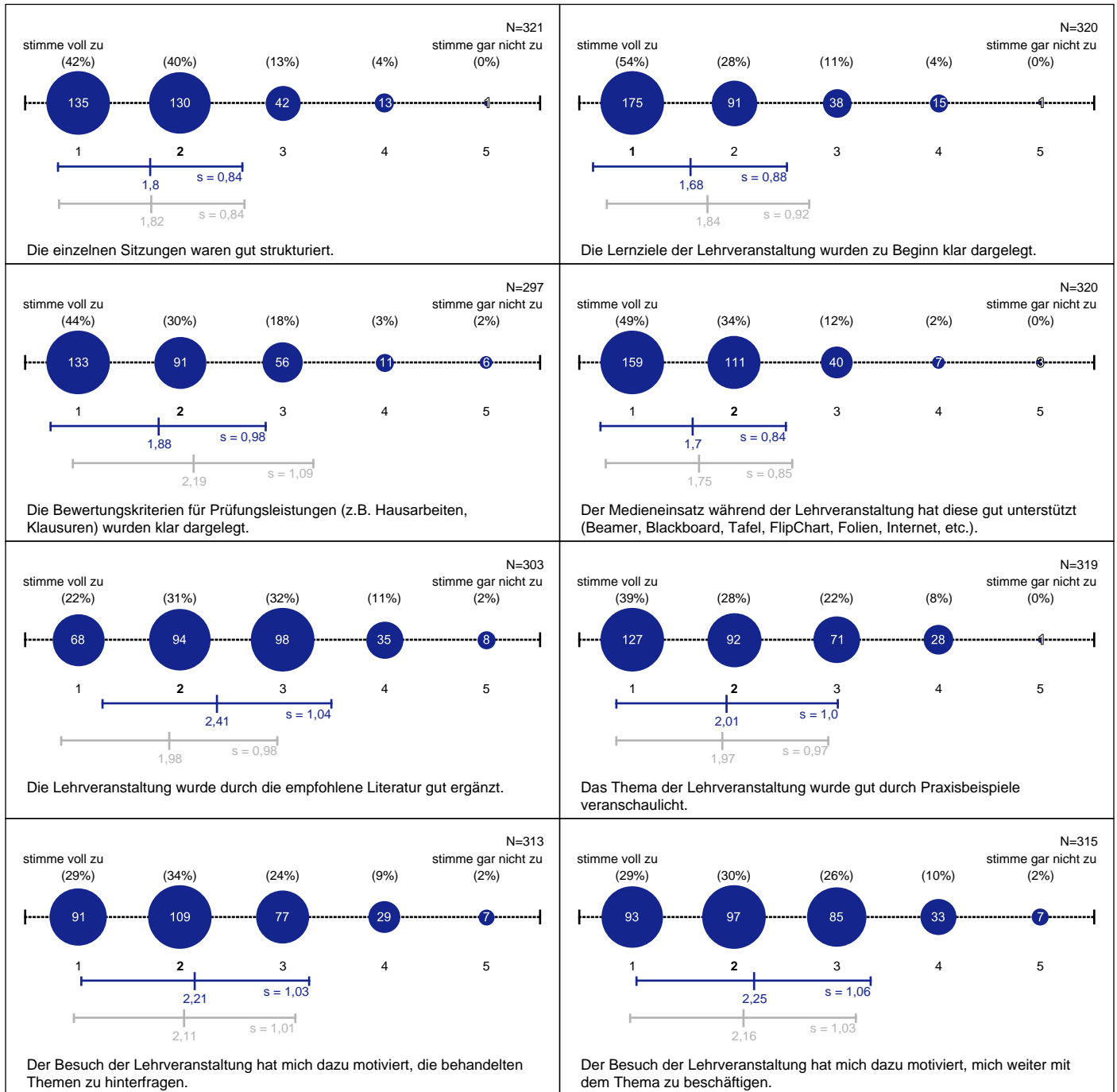
Übungen

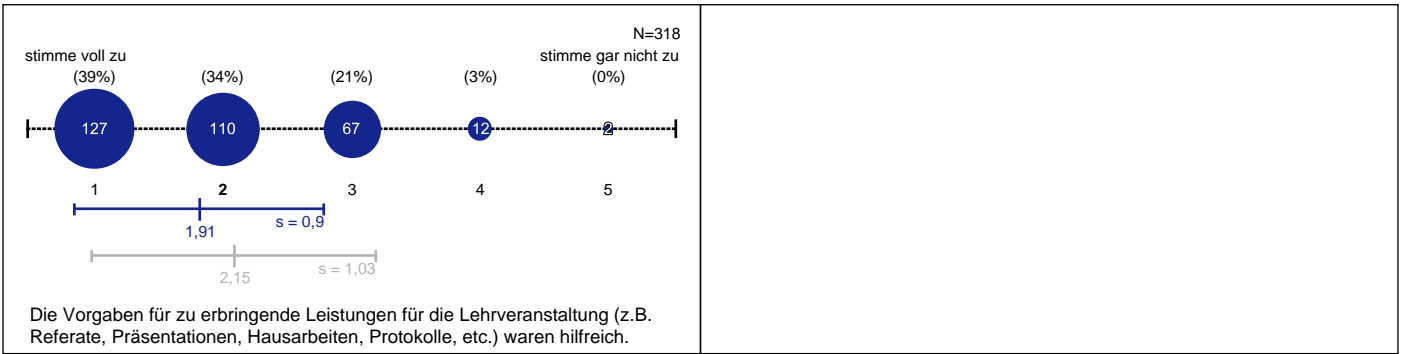
evaluiert (15)	28522	Baeva, Gergana
	28591	Eickelkamp, Andreas
	28833	Emmer, Martin
	28595	Großkopff, Rudolf
	28594	Kretschmer, Anja
	28592	Kretschmer, Anja
	28593	Kretschmer, Anja
	28590	Meng, Richard
	28816	Raupp, Juliana
	28832	Sängerlaub, Alexander
	28817	Schink, Christin
	28553	Strippel, Christian
	28520	Tapper, Christoph
	28521	Tapper, Christoph
	28831	Trebbe, Joachim

Detailauswertung für den Veranstaltungstyp "Übung"

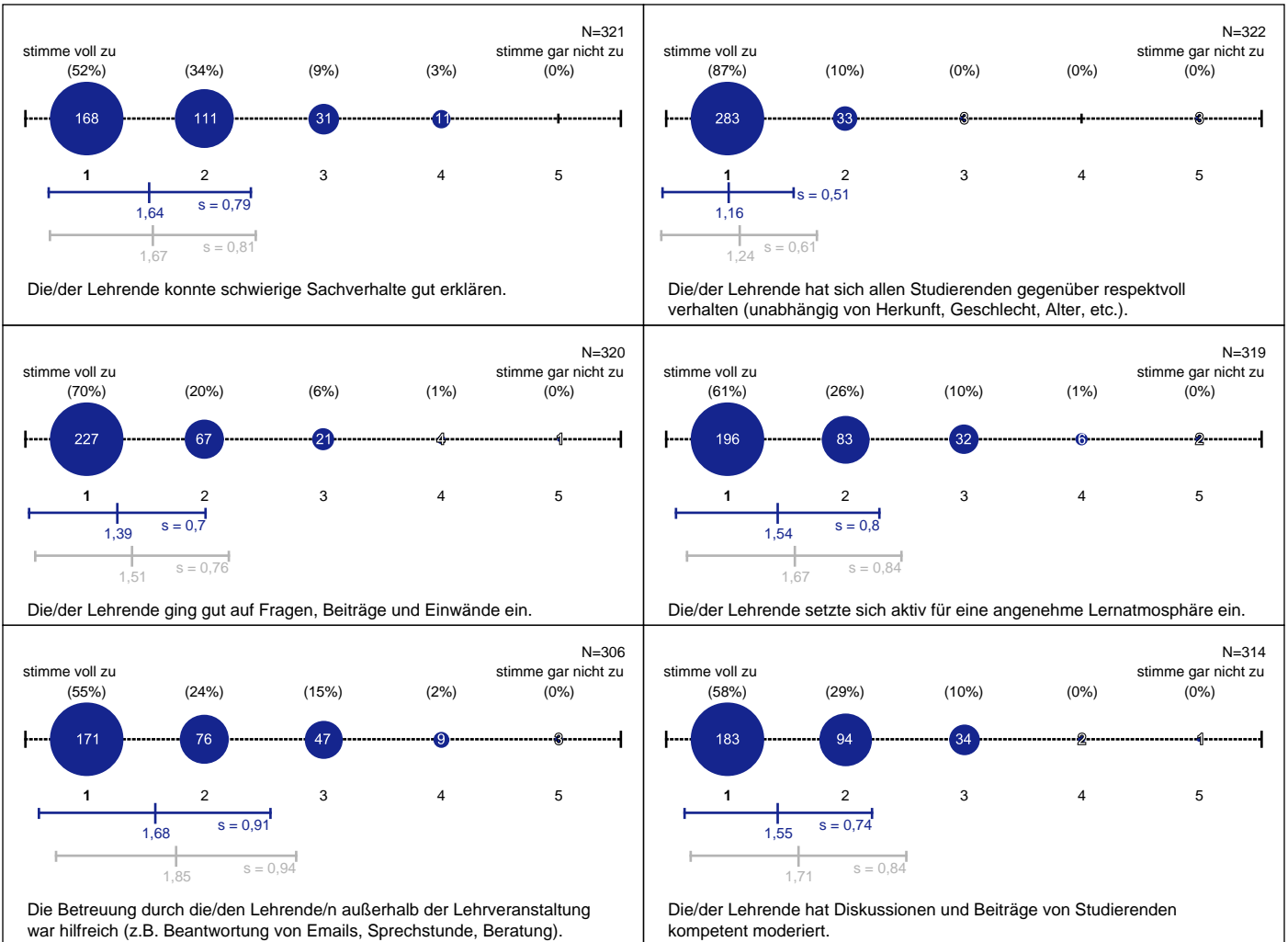
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen für den spezifischen Veranstaltungstyp aufgeführt.

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

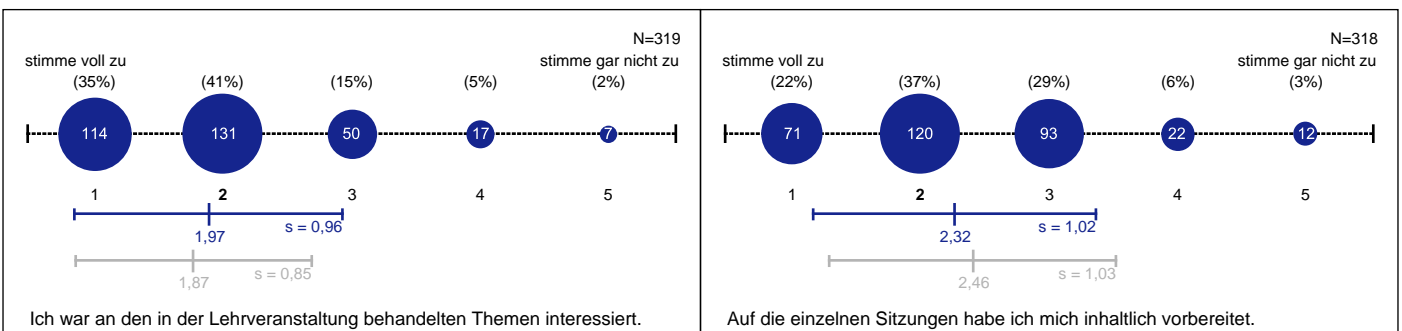


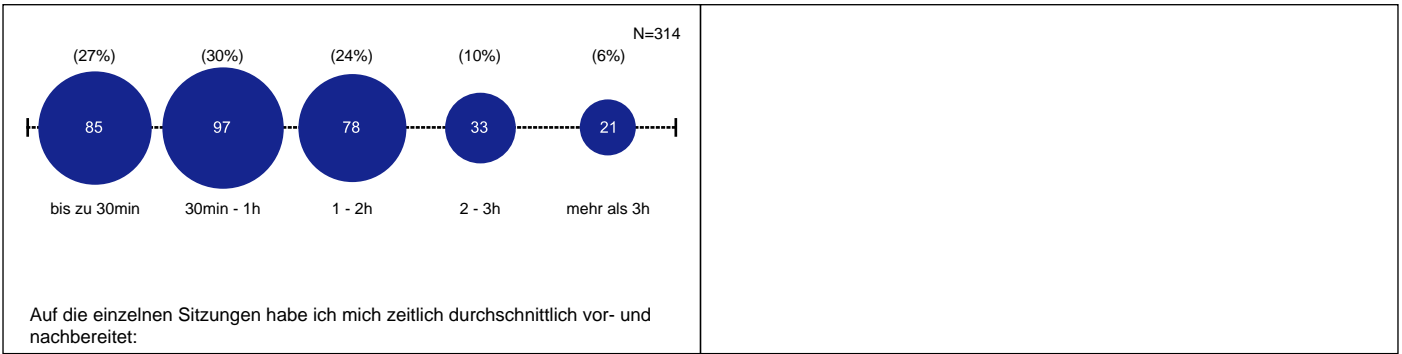


Lehrkompetenz

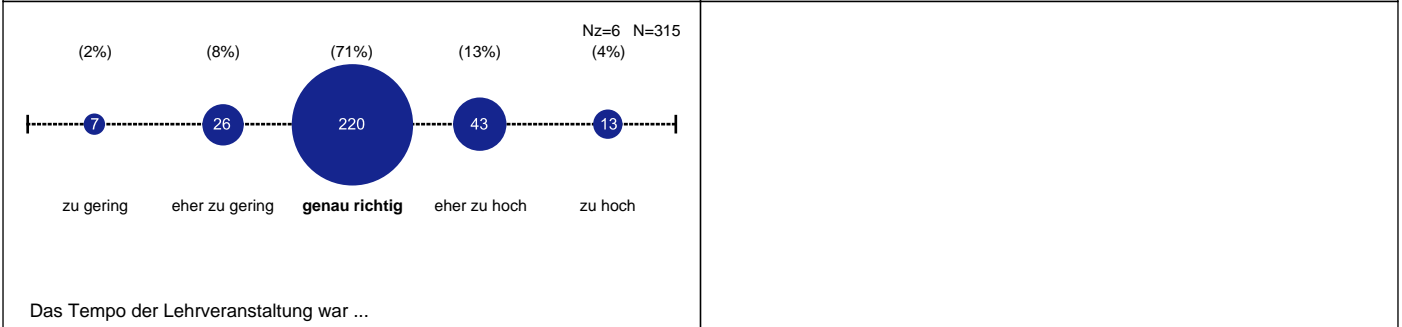
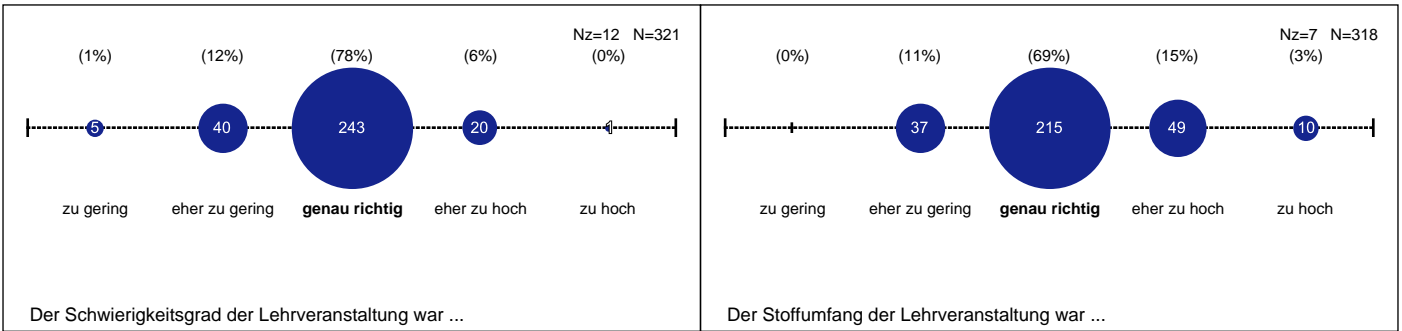


Selbsteinschätzung

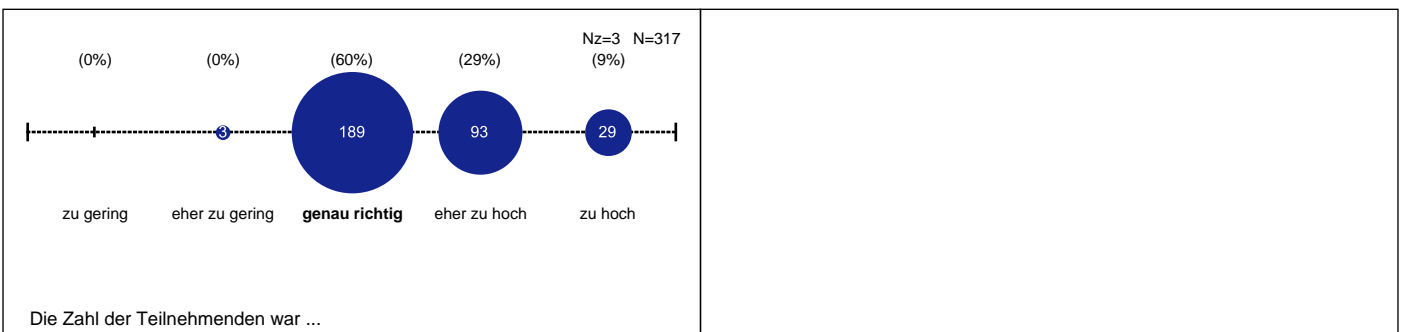




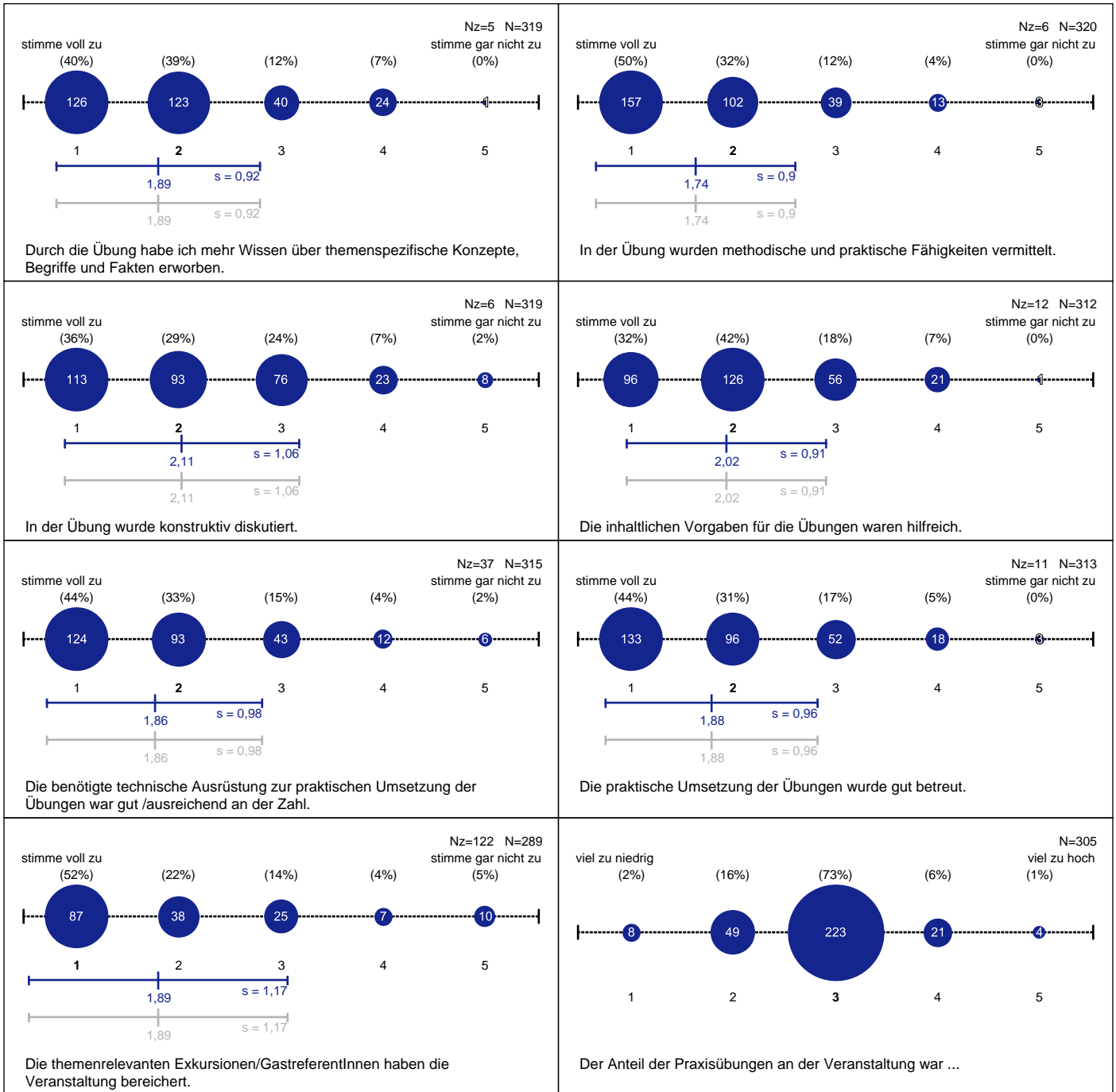
Anforderungen der Lehrveranstaltung



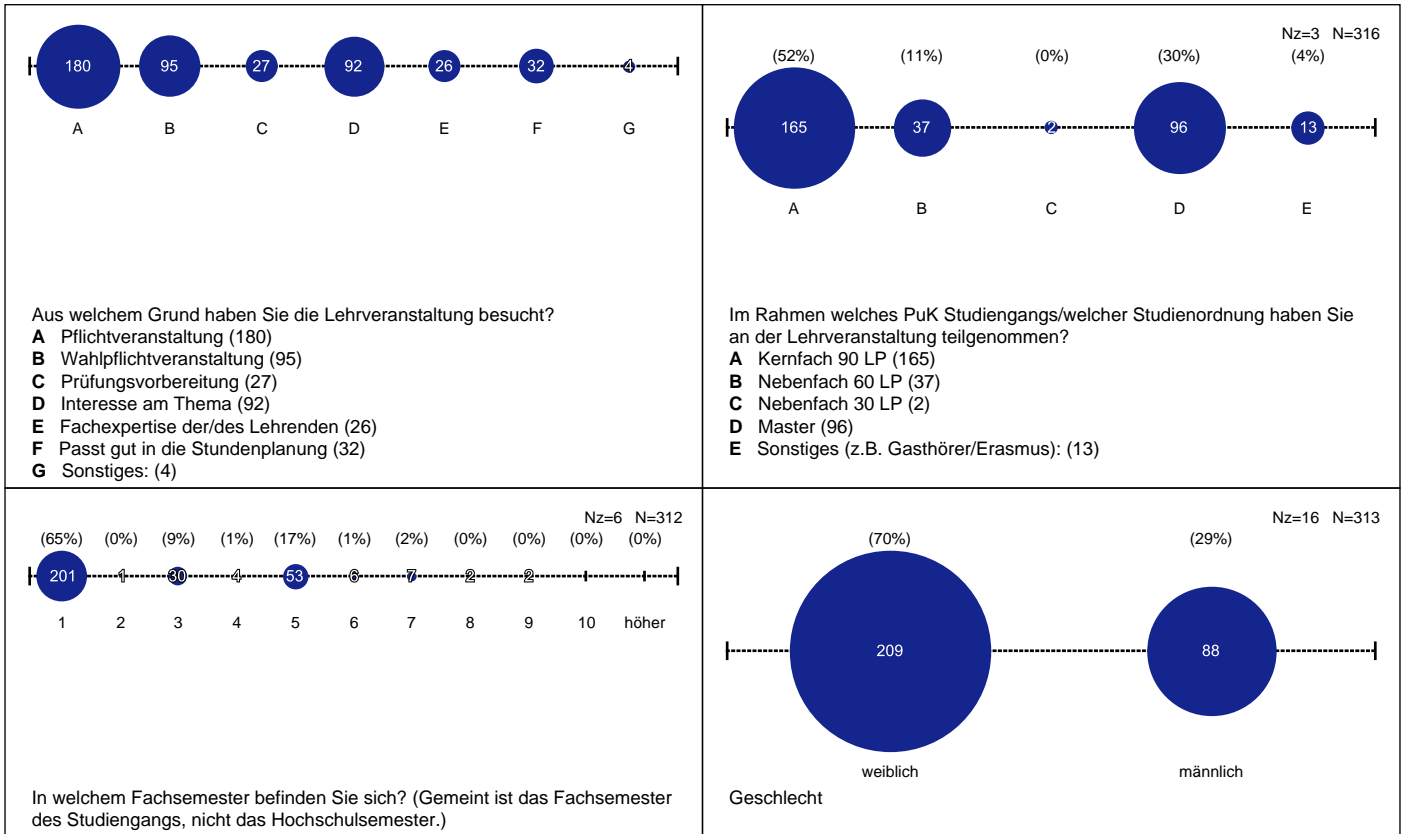
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifisches: Übung



Studien- und personenbezogene Fragen



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
 - Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
 - Im unteren Bildteil befinden sich die Visualisierung von Mittelwert und Standardabweichung.
 - Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen.
 Nz ist die Anzahl der Verweigerungen.

Übungen Englisch

evaluiert (1)	28815	Dan, Viorela
---------------	-------	--------------

Keine Ergebnisdarstellung aufgrund $N < 5$ evaluierter LVs.

Vorlesungen

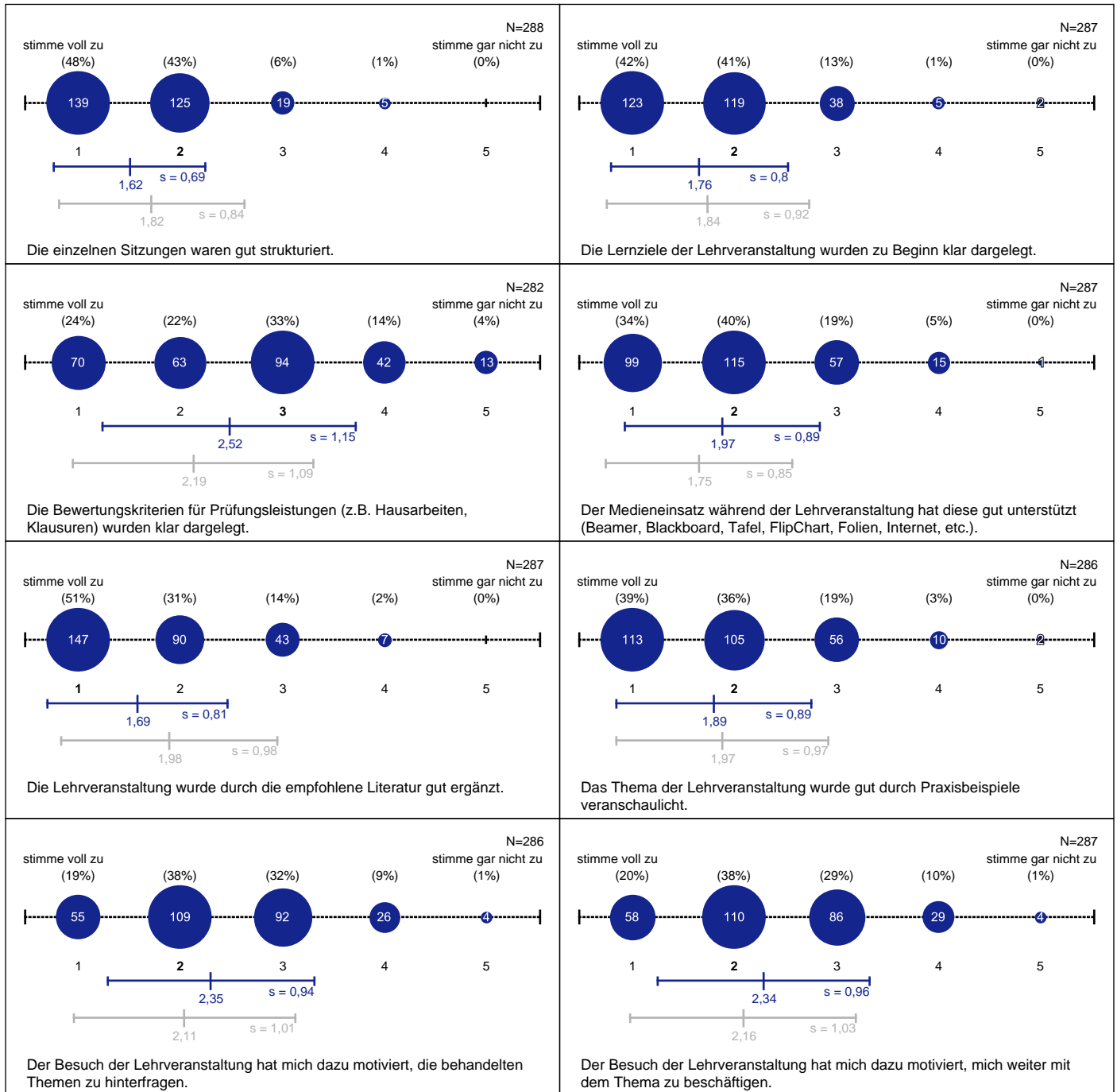
evaluiert (4)	28510	Beck, Klaus
	28560	Beck, Klaus
	28860	Emmer, Martin
	28830	Trebbe, Joachim

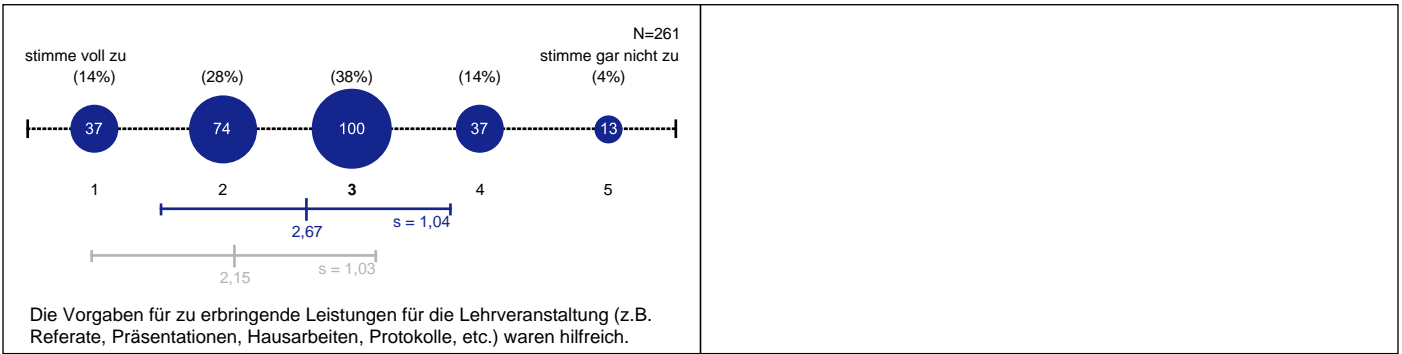
Ergebnisdarstellung trotz $N < 5$ evaluierter LVs.

Detailauswertung für den Veranstaltungstyp "Vorlesung"

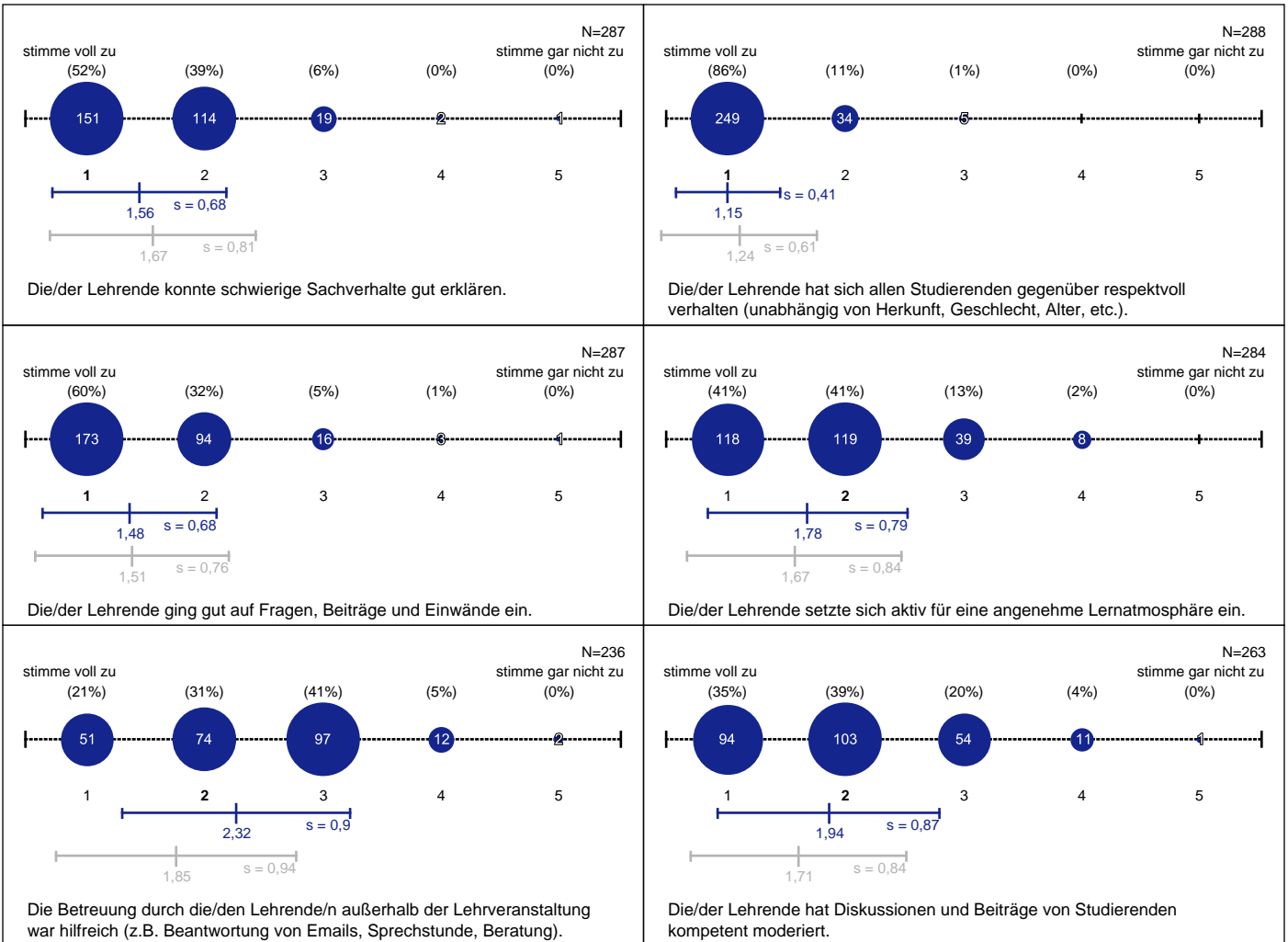
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen für den spezifischen Veranstaltungstyp aufgeführt.

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

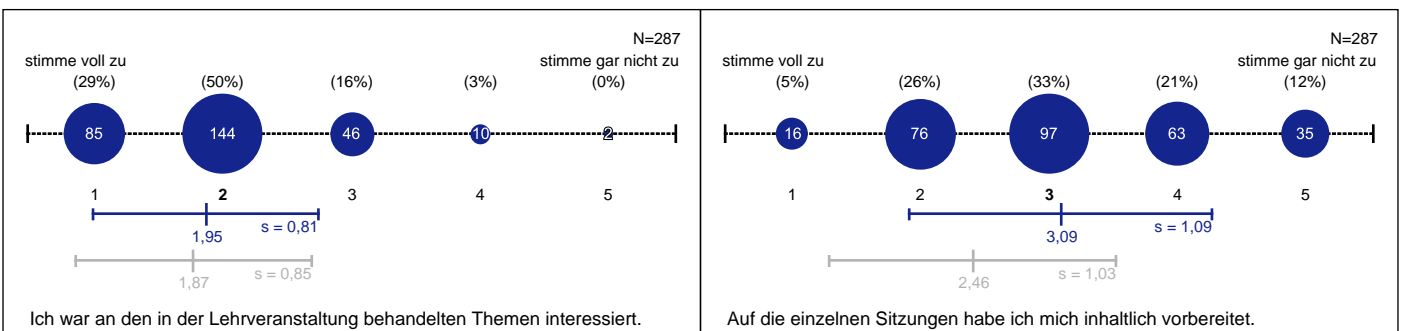


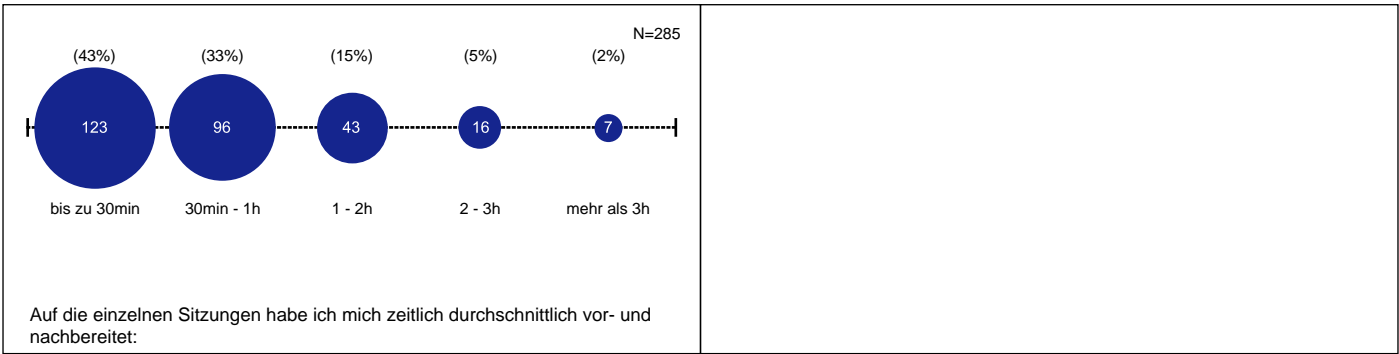


Lehrkompetenz

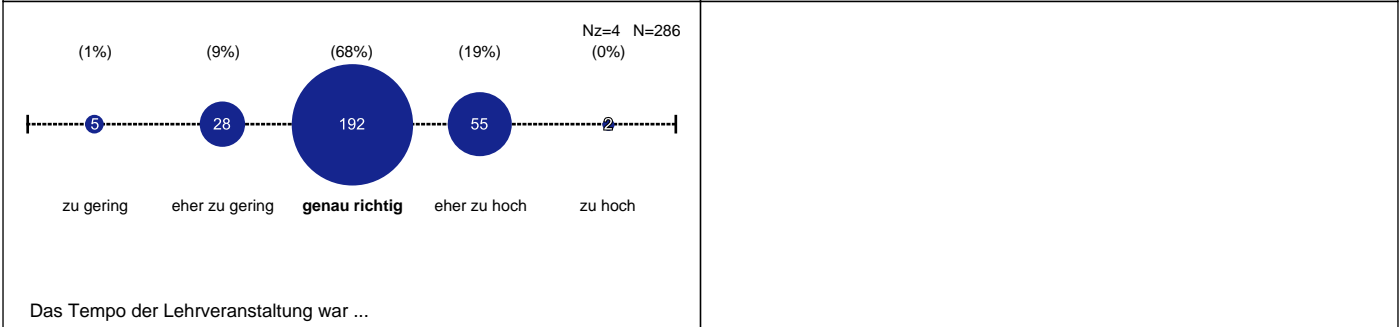
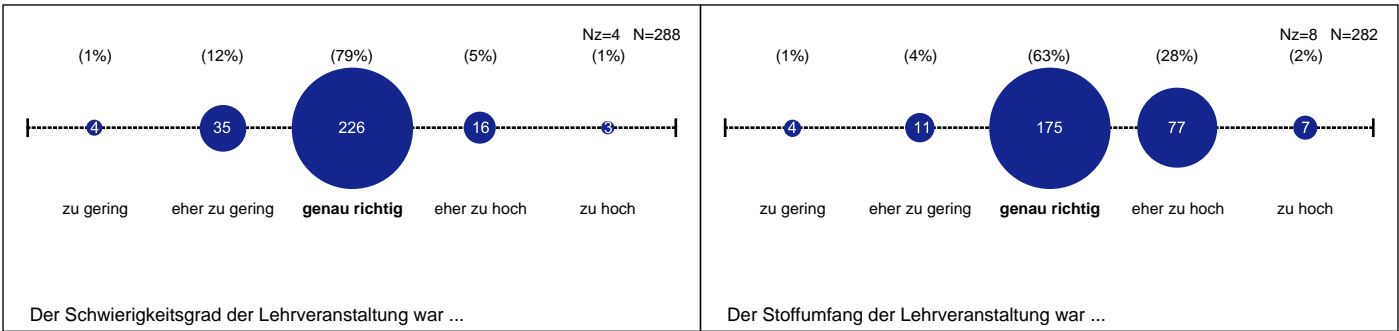


Selbsteinschätzung

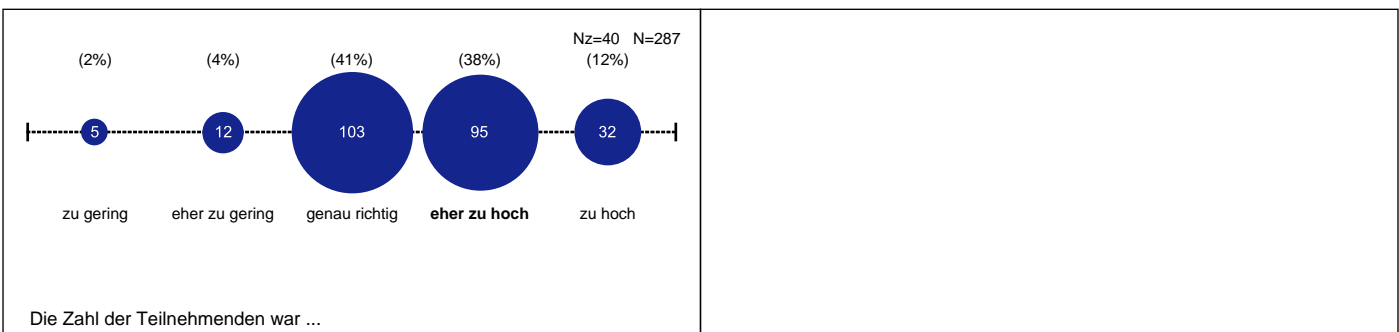




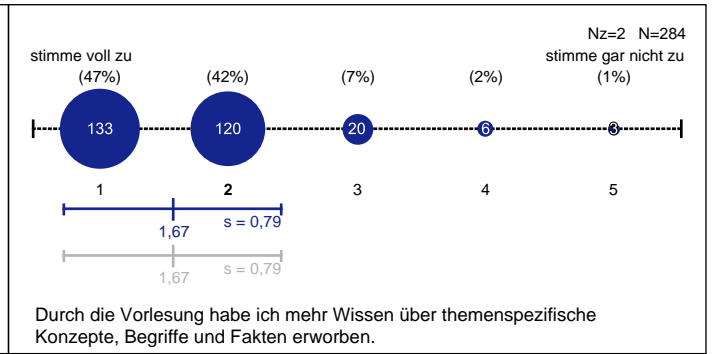
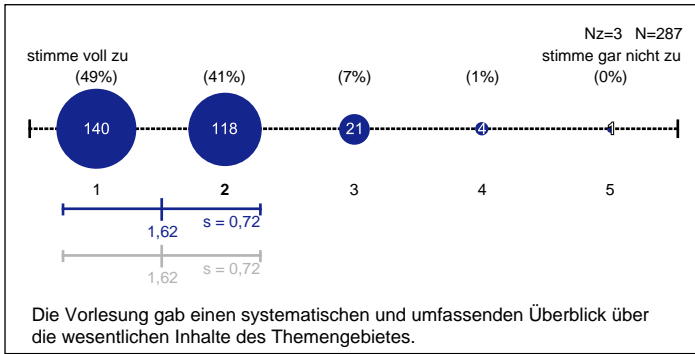
Anforderungen der Lehrveranstaltung



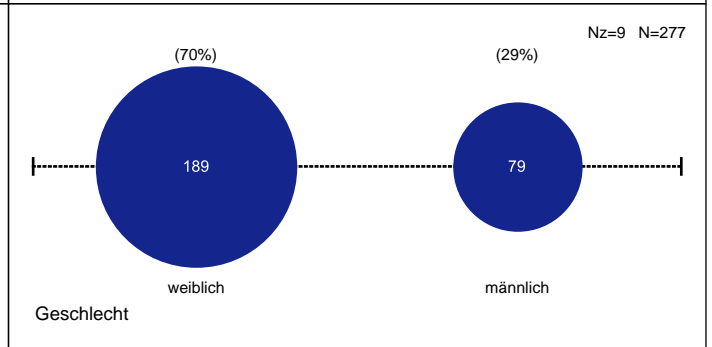
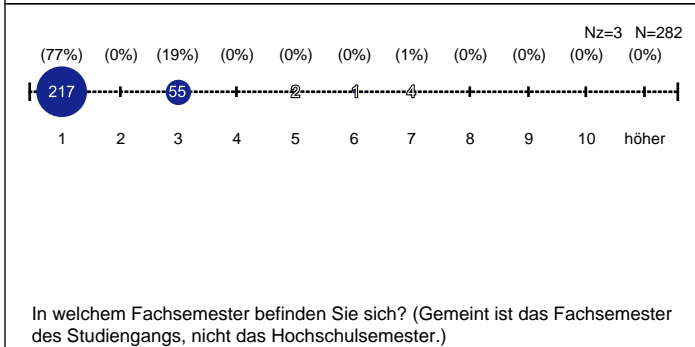
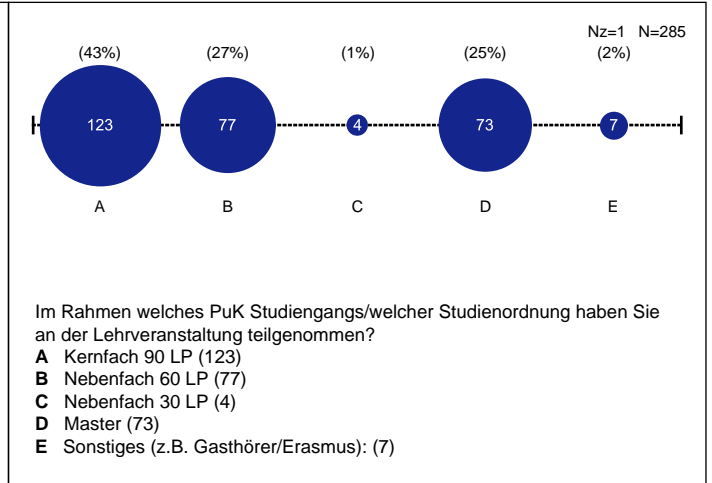
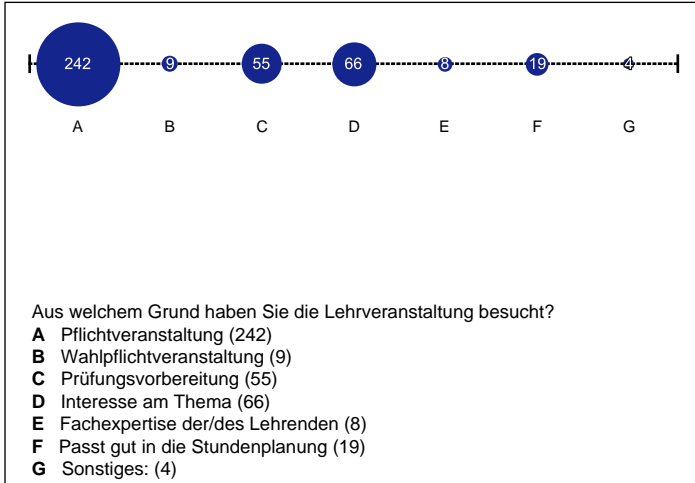
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifisch: Vorlesungen



Studien- und personenbezogene Fragen



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
 - Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
 - Im unteren Bildteil befinden sich die Visualisierung von Mittelwert und Standardabweichung.
 - Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen.
Nz ist die Anzahl der Verweigerungen.