



Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Wintersemester 2023/2024

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft
Lukas Benedikt Hoffmann / Matthias Cushion

Garyastraße 55
D-14195 Berlin

+49 30 838 61381

lukas.hoffmann@fu-berlin.de
matthias.cushion@fu-berlin.de

www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Wintersemester 2024 wurden insgesamt 89 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten. Die Evaluation erfolgte online. Die Fragekataloge wurden in 4 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Fragenkataloge, auch nicht für Fragenkataloge mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden).

Ausschöpfung:

- 42 der 89 Veranstaltungen (47%) sind erfolgreich mit mindestens fünf vollständig ausgefüllten Onlinefragebögen evaluiert worden.
- Insgesamt wurden 679 Kursbewertungen abgegeben, das entspricht 37% des maximal möglichen Rücklaufs von 1835 Kursbewertungen.
- Für 47 LVs liegen keine Ergebnisse vor (Lehrende haben die Evaluation abgelehnt, es lagen keine oder weniger als fünf vollständige Onlinebewertungen vor).

Ergebnisdarstellung:

Aufgeführt werden die Ergebnisse aller Veranstaltungen mit fünf oder mehr vollständig abgegebenen Bewertungen, sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien (14)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (3)

28644	Lünenborg, Margreth
28646	Steffan, Dennis
28895/a	Lünenborg, Margreth

Nicht evaluiert (11)

28641	Martin Emmer, Joachim Trebbe
28642	Matthias Künzler
28643	Carola Richter
28645	Juliana Raupp
28647/a/b	Christoph Neuberger
28648/a/b	Alexander Görke, Juliana Raupp
28891a	Martin Emmer
28892	Joachim Trebbe
28893/a	Matthias Künzler
28894/a	Carola Richter
28896/a	Juliana Raupp

Seminare (50)

Evaluiert (30)

28512	Judith Polterauer
28515	Christoph Hesse
28518	Sofie Jokerst
28519	Miriam Siemon
28520	Florian Primig
28552	Daniel Gräßer
28553	Matthias Künzler
28561/a	Steffen Göths
28562/a	Florian Primig
28563/a	Dennis Steffan
28594	Judith Polterauer
28597	Bernhard Graf
28626	Martin Rutsch
28627	Baoning Gong
28628	Yangliu Fan, Ohme Jakob
28629	Yangliu Fan
28731	Margreth Lünenborg
28751	Mirco Liefke
28761	Jeanette Hofmann
28762	Alexander Görke
28763	Anna Litvinenko
28811	Dennis Steffan
28812/a	Rico Neumann
28821	Carola Richter
28822/a	Alexander Görke
28851	Juliana Raupp
28852/a	Oliver Raaz
28872	Julia Pohle
28874	Anna Litvinenko
28875	Carola Richter

Nicht Evaluiert (20)

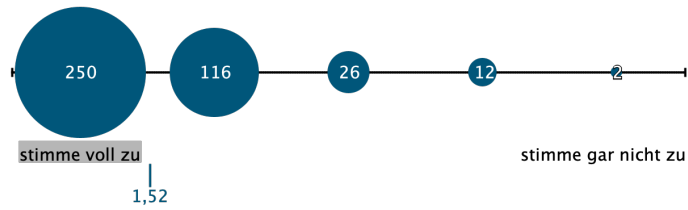
28511	Marko Bachl
28513	Birte Fähnrich
28514	Julia Lück-Benz
28517	Marko Bachl
28551	Christoph Neuberger
28571/a	Tong-Jin Smith
28591	Anja Kretschmer

28592	Anja Kretschmer
28593	Stefan Sorg
28595	Tong-Jin Smith
28596	Tong-Jin Smith
28621	Martin Emmer, Lukas Hoffmann
28622	Lukas Hoffmann
28623	Janine Greyer-Stock
28624	Janine Greyer-Stock
28625	Lothar Mikos
28631	Florian Primig
28711	Merja Mahrt
28871	Johanna zum Felde
28873	Otfried Jarren

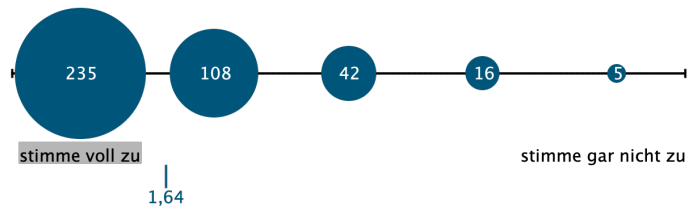
Detailauswertung für 50 Seminare

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

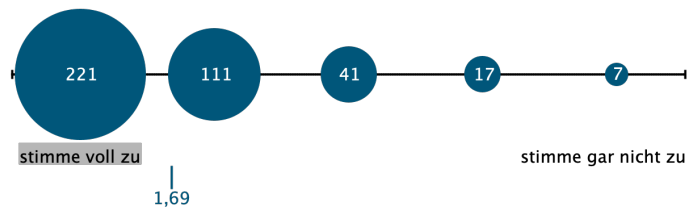
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.



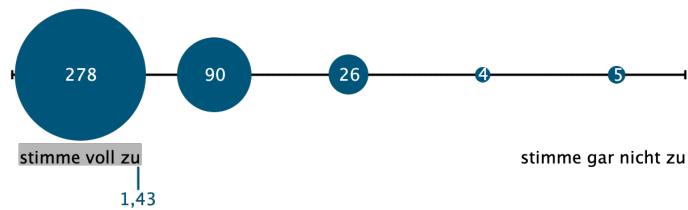
Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.



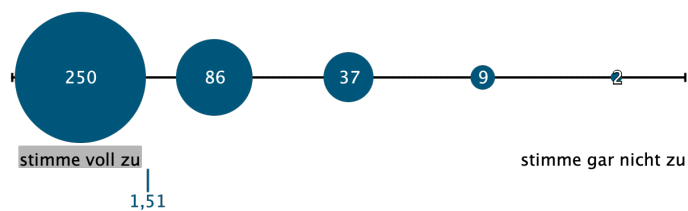
Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.



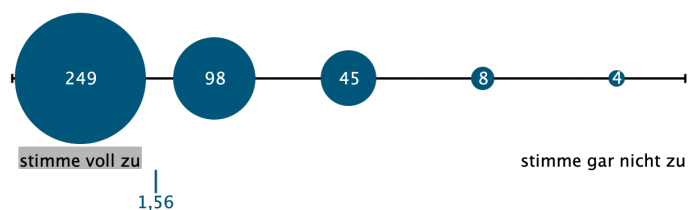
Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).



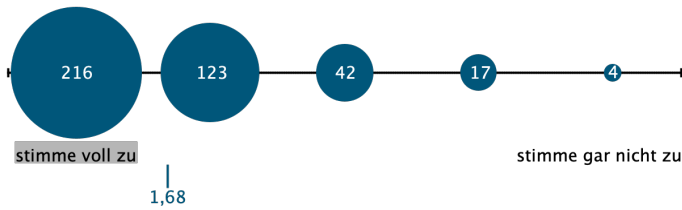
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.



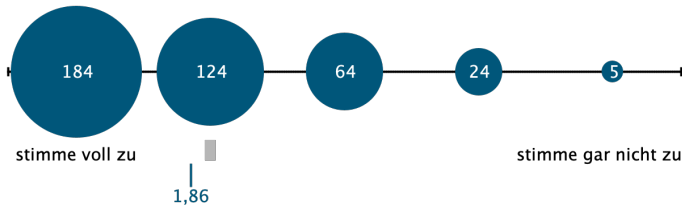
Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.



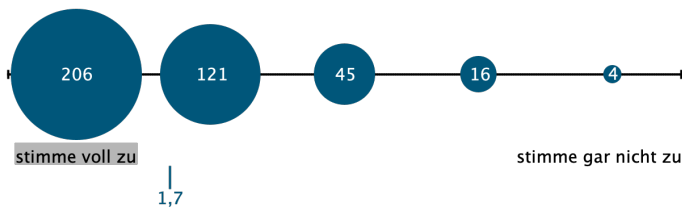
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.



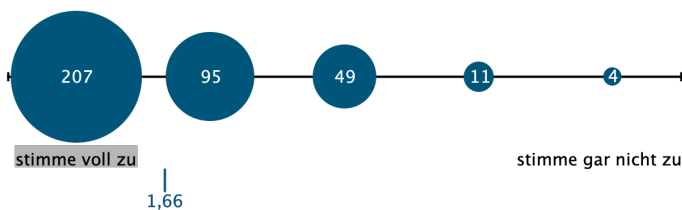
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



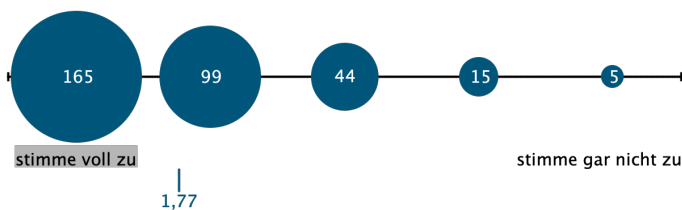
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.



Die Lehrinhalte wurden im Kontext verschiedener Personengruppen (Alter, Herkunft, Geschlecht...) betrachtet.

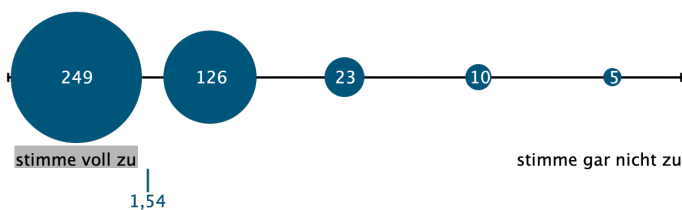


Die Literaturauswahl berücksichtigt unterschiedliche Hintergründe (internationale Autor*innen und Kontexte)....



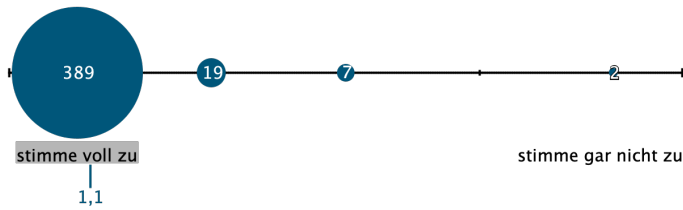
Lehrkompetenz

Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.

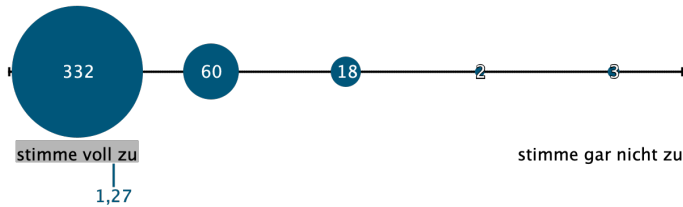


Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft,

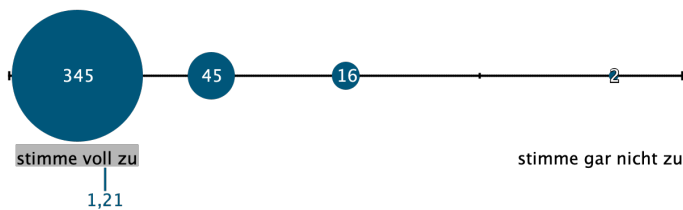
Geschlecht, Alter, etc.).



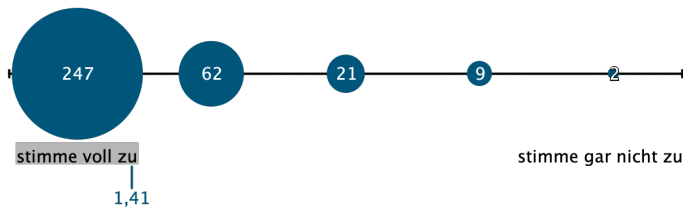
Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.



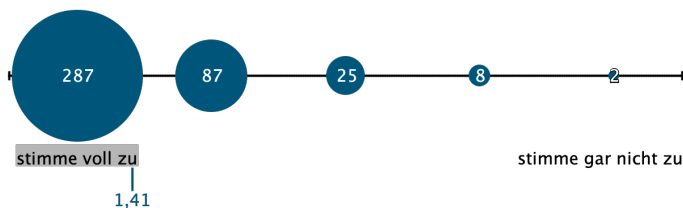
Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme & diskriminierungsfreie Lernatmosphäre ein.



Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).

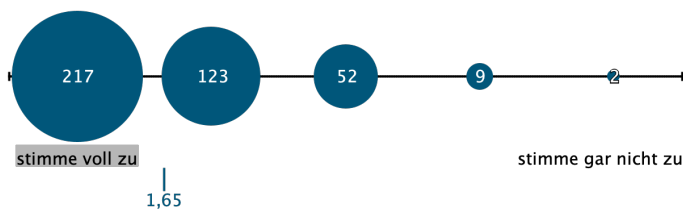


Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.

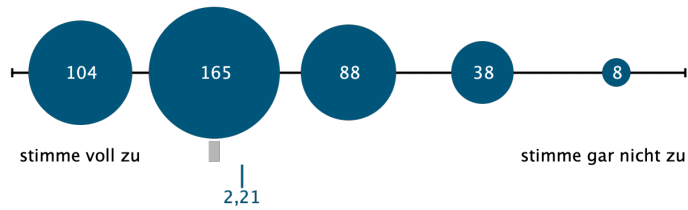


Selbsteinschätzung

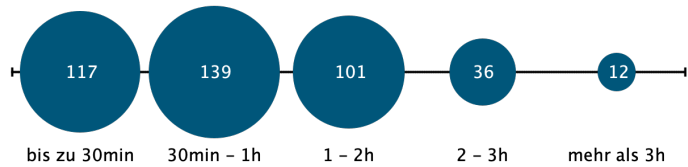
Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.



Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.

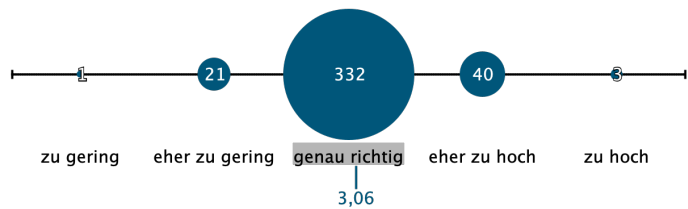


Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:

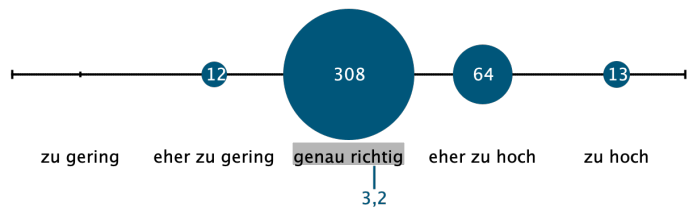


Anforderungen der Lehrveranstaltung

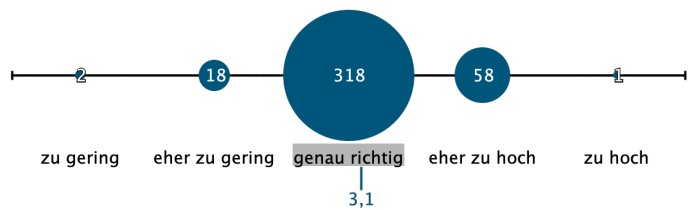
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...



Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...

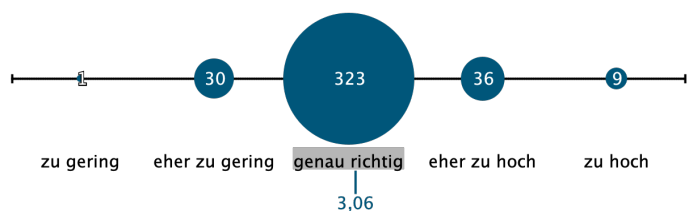


Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...



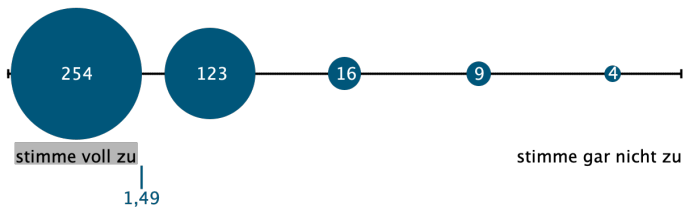
Größe der Lehrveranstaltung

Die Zahl der Teilnehmenden war ...

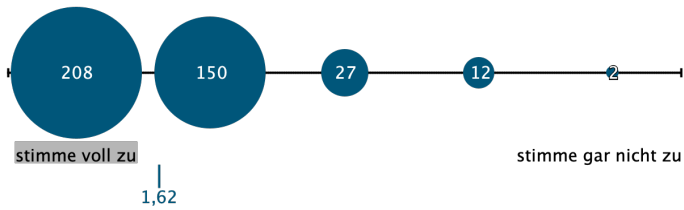


Spezifische Fragen zu Seminaren

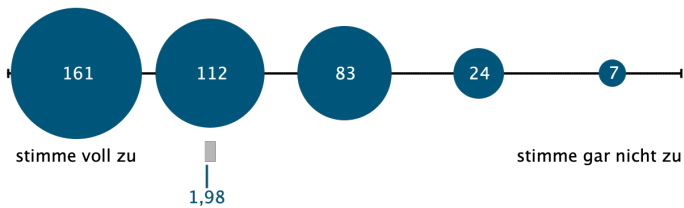
Durch das Seminar habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.



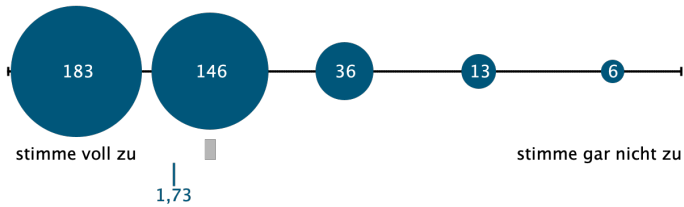
Im Seminar wurden systematisch vertiefende Kenntnisse zu spezifischen Fragestellungen vermittelt.



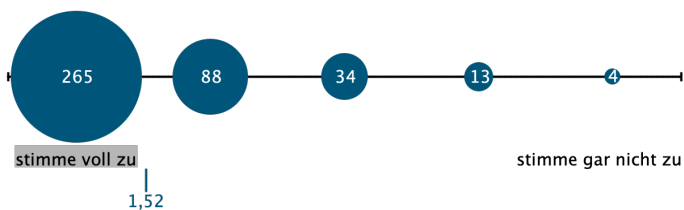
Durch das Seminar habe ich meine Kompetenzen im wissenschaftlichen Arbeiten themenspezifisch weiterentwickelt.



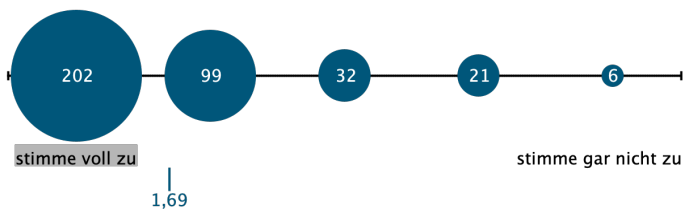
Im Seminar wurden Zusammenhänge der im Modul behandelten Themen verdeutlicht.



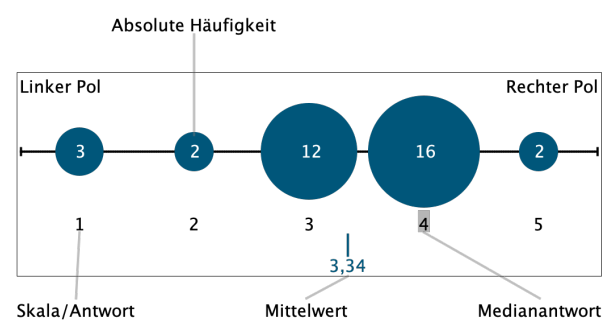
Im Seminar wurde konstruktiv diskutiert.



Die Referate der anderen Studierenden haben die Lehrveranstaltung bereichert/waren gut.



Legende



Übungen (14)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (4)

28521	Judith Polterauer
28522	Judith Polterauer
28523	Oliver Raaz
28581	Oliver Raaz

Nicht evaluiert (10)

28582	Anja Kretschmer
28583	Anja Kretschmer
28752	Mirco Liefke
28831/a	Julia Lück-Benz
28832/a	Julia Lück-Benz
28833/a	Julia Lück-Benz
28834/a	Julia Lück-Benz
28835/a	Marko Bachl
28861	Juliana Raupp
28862/a	Oliver Raaz

Vorlesungen (7)

Evaluiert (5)

28510	Alexander Görke, Steffen Göths
28530	Martin Emmer
28570	Margreth Lünenborg, Juliana Raupp
28710	Martin Emmer
28830	Joachim Trebbe

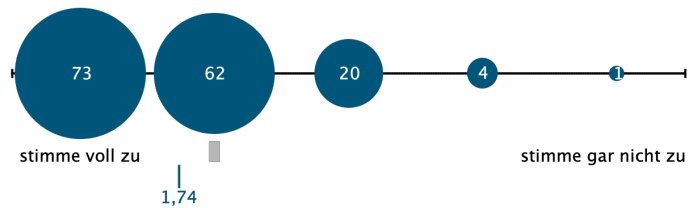
Nicht evaluiert (2)

28560	Barbara Pfetsch
28810	Barbara Pfetsch

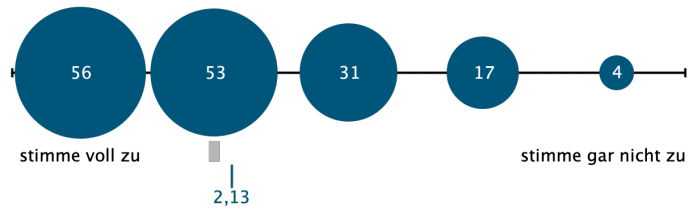
Detailauswertung für 5 Vorlesungen

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

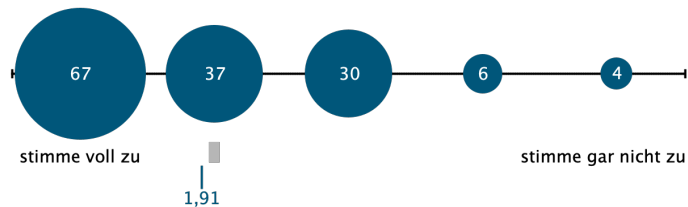
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.



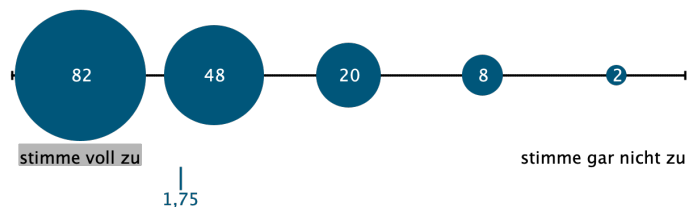
Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.



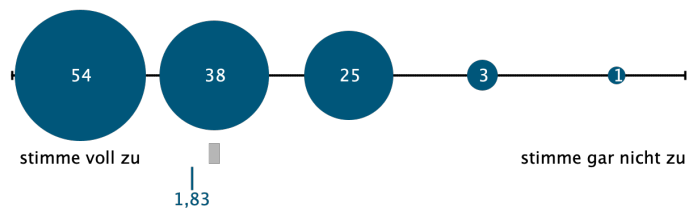
Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.



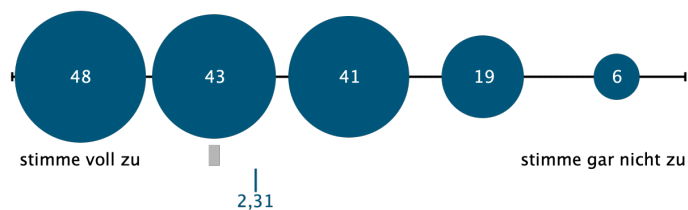
Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).



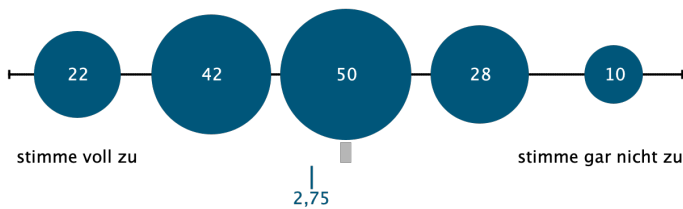
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.



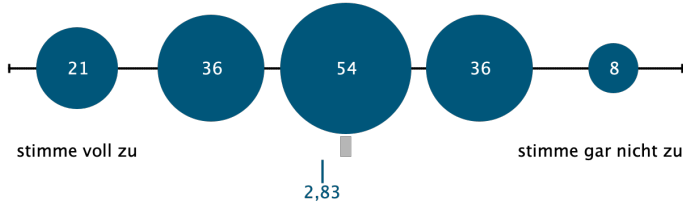
Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.



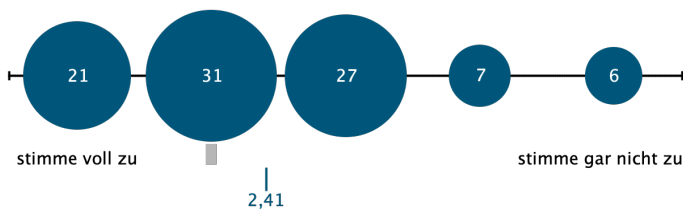
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.



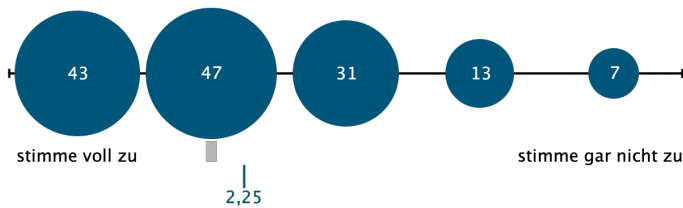
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



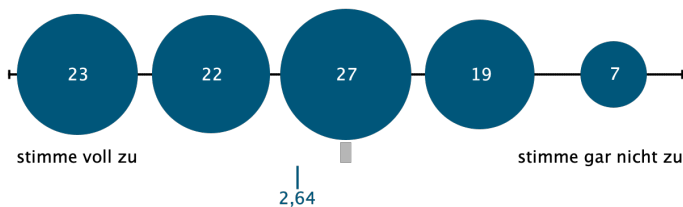
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.



Die Lehrinhalte wurden im Kontext verschiedener Personengruppen (Alter, Herkunft, Geschlecht...) betrachtet.

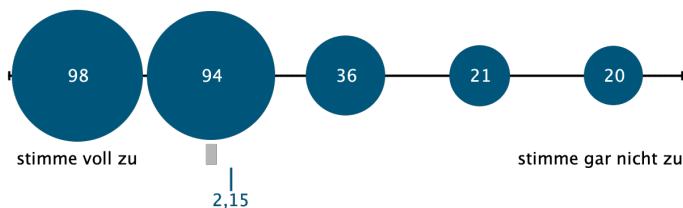


Die Literaturauswahl berücksichtigt unterschiedliche Hintergründe (internationale Autor*innen und Kontexte)...



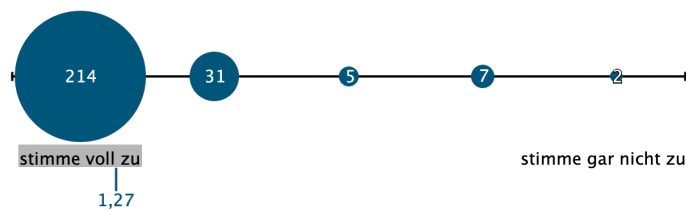
Lehrkompetenz

Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.

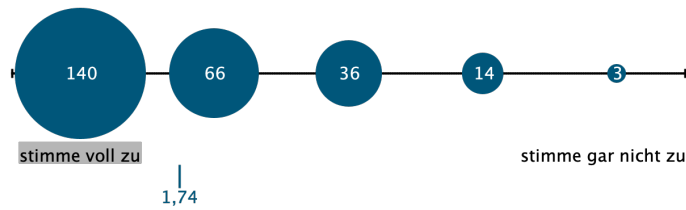


Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft, Geschlecht,

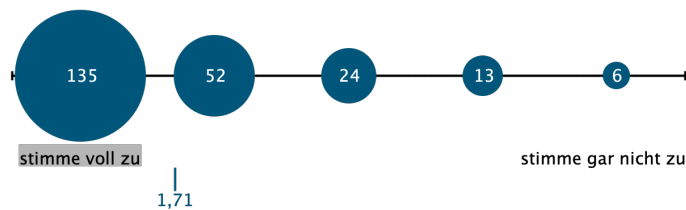
Alter, etc.).



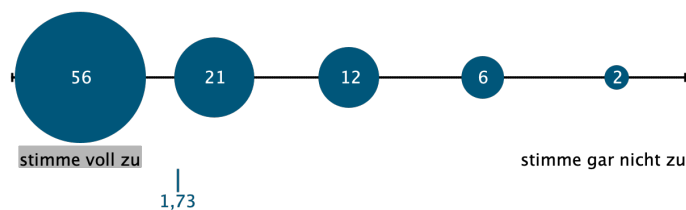
Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.



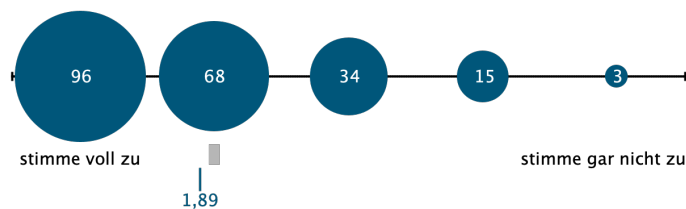
Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme & diskriminierungsfreie Lernatmosphäre ein.



Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).

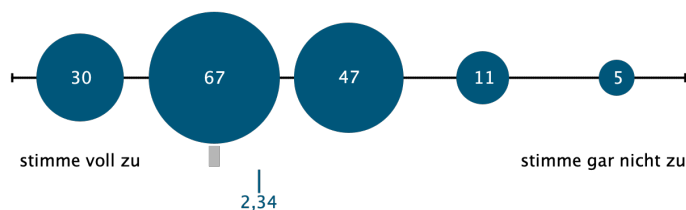


Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.

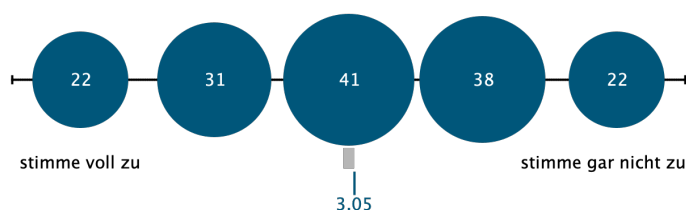


Selbsteinschätzung

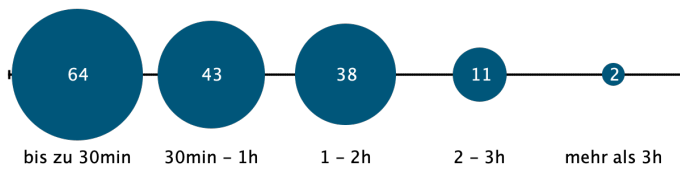
Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.



Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.

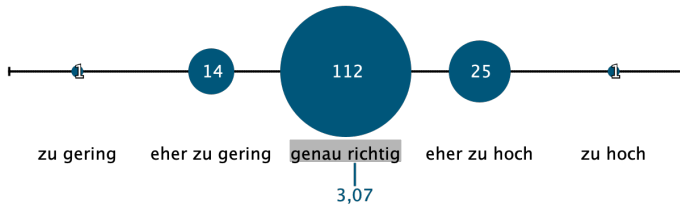


Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:

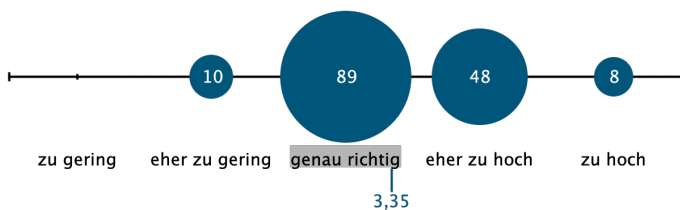


Anforderungen der Lehrveranstaltung

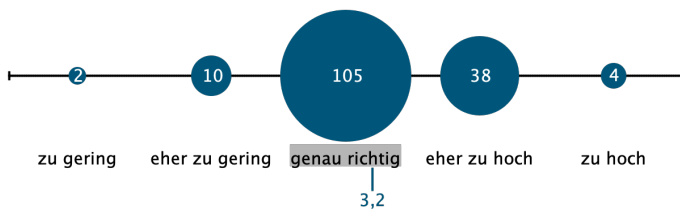
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...



Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...

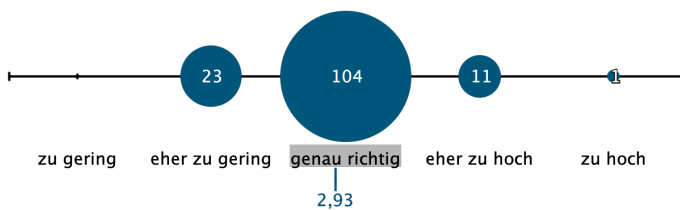


Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...



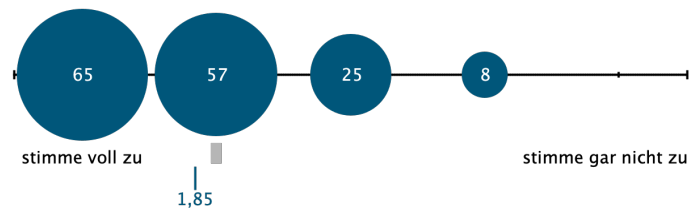
Größe der Lehrveranstaltung

Die Zahl der Teilnehmenden war ...

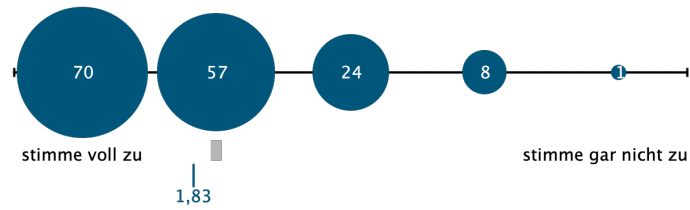


Spezifische Fragen zu Vorlesungen

Die Vorlesung gab einen systematischen und umfassenden Überblick über die wesentlichen Inhalte des Themengebietes.



Durch die Vorlesung habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.



Legende

