



Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Wintersemester 2024

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft
Julia Lück-Benz

Garyastraße 55
D-14195 Berlin

+49 30 838 61381

j.lueck-benz@fu-berlin.de

www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Wintersemester 2024 wurden insgesamt 85 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten. Die Evaluation erfolgte online. Die Fragekataloge wurden in 4 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Fragenkataloge, auch nicht für Fragenkataloge mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden).

Ausschöpfung:

- 51 der 85 Veranstaltungen (~0,6%) sind erfolgreich mit mindestens fünf vollständig ausgefüllten Onlinefragebögen evaluiert worden.
- Insgesamt wurden 755 Kursbewertungen abgegeben, das entspricht 33% des maximal möglichen Rücklaufs von 2221 Kursbewertungen.
- Für 34 LVs liegen keine Ergebnisse vor (Lehrende haben die Evaluation abgelehnt, es lagen keine oder weniger als fünf vollständige Onlinebewertungen vor).

Ergebnisdarstellung:

Aufgeführt werden die Ergebnisse aller Veranstaltungen mit fünf oder mehr vollständig abgegebenen Bewertungen, sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien (12)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (1)

28645	Richter, Carola
-------	-----------------

Nicht evaluiert (11)

28641	Löblich, Maria
28643	Künzler, Matthias
28647	Raupp, Juliana
28648	Bachl, Marko
28646	Görke, Alexander
28893	Trebbe, Joachim
28643	Künzler, Matthias
28891	Löblich, Maria
28894	Künzler, Matthias
28642	Emmer, Martin
28892	Emmer, Martin

Seminare (50)

Evaluiert (31)

28511	Primig, Florian
28512	Steffan, Dennis
28711	Mahrt, Merja
28813	Steffan, Dennis
28871	Richter, Carola
28516	Gräßer, Daniel
28562	Gong, Baoning
28731	Peters, Hans Peter
28561	Steffan, Dennis
28872	Richter, Carola
28571	Siemon, Miriam
28518	Siemon, Miriam
28812	Hofmann, Jeanette
28515	Schroth, Solveig
28874	Litvinenko, Anna
28552	Gräßer, Daniel
28811	Steffan, Dennis
28551	Löblich, Maria
28517	zum Felde, Johanna
28751	Künzler, Matthias
28553	Künzler, Matthias
28627	Lück-Benz, Julia
28513	Polterauer, Judith
28873	Kuznetsova, Elizaveta
28763	Görke, Alexander
28761	Litvinenko, Anna
28594	Hoffmann, Lukas Benedikt
28762	Graf, Bernhard
28597	Polterauer, Judith
28593	Hoffmann, Lukas Benedikt
28626	Raupp, Juliana

Nicht Evaluiert (19)

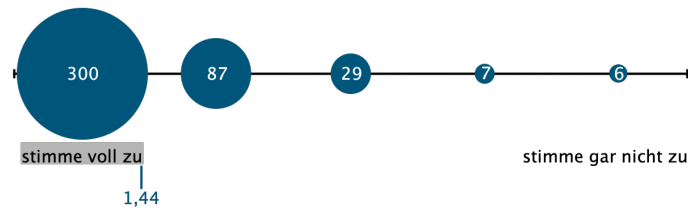
28622	Löblich, Maria
28519	Kao, Jo-Ju
28632	Zarif Karimi, Pourang
28595	Gaugele, Jochen
28628	Lück-Benz, Julia
28631	Künzler, Matthias
28625	Mikos, Lothar
28563	Pfetsch, Barbara
28599	Sorg, Stefan
28514	Heger, Katharina

28821	Smith, Tong-Jin
28554	Meyer, Malte
28822	Görke, Alexander
28623	Tong-Jin Smith
28592	Kretschmer, Anja
28591	Kretschmer, Anja
28851	Raupp, Juliana
28596	Polterauer, Judith
28621	Rutsch, Martin

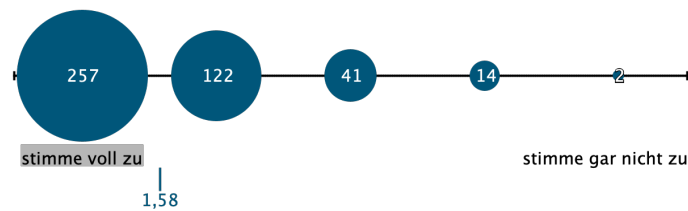
Detailauswertung für 31 Veranstaltung(en)

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

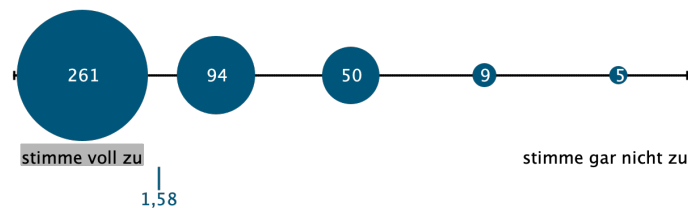
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.



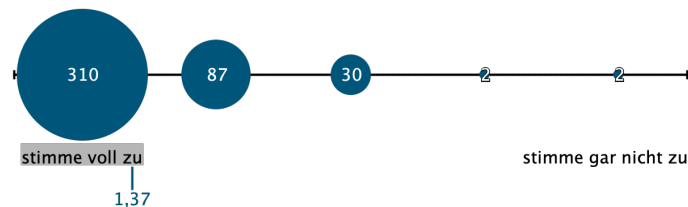
Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.



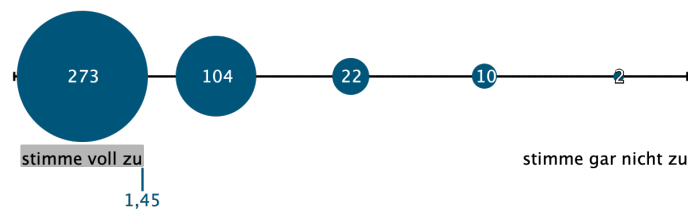
Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.



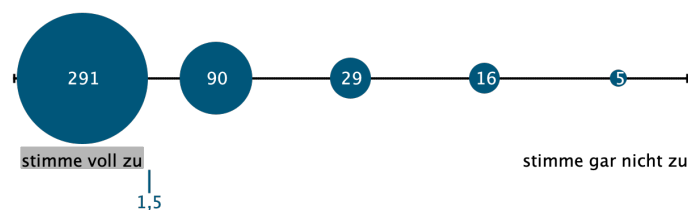
Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).



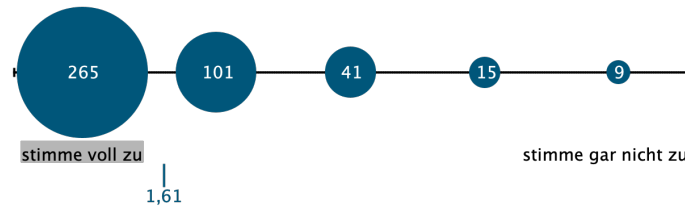
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.



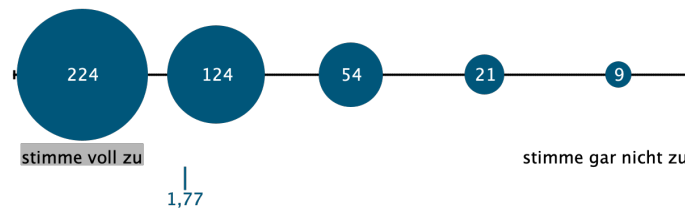
Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.



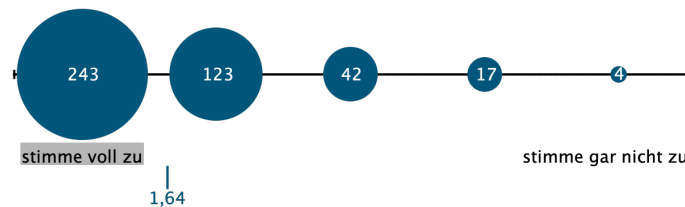
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.



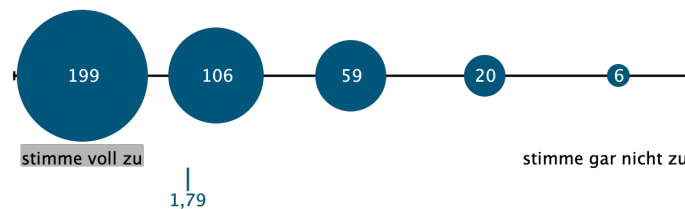
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



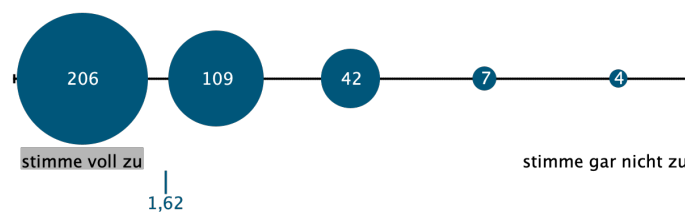
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.



Die Lehrinhalte wurden im Kontext verschiedener Personengruppen (Alter, Herkunft, Geschlecht...) betrachtet.

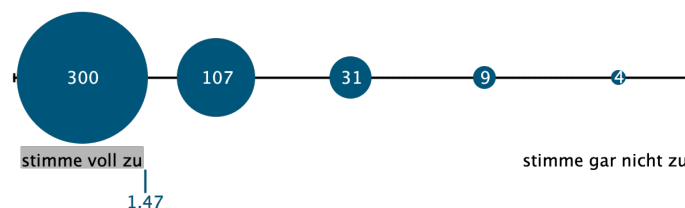


Die Literaturauswahl berücksichtigt unterschiedliche Hintergründe (internationale Autor*innen und Kontexte)....



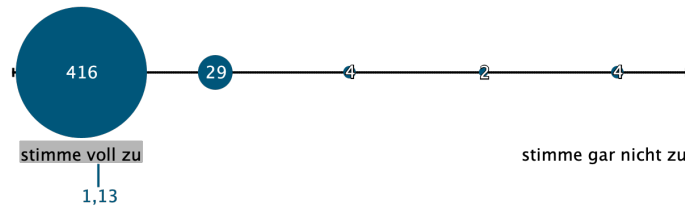
Lehrkompetenz

Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.

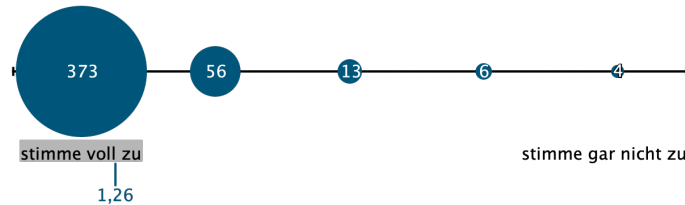


Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von

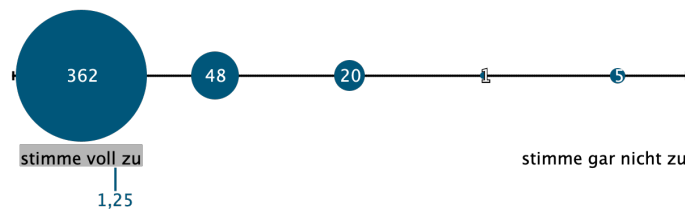
Herkunft, Geschlecht, Alter, etc.).



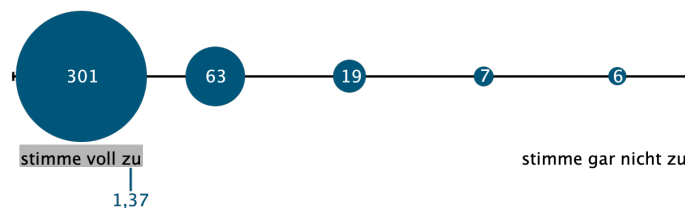
Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.



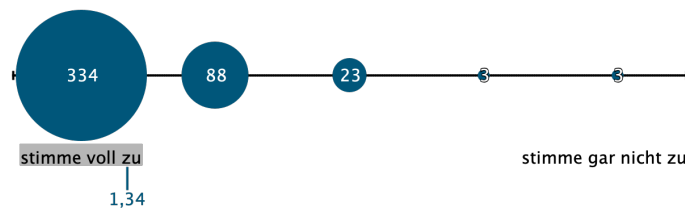
Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme & diskriminierungsfreie Lernatmosphäre ein.



Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).

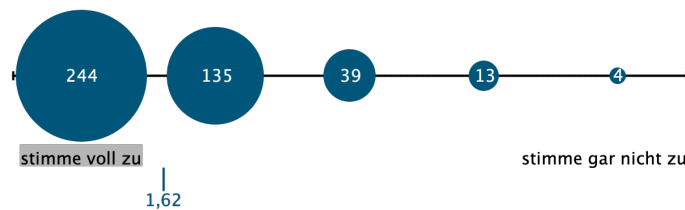


Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.

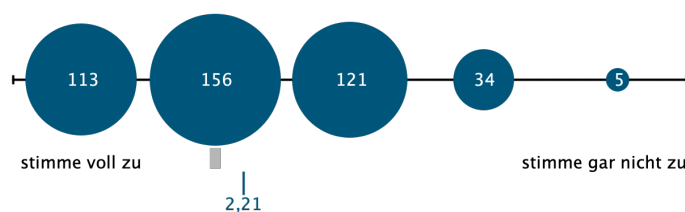


Selbsteinschätzung

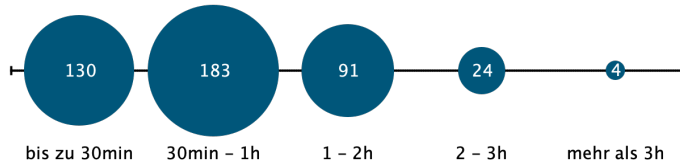
Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.



Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.

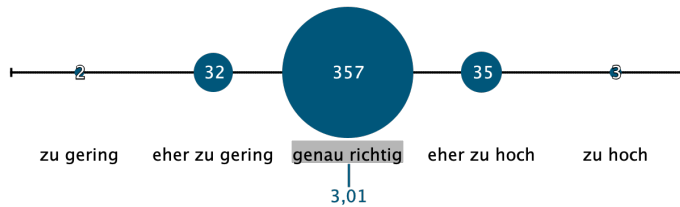


Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:

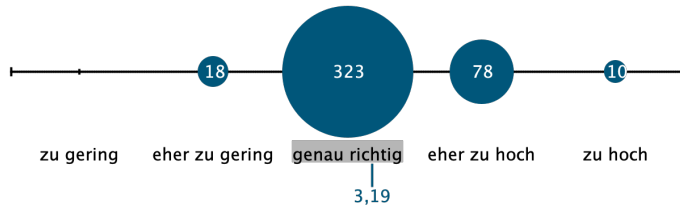


Anforderungen der Lehrveranstaltung

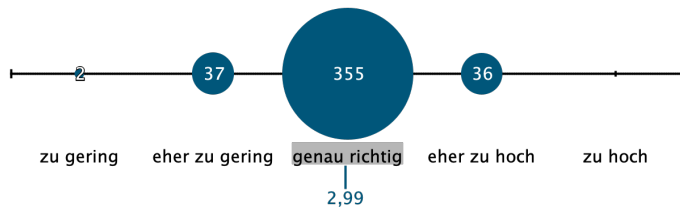
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...



Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...

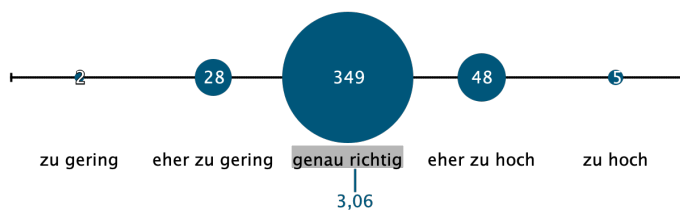


Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...



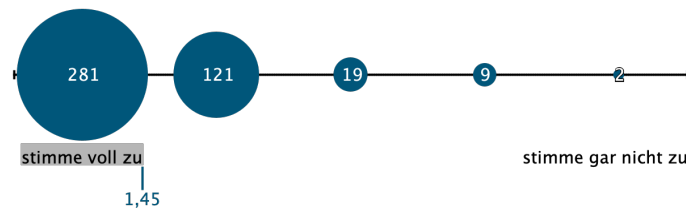
Größe der Lehrveranstaltung

Die Zahl der Teilnehmenden war ...

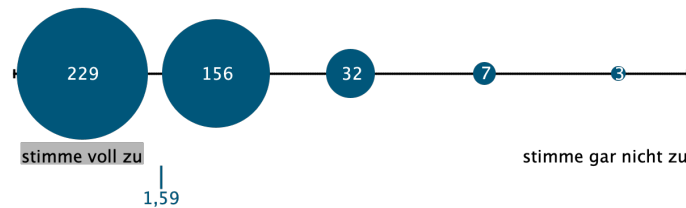


Spezifische Fragen zu Seminaren

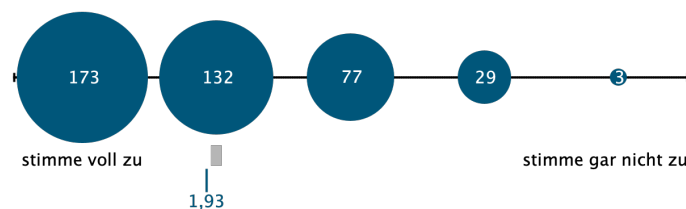
Durch das Seminar habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.



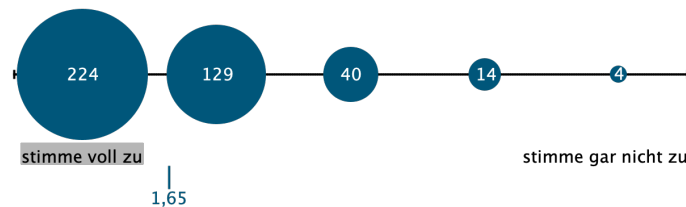
Im Seminar wurden systematisch vertiefende Kenntnisse zu spezifischen Fragestellungen vermittelt.



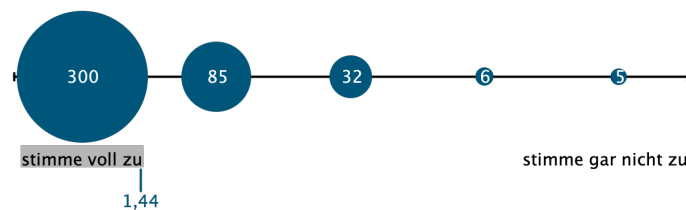
Durch das Seminar habe ich meine Kompetenzen im wissenschaftlichen Arbeiten themenspezifisch weiterentwickelt.



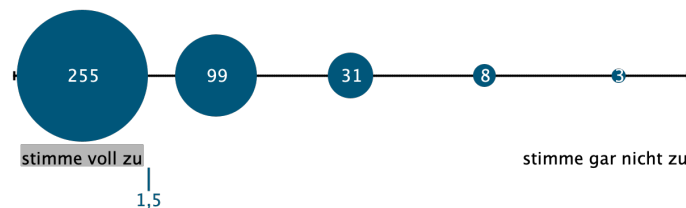
Im Seminar wurden Zusammenhänge der im Modul behandelten Themen verdeutlicht.



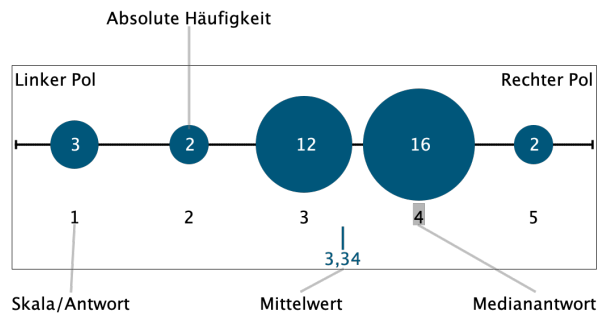
Im Seminar wurde konstruktiv diskutiert.



Die Referate der anderen Studierenden haben die Lehrveranstaltung bereichert/waren gut.



Legende



Übungen (8)

Evaluiert (14)

28522	Polterauer, Judith
28523	Raaz, Oliver
28521	Raaz, Oliver
28581	Kretschmer, Anja
28582	Kretschmer, Anja
28584	Raaz, Oliver
28585	Raaz, Oliver
28834	Bachl, Marko
28836	Schroth, Solveig
28831	Löblich, Maria
28835	Kao, Jo-Ju
28833	Lück-Benz, Julia
28832	Lück-Benz, Julia
28861	Raupp, Juliana

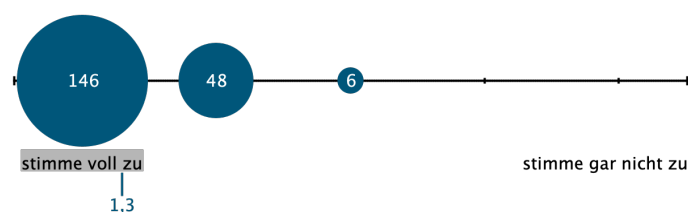
Nicht evaluiert (4)

28583	Smith, Tong-Jin
28752	Künzler, Matthias
28852	Fährlich, Birte
28862	Fährlich, Birte

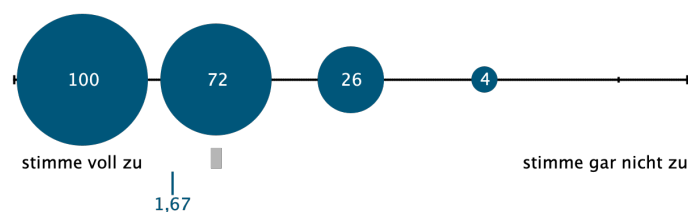
Detailauswertung für 14 Veranstaltung(en)

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.

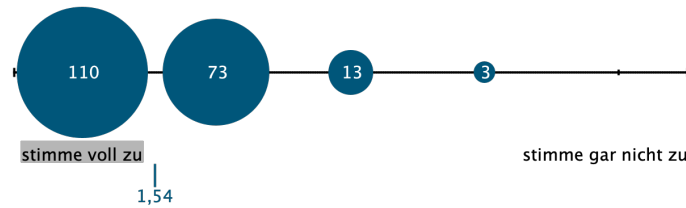


Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.

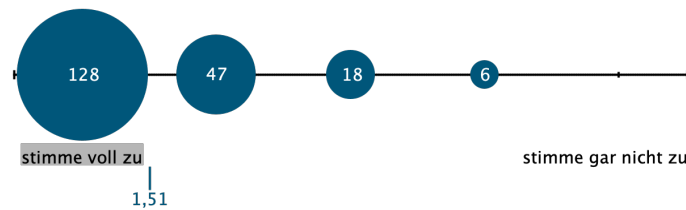


Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar

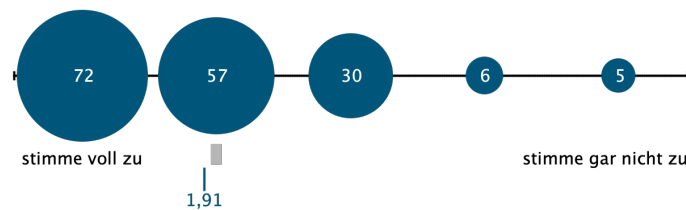
dargelegt.



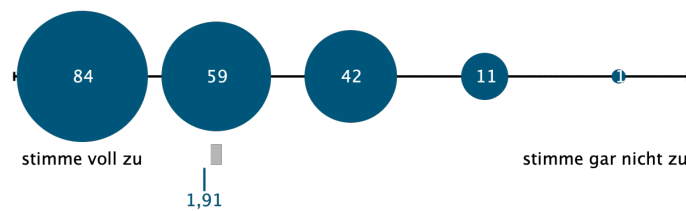
Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).



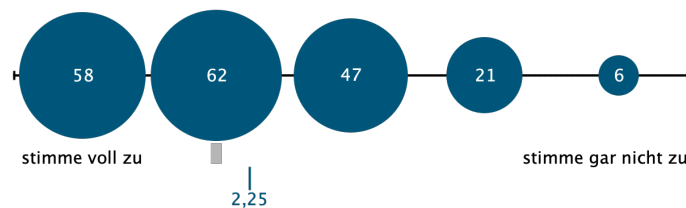
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.



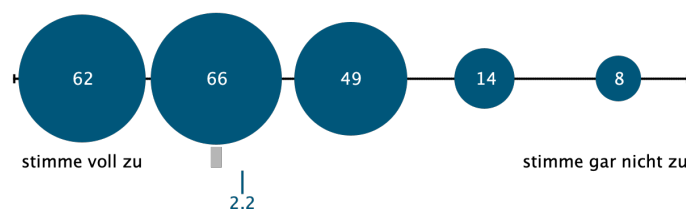
Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.



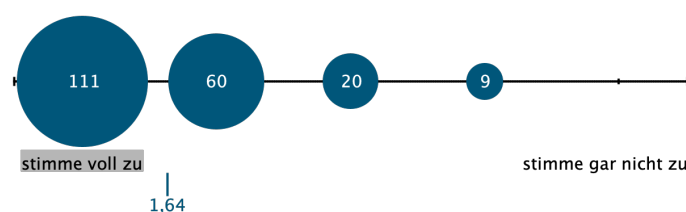
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.



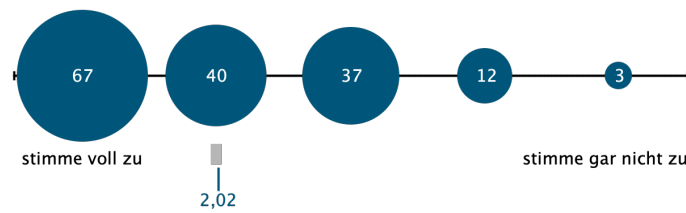
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



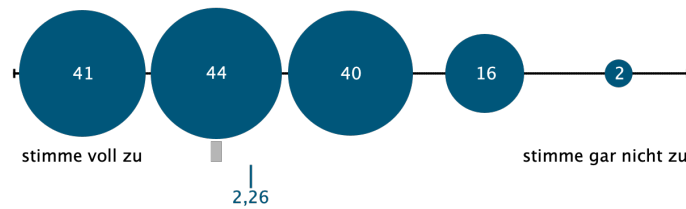
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.



Die Lehrinhalte wurden im Kontext verschiedener Personengruppen (Alter, Herkunft, Geschlecht...) betrachtet.

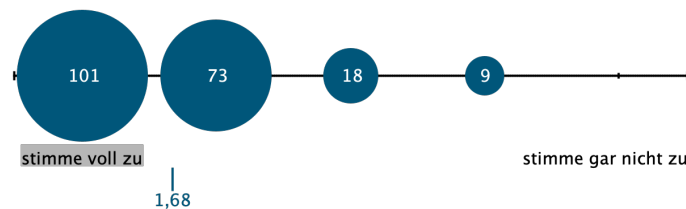


Die Literaturauswahl berücksichtigt unterschiedliche Hintergründe (internationale Autor*innen und Kontexte)....

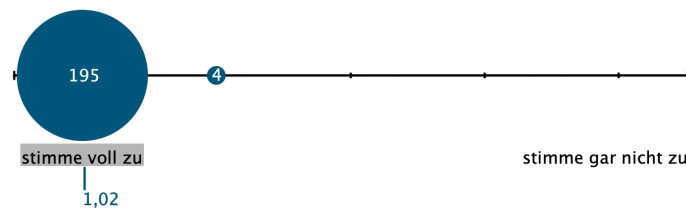


Lehrkompetenz

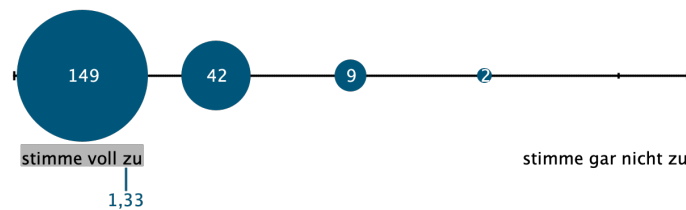
Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.



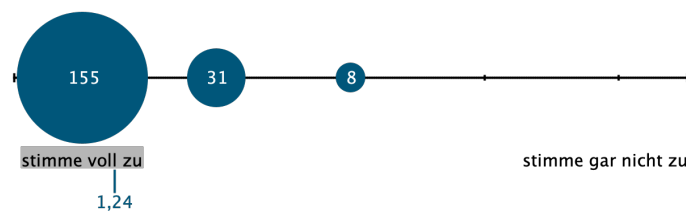
Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft, Geschlecht, Alter, etc.).



Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.

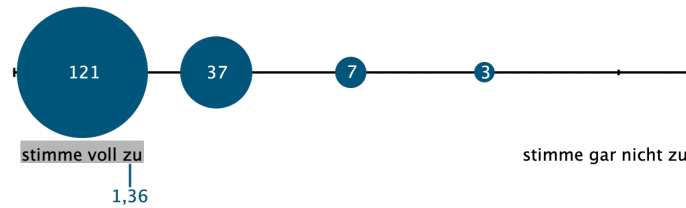


Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme & diskriminierungsfreie Lernatmosphäre ein.

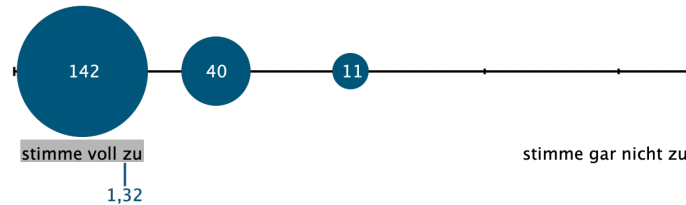


Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B.

Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).

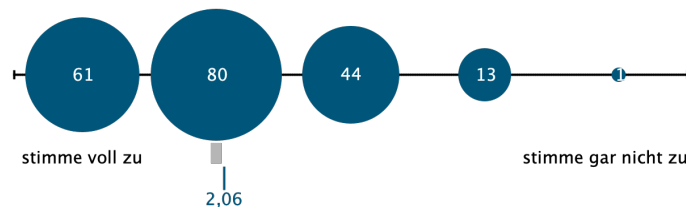


Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.

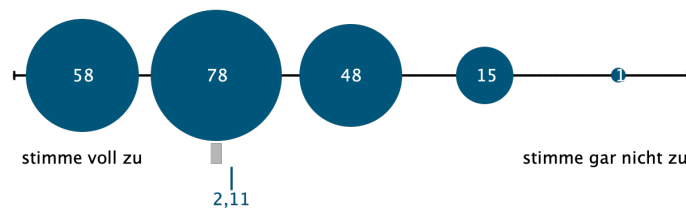


Selbsteinschätzung

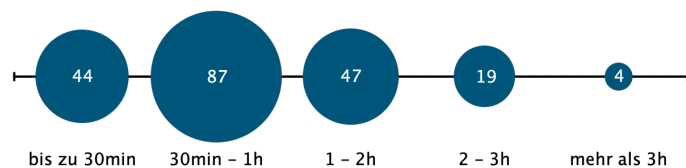
Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.



Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.

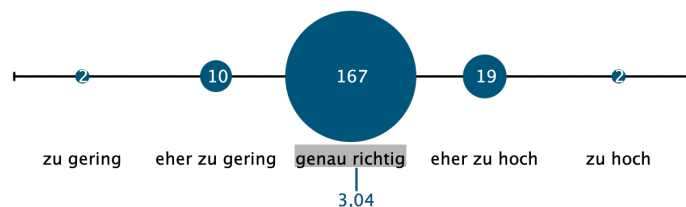


Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:

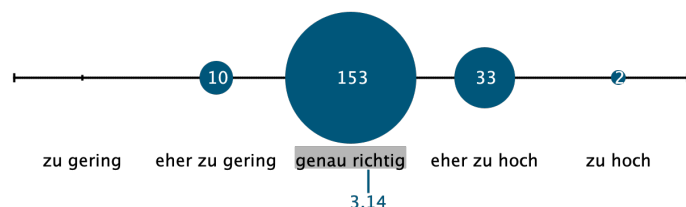


Anforderungen der Lehrveranstaltung

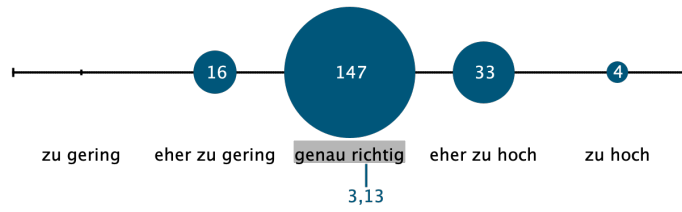
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...



Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...

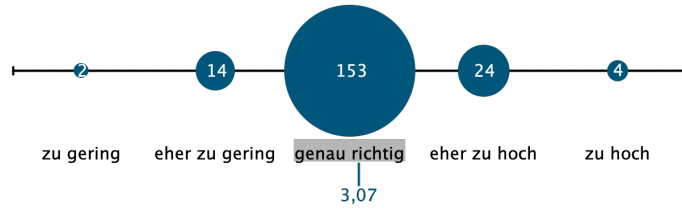


Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...



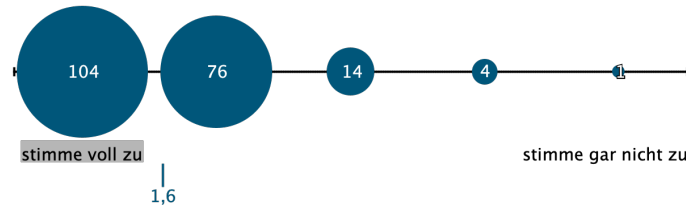
Größe der Lehrveranstaltung

Die Zahl der Teilnehmenden war ...

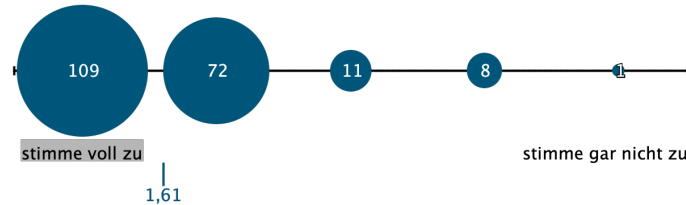


Spezifische Fragen zu Übungen

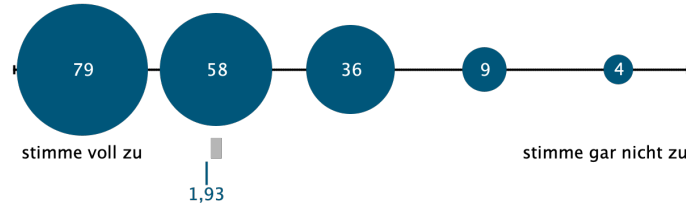
Durch die Übung habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.



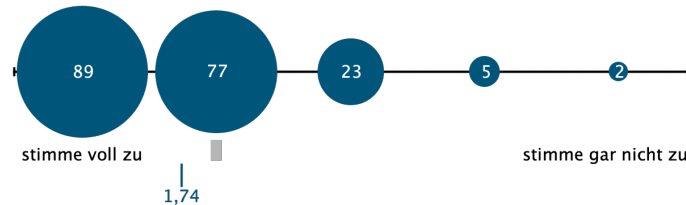
In der Übung wurden methodische und praktische Fähigkeiten vermittelt.



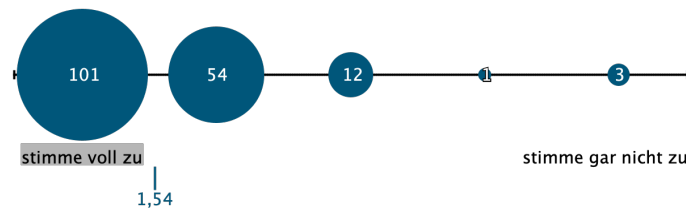
In der Übung wurde konstruktiv diskutiert.



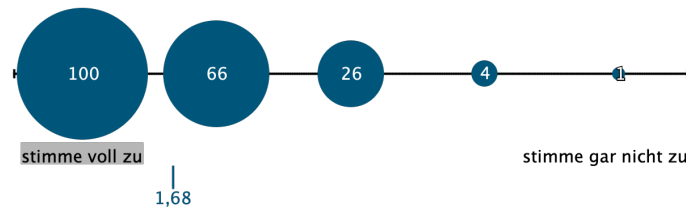
Die inhaltlichen Vorgaben für die Übungen waren hilfreich.



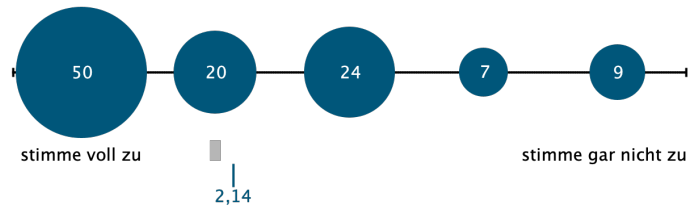
Die benötigte technische Ausrüstung zur praktischen Umsetzung der Übungen war gut /ausreichend an der Zahl.



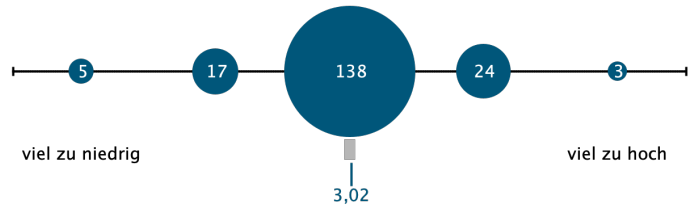
Die praktische Umsetzung der Übungen wurde gut betreut.



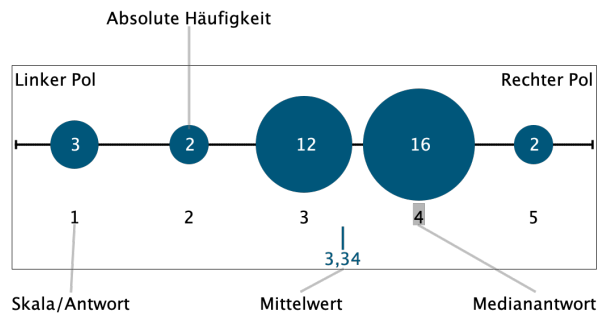
Die themenrelevanten Exkursionen/GastreferentInnen haben die Veranstaltung bereichert.



Der Anteil der Praxisübungen an der Veranstaltung war ...



Legende



Vorlesungen (7)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (4)

28510	Görke, Alexander
28710	Emmer, Martin
28830	Trebbe, Joachim
28530	Emmer, Martin

Nicht evaluiert (3)

28560	Pfetsch, Barbara
28570	Juliana Raupp & Tong-Jin Smith
28810	Pfetsch, Barbara