



Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Sommersemester 2025

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft
Julia Lück-Benz

Garyastraße 55
D-14195 Berlin

+49 30 838 61381

j.lueck-benz@fu-berlin.de

www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Sommersemester 2025 wurden insgesamt 84 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten. Die Evaluation erfolgte online. Die Fragekataloge wurden in 4 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Fragenkataloge, auch nicht für Fragenkataloge mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden).

Ausschöpfung:

- 47 der 84 Veranstaltungen (~55%) sind erfolgreich mit mindestens fünf vollständig ausgefüllten Onlinefragebögen evaluiert worden.
- Insgesamt wurden 775 Kursbewertungen abgegeben, das entspricht 46% des maximal möglichen Rücklaufs von 1690 Kursbewertungen.
- Für 37 LVs liegen keine Ergebnisse vor (Lehrende haben die Evaluation abgelehnt, es lagen keine oder weniger als fünf vollständige Onlinebewertungen vor).

Ergebnisdarstellung:

Aufgeführt werden die Ergebnisse aller Veranstaltungen mit fünf oder mehr vollständig abgegebenen Bewertungen, sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien (18)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (3)

28649	Lück-Benz, Julia
28644	Lünenborg, Margreth
28647	Polterauer, Judith

Nicht evaluiert (15)

28641	Emmer, Martin
28642	Löblich, Maria
28643	Richter, Carola
28645	Künzler, Matthias
28646	Raupp, Juliana
28648	Görke, Alexander
28651	Bachl, Marko
28652	Von Sikorski, Christian
28653	Neuberger, Christoph
28891	Emmer, Martin
28892	Löblich, Maria
28893	Richter, Carola
28894	Lünenborg, Margreth
28895	Künzler, Matthias
28896	Raupp, Juliana

Seminare (49)

Evaluiert (35)

28572	Raupp, Juliana
28554	Gräßer, Daniel
28552	Gräßer, Daniel
28563	Hoffmann, Lukas Benedikt
28562	Emmer, Martin
28576	Lünenborg, Margreth
28623	zum Felde, Johanna
28574	Lück-Benz, Julia
28578	Litvinenko, Anna
28624	Richter, Carola
28843	Emmer, Martin
28551	Rutsch, Martin
28564	Litvinenko, Anna
28626	Baran Manderbach, Zozan
28742	Neuberger, Christoph
15612a	Heß, Johannes
28621	Löblich, Maria
28845	Liefke, Mirco
28532	Kao, Jo-Ju
28622	Rutsch, Martin
28741	Strippel, Christian
28743	Lünenborg, Margreth
28844	Löblich, Maria
28555	Liefke, Mirco
28579	Göths, Steffen
28625	Hoffmann, Lukas Benedikt
28591	Polterauer, Judith
28573	Raupp, Juliana
28841	Hofmann, Jeanette
28848	Fan, Yangliu
28871	Fan, Yangliu
28531	Lück-Benz, Julia
28565	Steffan, Dennis
28847	Litvinenko, Anna
28846	Litvinenko, Anna

Nicht Evaluiert (14)

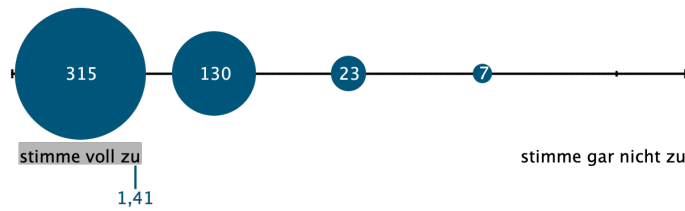
28561	von Sikorski, Christian
28627	Zarif Karimi, Pourang

28592	Kretschmer, Anja
28593	Kretschmer, Anja
28841	Hofmann, Jeanette
28842	Görke, Alexander
29661a	Tilo Grätz
29663a	Rosa Castillo
28594	Sängerlaub, Alexander
28533	Schroth, Solveig
28534	Lück-Benz, Julia
28553	Künzler, Matthias
28556	Künzler, Matthias
28575	Neverla, Irene

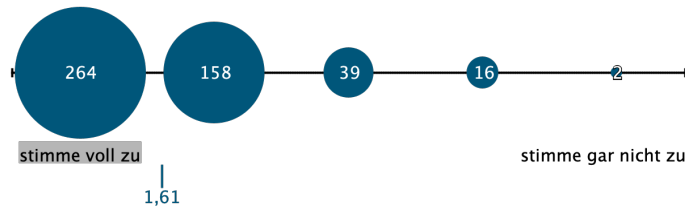
Detailauswertung für 35 Veranstaltung(en)

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

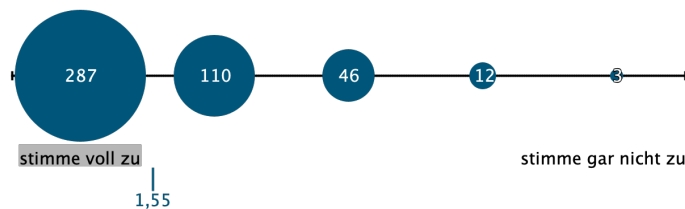
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.



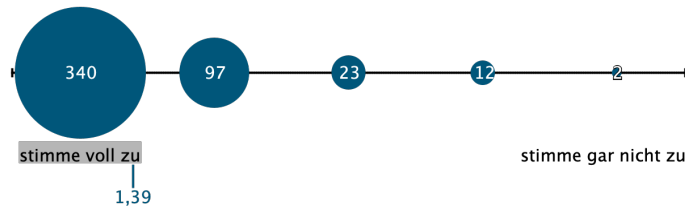
Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.



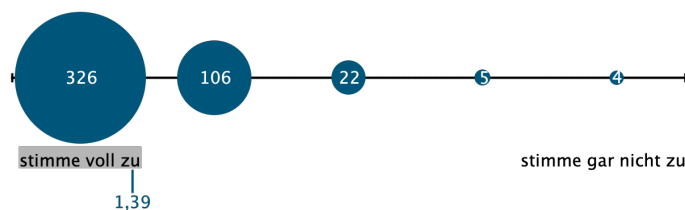
Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.



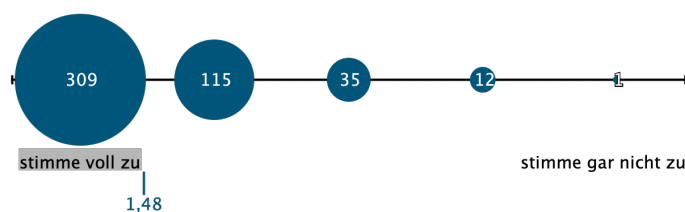
Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).



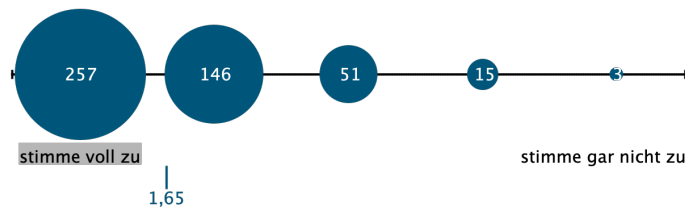
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.



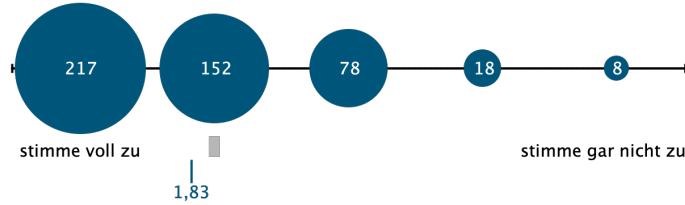
Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.



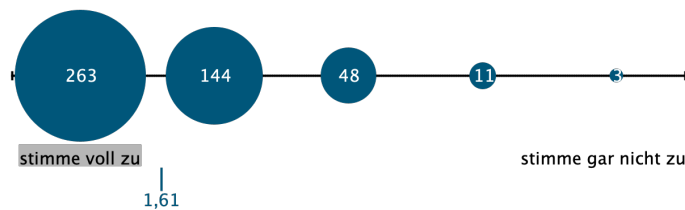
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.



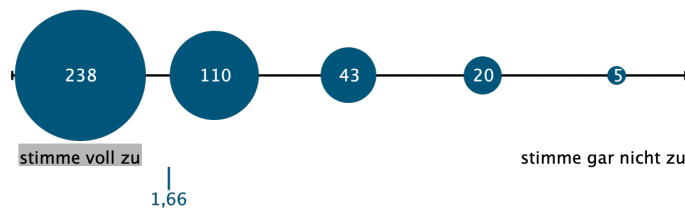
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



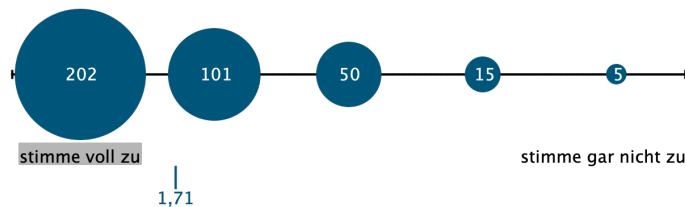
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.



Die Lehrinhalte wurden im Kontext verschiedener Personengruppen (Alter, Herkunft, Geschlecht...) betrachtet.

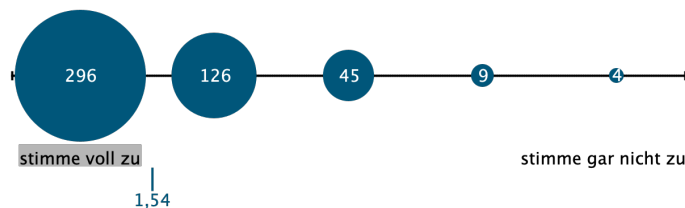


Die Literaturauswahl berücksichtigt unterschiedliche Hintergründe (internationale Autor*innen und Kontexte)....



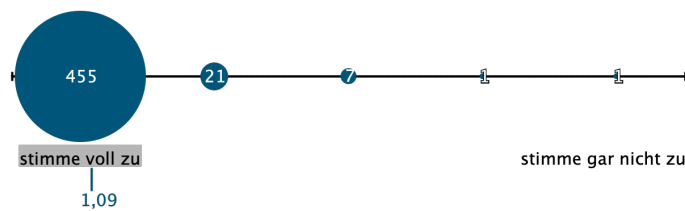
Lehrkompetenz

Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.

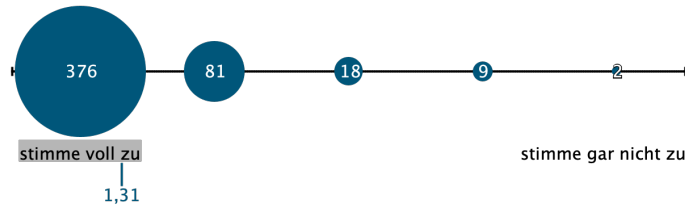


Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft,

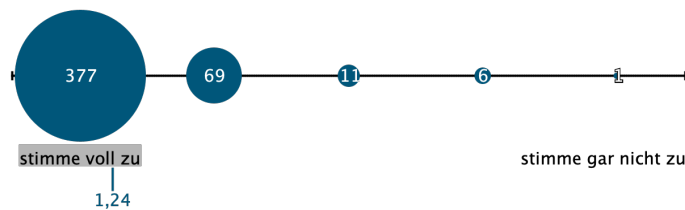
Geschlecht, Alter, etc.).



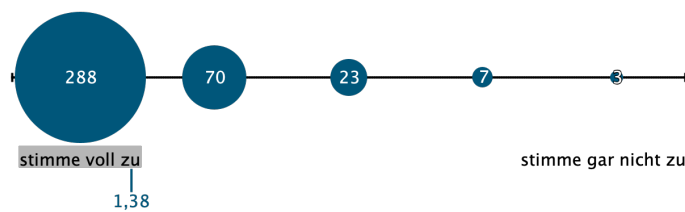
Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.



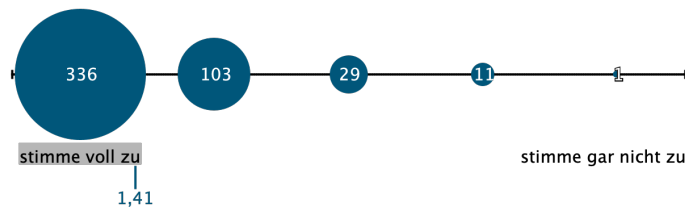
Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme & diskriminierungsfreie Lernatmosphäre ein.



Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).

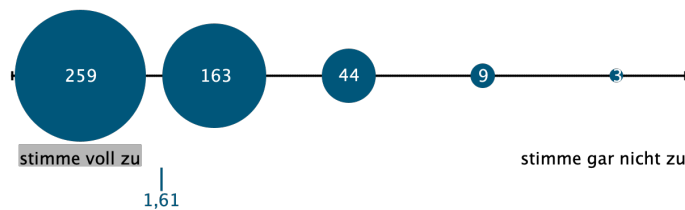


Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.

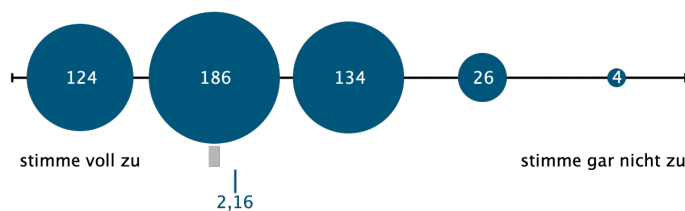


Selbsteinschätzung

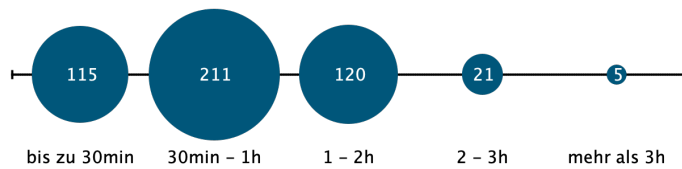
Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.



Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.

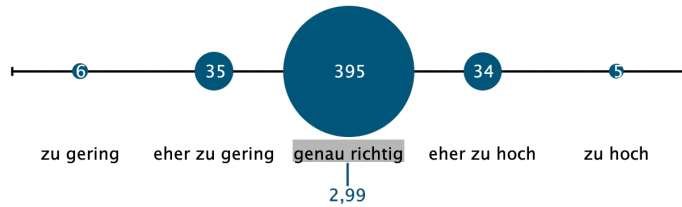


Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:

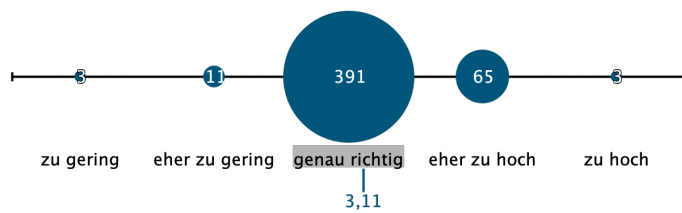


Anforderungen der Lehrveranstaltung

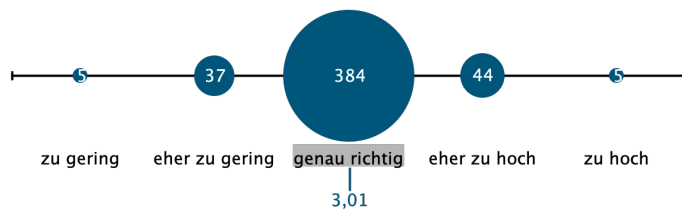
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...



Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...

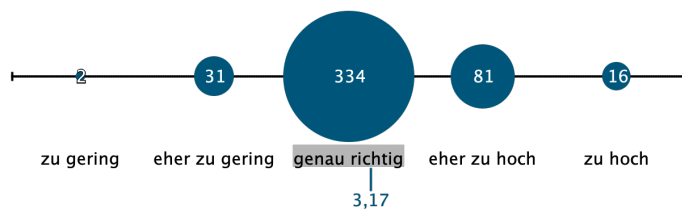


Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...



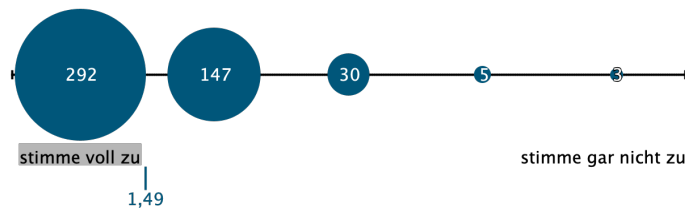
Größe der Lehrveranstaltung

Die Zahl der Teilnehmenden war ...

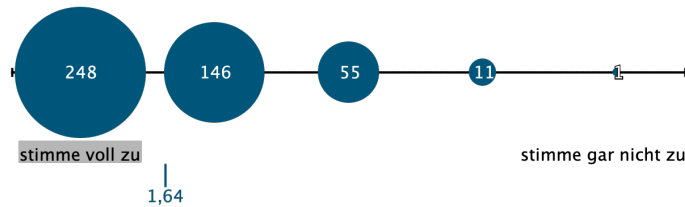


Spezifische Fragen zu Seminaren

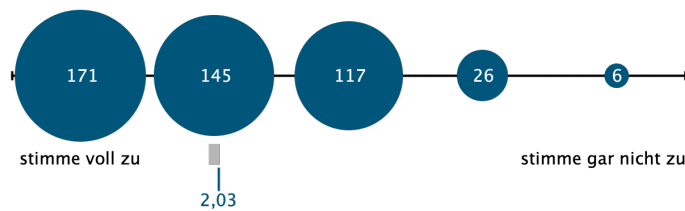
Durch das Seminar habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.



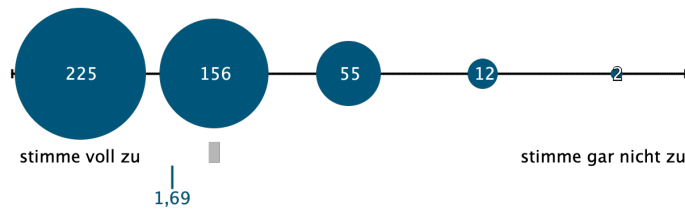
Im Seminar wurden systematisch vertiefende Kenntnisse zu spezifischen Fragestellungen vermittelt.



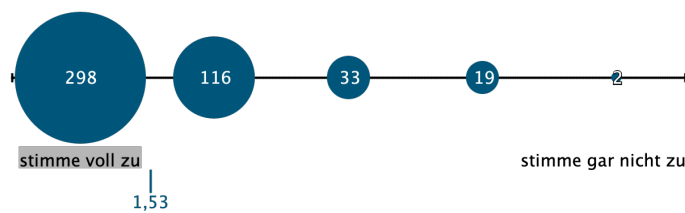
Durch das Seminar habe ich meine Kompetenzen im wissenschaftlichen Arbeiten themenspezifisch weiterentwickelt.



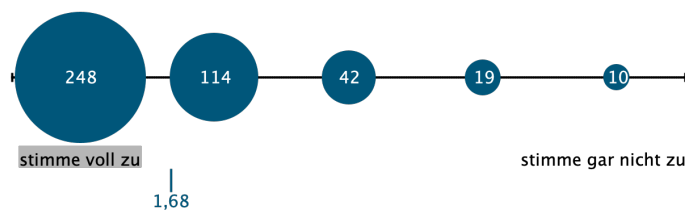
Im Seminar wurden Zusammenhänge der im Modul behandelten Themen verdeutlicht.



Im Seminar wurde konstruktiv diskutiert.



Die Referate der anderen Studierenden haben die Lehrveranstaltung bereichert/waren gut.



Übungen (11)

Evaluiert (5)

28822	Görke, Alexander
28521	Polterauer, Judith
28522	Raaz, Oliver
28581	Raaz, Oliver
28582	Raaz, Oliver

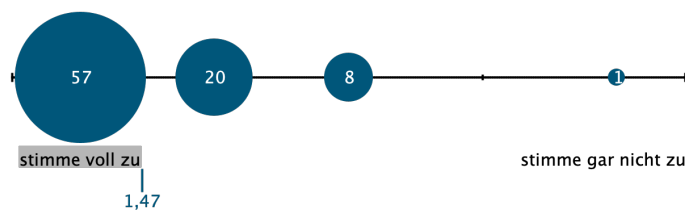
Nicht evaluiert (6)

15621a	Caglar, Gülay
28731	Peters, Hans Peter
28583	Polterauer, Judith
28584	Polterauer, Judith
28585	Kretschmer, Anja
28586	Kretschmer, Anja

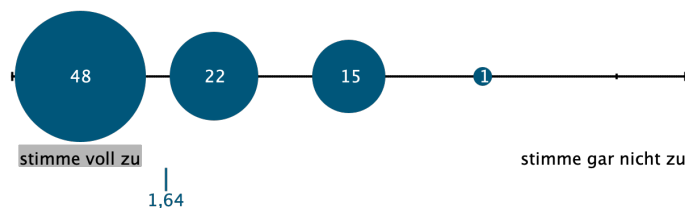
Detailauswertung für 5 Veranstaltung(en)

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

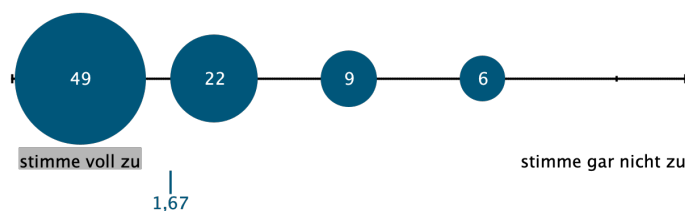
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.



Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.

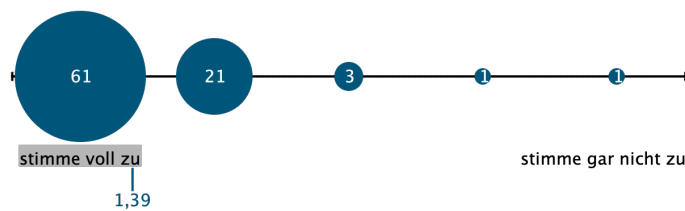


Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.

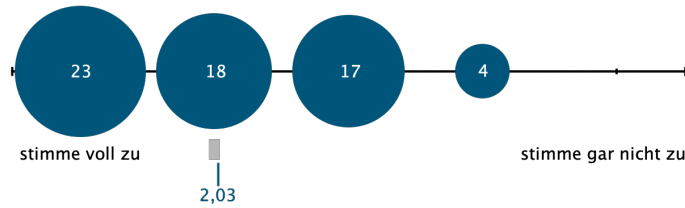


Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart,

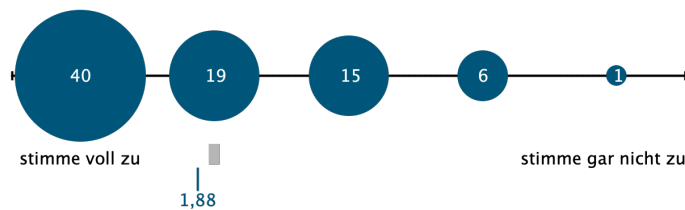
Folien, Internet, etc.).



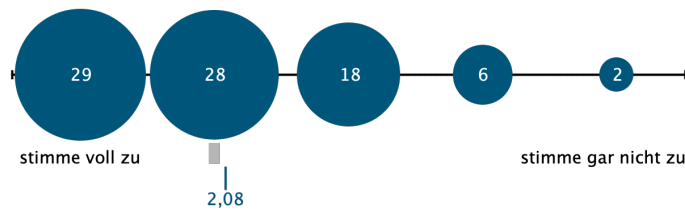
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.



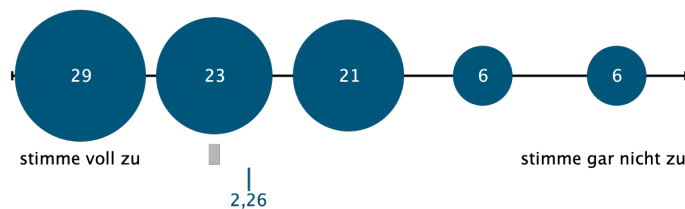
Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.



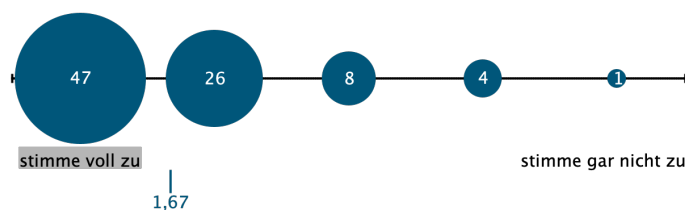
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.



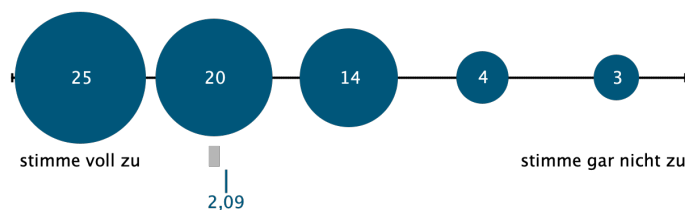
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



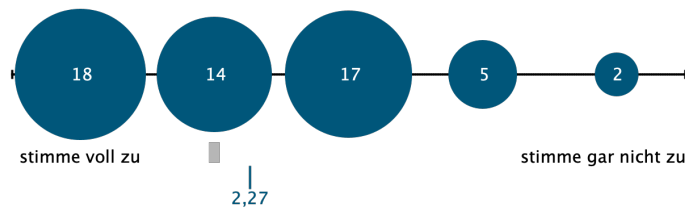
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.



Die Lehrinhalte wurden im Kontext verschiedener Personengruppen (Alter, Herkunft, Geschlecht...) betrachtet.

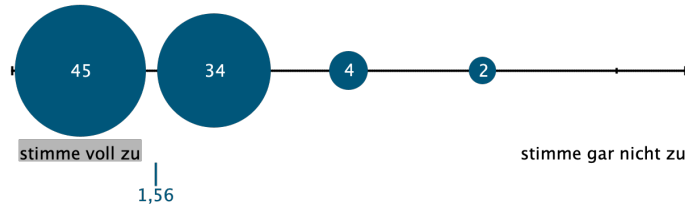


Die Literaturauswahl berücksichtigt unterschiedliche Hintergründe (internationale Autor*innen und Kontexte)...

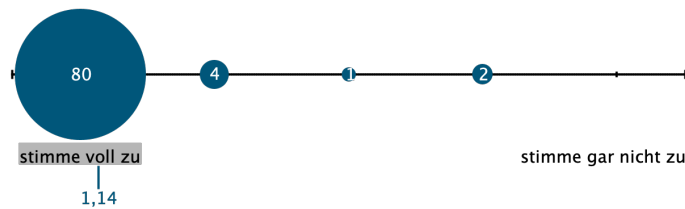


Lehrkompetenz

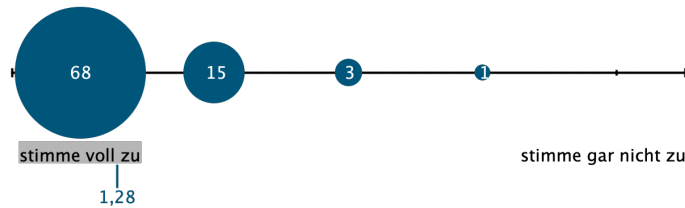
Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.



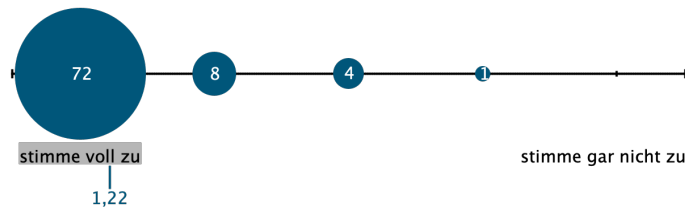
Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft, Geschlecht, Alter, etc.).



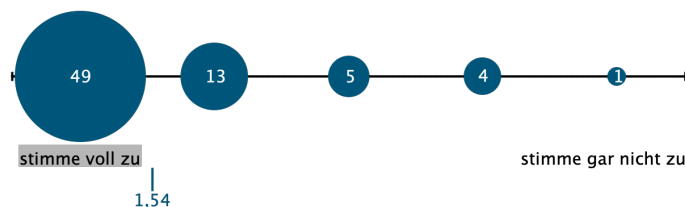
Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.



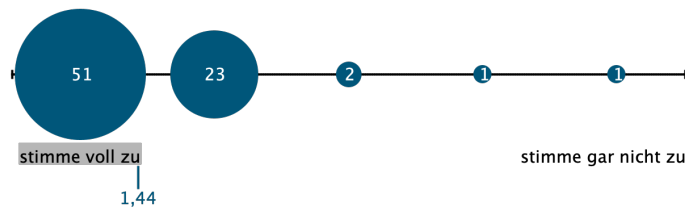
Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme & diskriminierungsfreie Lernatmosphäre ein.



Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).

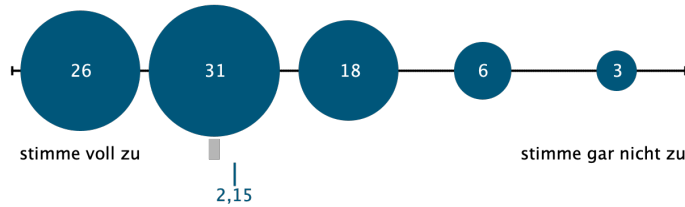


Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.

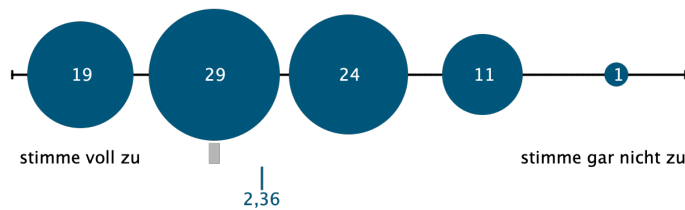


Selbsteinschätzung

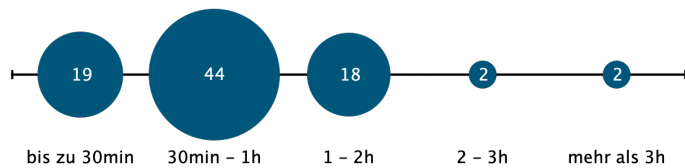
Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.



Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.

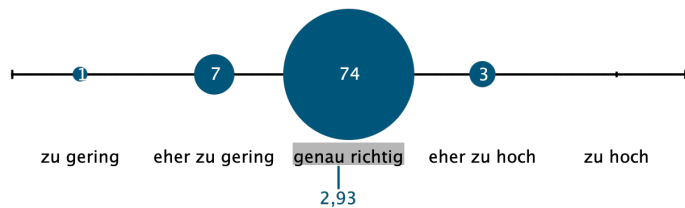


Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:

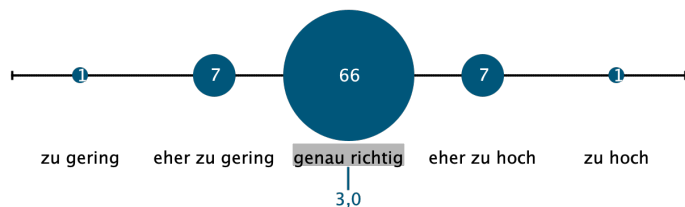


Anforderungen der Lehrveranstaltung

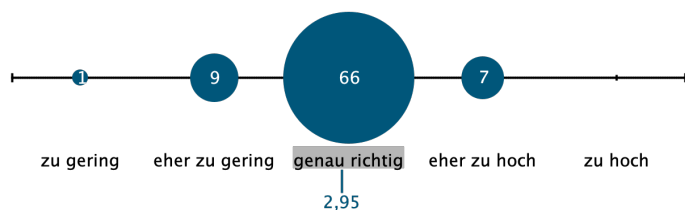
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...



Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...

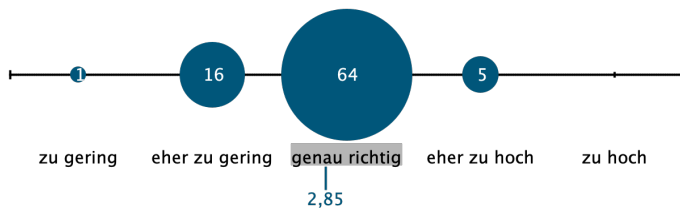


Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...



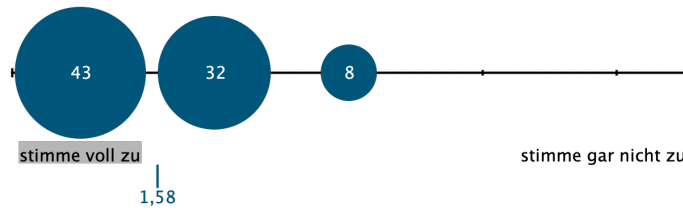
Größe der Lehrveranstaltung

Die Zahl der Teilnehmenden war ...

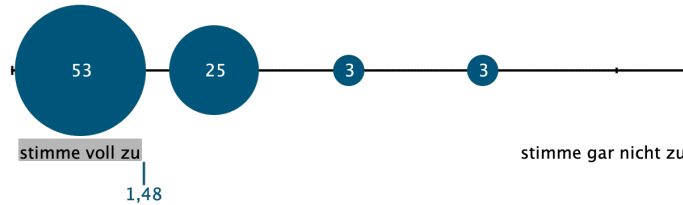


Spezifische Fragen zu Übungen

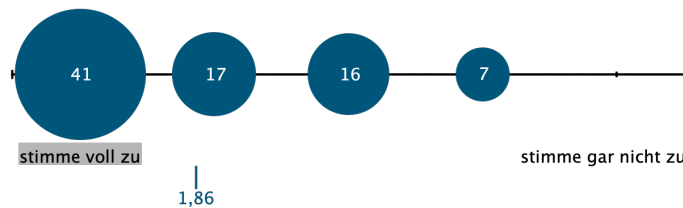
Durch die Übung habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.



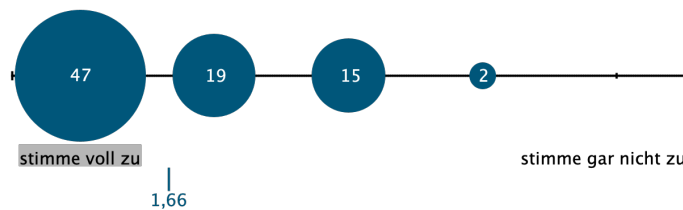
In der Übung wurden methodische und praktische Fähigkeiten vermittelt.



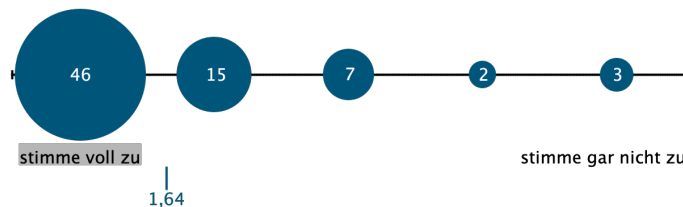
In der Übung wurde konstruktiv diskutiert.



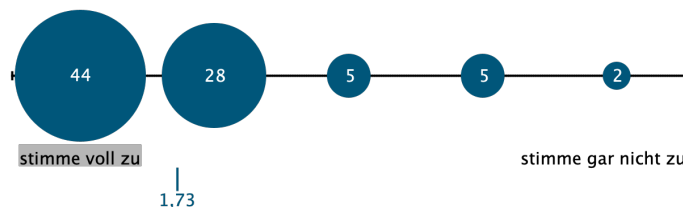
Die inhaltlichen Vorgaben für die Übungen waren hilfreich.



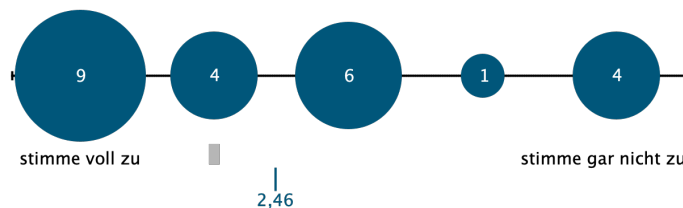
Die benötigte technische Ausrüstung zur praktischen Umsetzung der Übungen war gut /ausreichend an der Zahl.



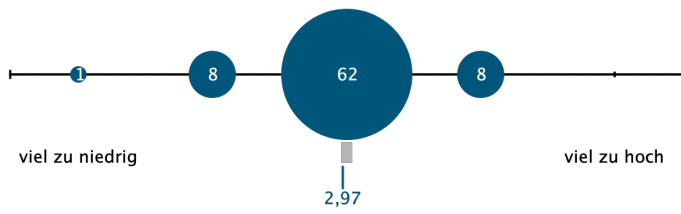
Die praktische Umsetzung der Übungen wurde gut betreut.



Die themenrelevanten Exkursionen/GastreferentInnen haben die Veranstaltung bereichert.



Der Anteil der Praxisübungen an der Veranstaltung war ...



Vorlesungen (4)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (4)

28540	Lück-Benz, Julia
28550	Künzler, Matthias
28560	von Sikorski, Christian
28830	Bachl, Marko