



Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Wintersemester 2017/18

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft
Dr.Sünje Paasch-Colberg / Aurelia Duisberg
Garystraße 55
D-14195 Berlin

+49 30 838-57517

+49 30 838-4 57517

s.colberg@fu-berlin.de

a.duisberg@fu-berlin.de

www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Wintersemester 2017/18 wurden insgesamt 84 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten. Die Evaluation erfolgte mit Papierfragebögen. Die Papierfragebögen wurden in 5 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Tutorien
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Bögen, auch nicht für Bögen mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden).

Diese Bögen wurden automatisch zu einem der fünf LV-Typen zugeordnet und die Werte entsprechend dem LV-Typ zu Mittelwerten etc. zusammengefasst.

Ausschöpfung:

- 59 der 84 Veranstaltungen (70,2%) sind erfolgreich mit mindestens 5 ausgefüllten Papierfragebögen evaluiert worden.
- Für 25 LVs liegen keine Ergebnisse vor (es kamen keine oder weniger als 5 korrekt ausgefüllte Bögen zurück).
- Insgesamt gingen 1203 ausgefüllte Fragebögen in die Bewertungen der aufgeführten Lehrveranstaltungen ein.

Ergebnisdarstellung:

Aufgeführt werden alle Veranstaltungen mit 5 oder mehr abgegebenen Bewertungen (korrekt ausgefüllten Fragebögen), sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Tutorien, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien

Evaluierte (6)

28641	Carola Richter
28643	Klaus Beck
28644	Margreth Lünenborg
28645	Annett Heft
28873	Joachim Trebbe

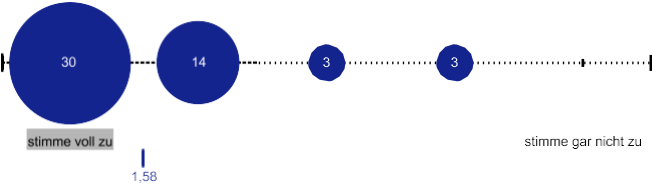
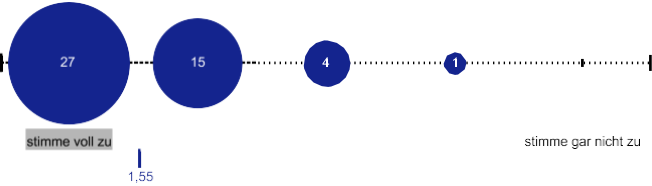
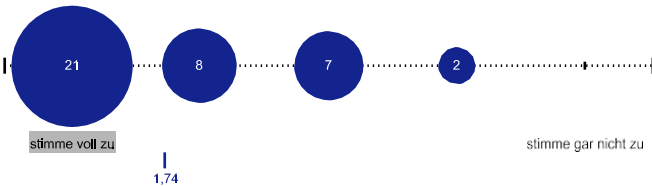
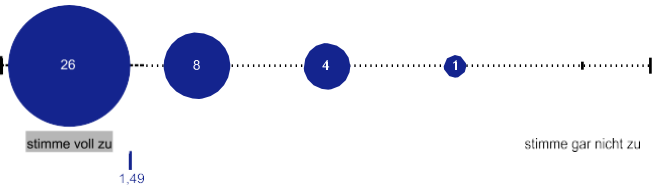
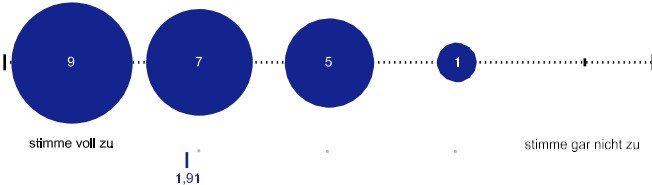
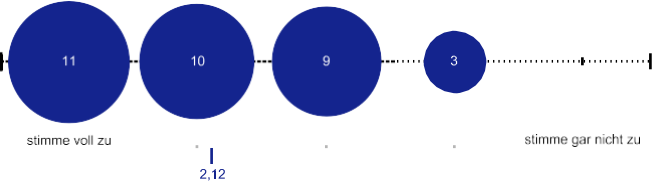
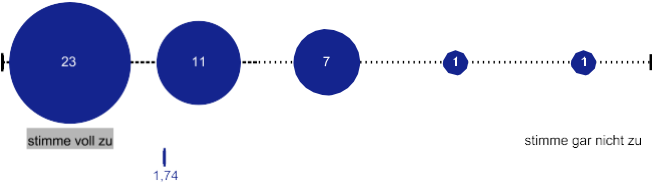
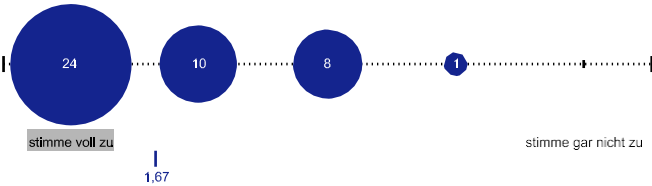
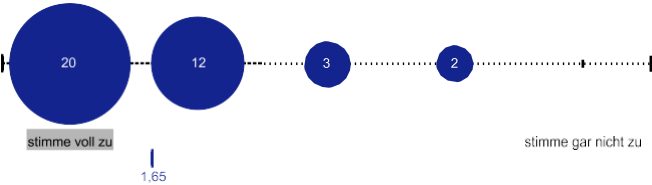
Nicht evaluierte /N <5 (7)

28642	Joachim Trebbe, Martin Emmer
28646	Maria Löblich
28647	Alexander Görke
28871	Alexander Görke
28872	Carola Richter
28875	Klaus Beck
28878	Maria Löblich

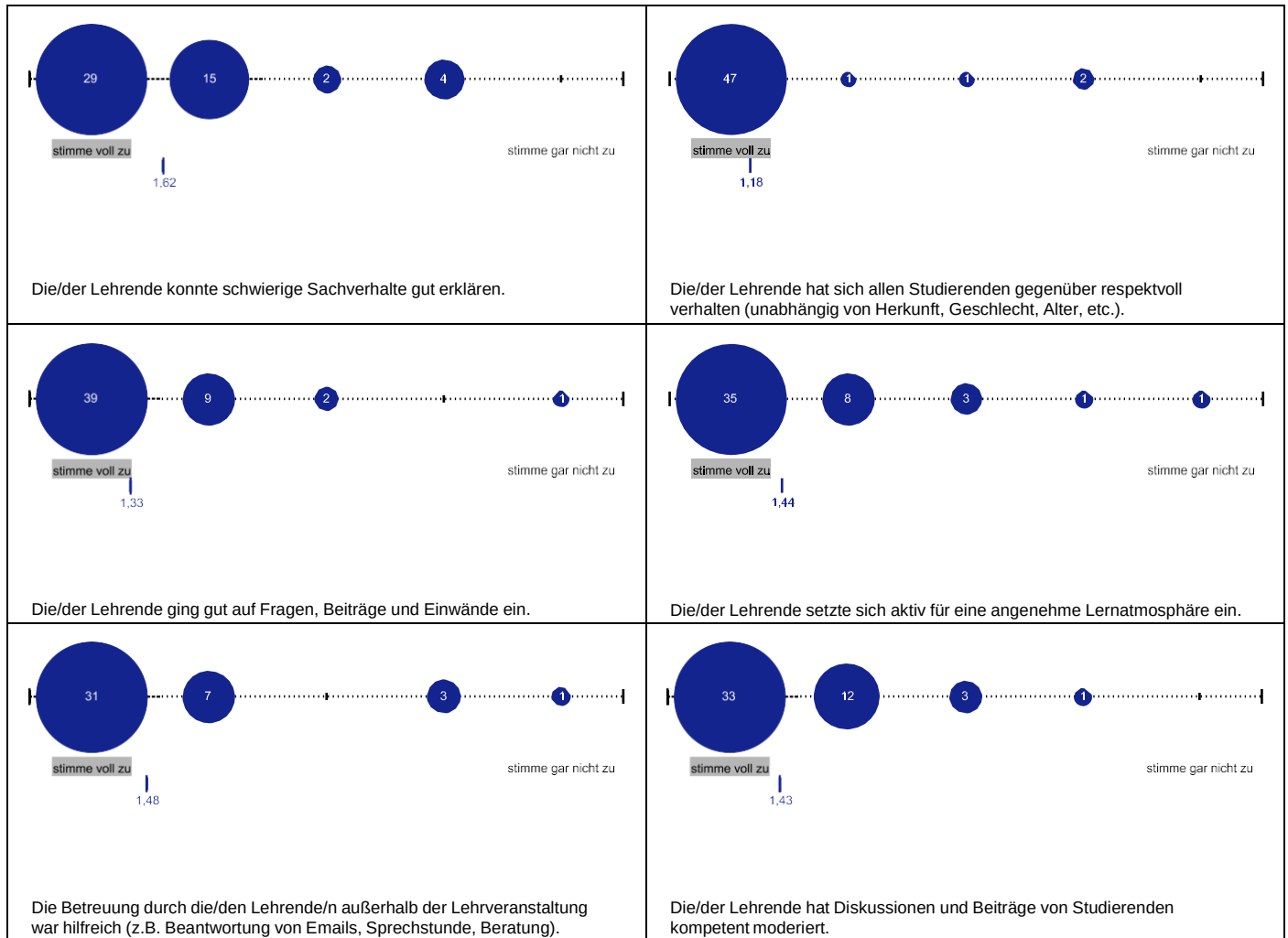
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Colloquium

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

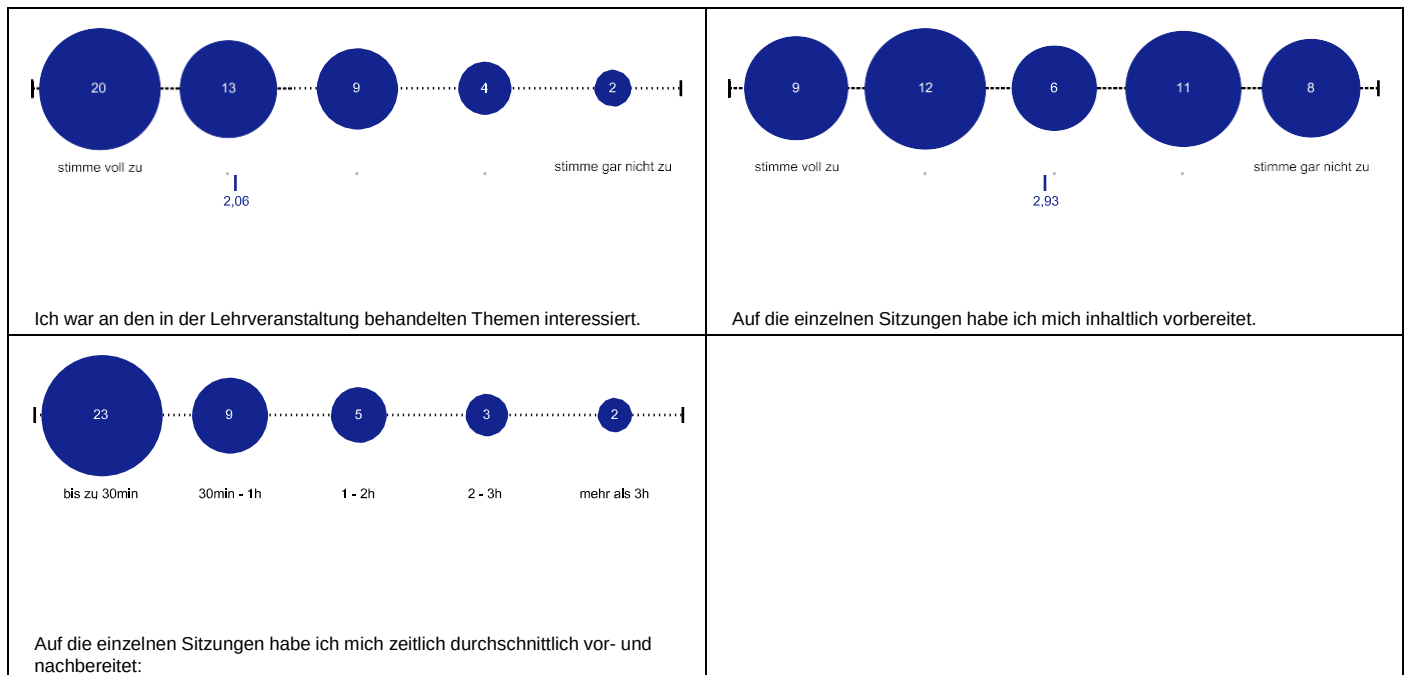
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

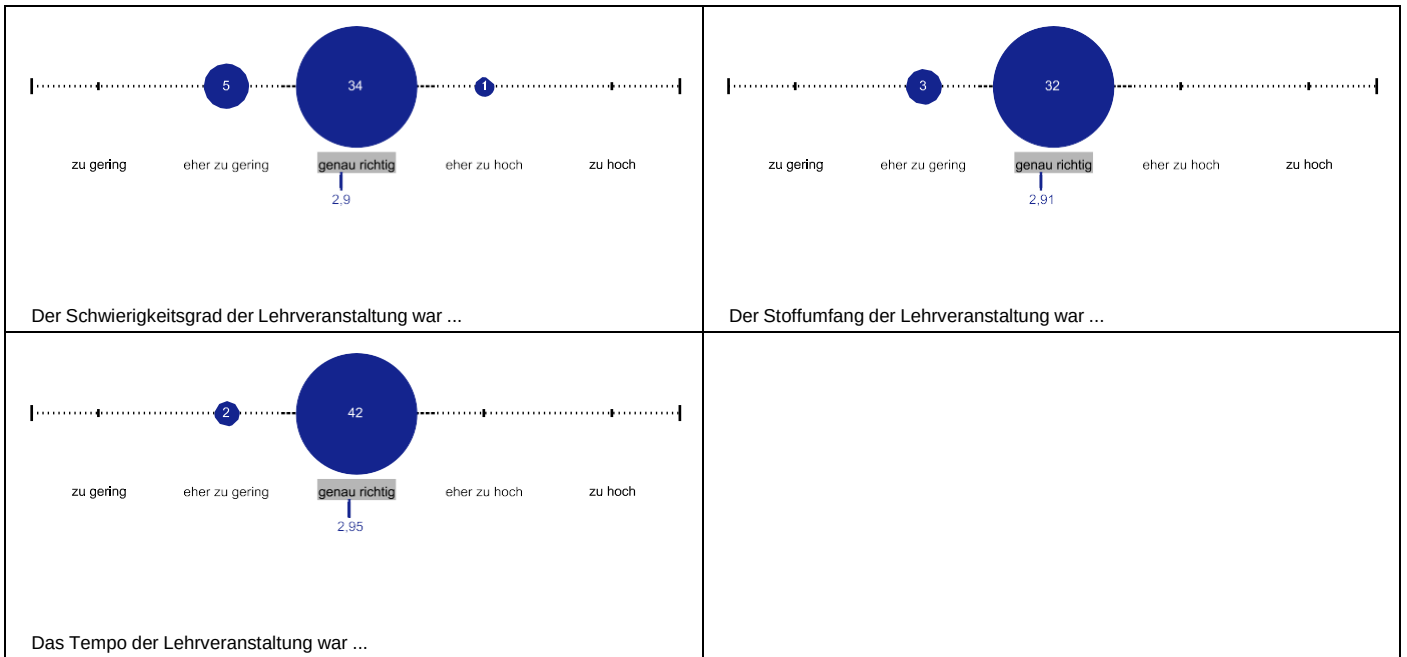
Lehrkompetenz



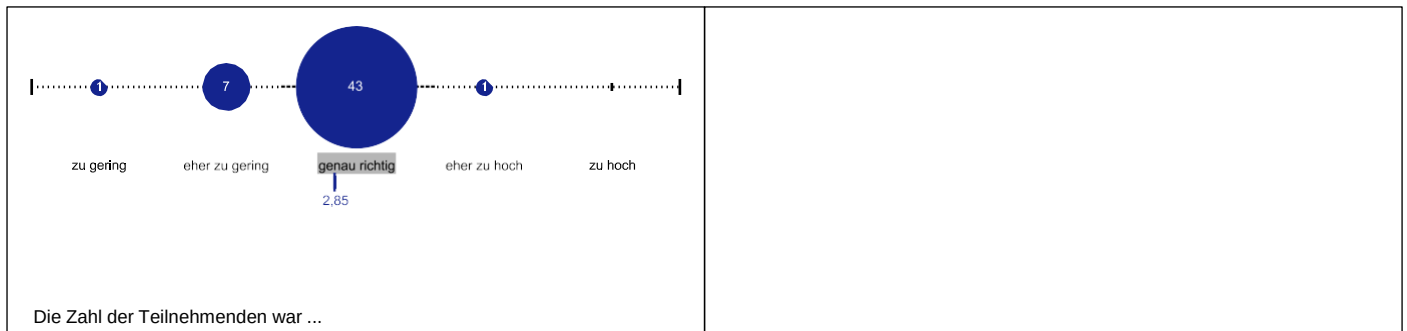
Selbsteinschätzung



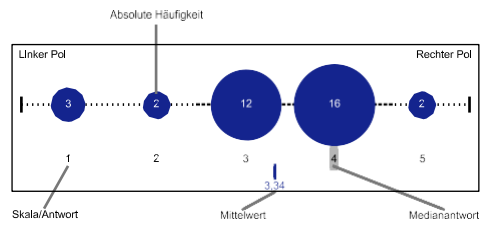
Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung



Legende



Seminare

Evaluiert (34)

28511	Carola Richter
28512	Joachim Trebbe
28513	Klaus Beck
28515	Hermann Haarmann
28516	Yener Bayramoglu
28517	Johanna zum Felde
28518	Christoph Hesse
28651	Ramona Vonbun-Feldbauer
28552	Hanan Badr
28553	Daniel Gräßer
28554	Simon Berghofer
28561	Daniela Stoltenberg
28562	Alexander Sänglerlaub
28563	Marlene Kunst
28591	Stefan Sorg
28592	Judith Polterauer
28593	Judith Polterauer
28596	Saskia Sell
28597	Richard Meng
28621	Ada Fehr
28625	Margreth Lünenborg
28627	Hermann Haarmann
28631	Saskia Sell
28671	Margreth Lünenborg
28811	Annett Heft
28812	Daniel Maier
28813	Christian Strippel
28814	Kim Murphy
28815	Jeanette Hofmann, Benjamin Bergemann
28822	Carola Richter
28841	Maria Löblich
28842	Maria Löblich

28843	Hermann Haarmann
28844	Hermann Haarmann

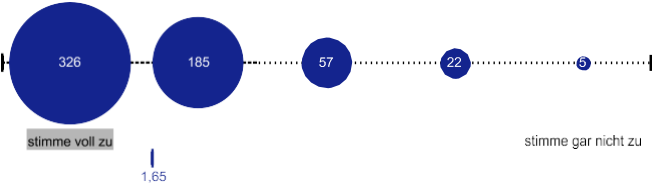
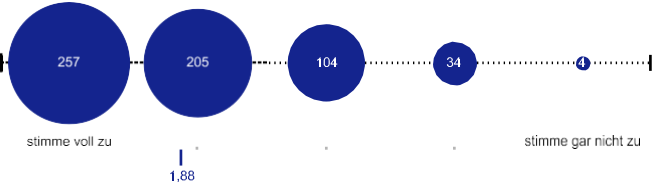
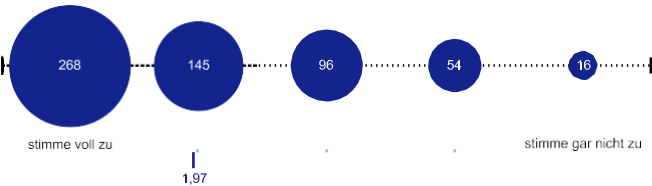
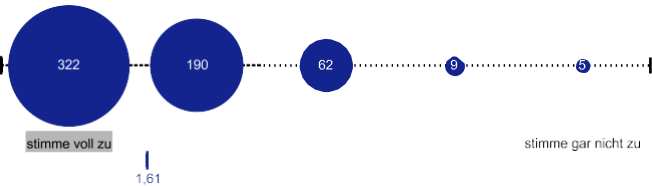
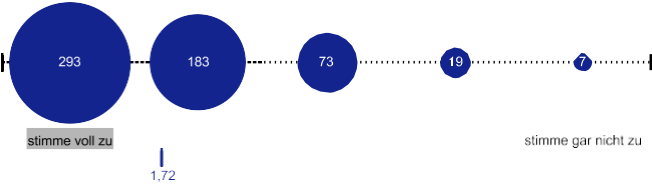
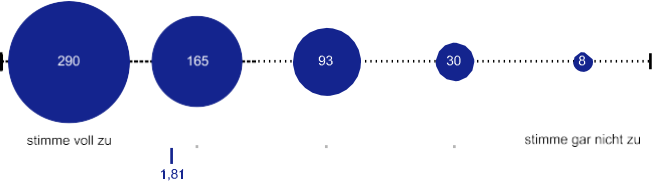
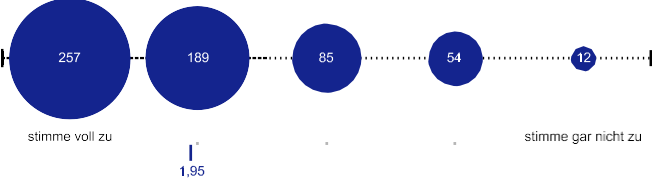
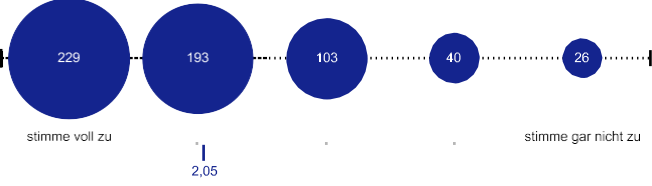
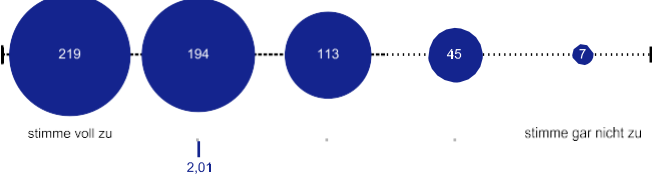
Nicht evaluiert (13)

28551	Maria Löblich
28564	Zeynep Altundag
28594	Anja Kretschmer
28595	Anja Kretschmer
28598	Rudolf Großkopff
28622	Caroline von Samson-Himmelstjerna
28623	Dennis Steffan
28624	Klaus Beck
28626	Daniela Stelzmann
28628	Evgeniya Boklage
28629	Tong-Jin Smith
28821	Saskia Sell
28845	Indira Dupuis

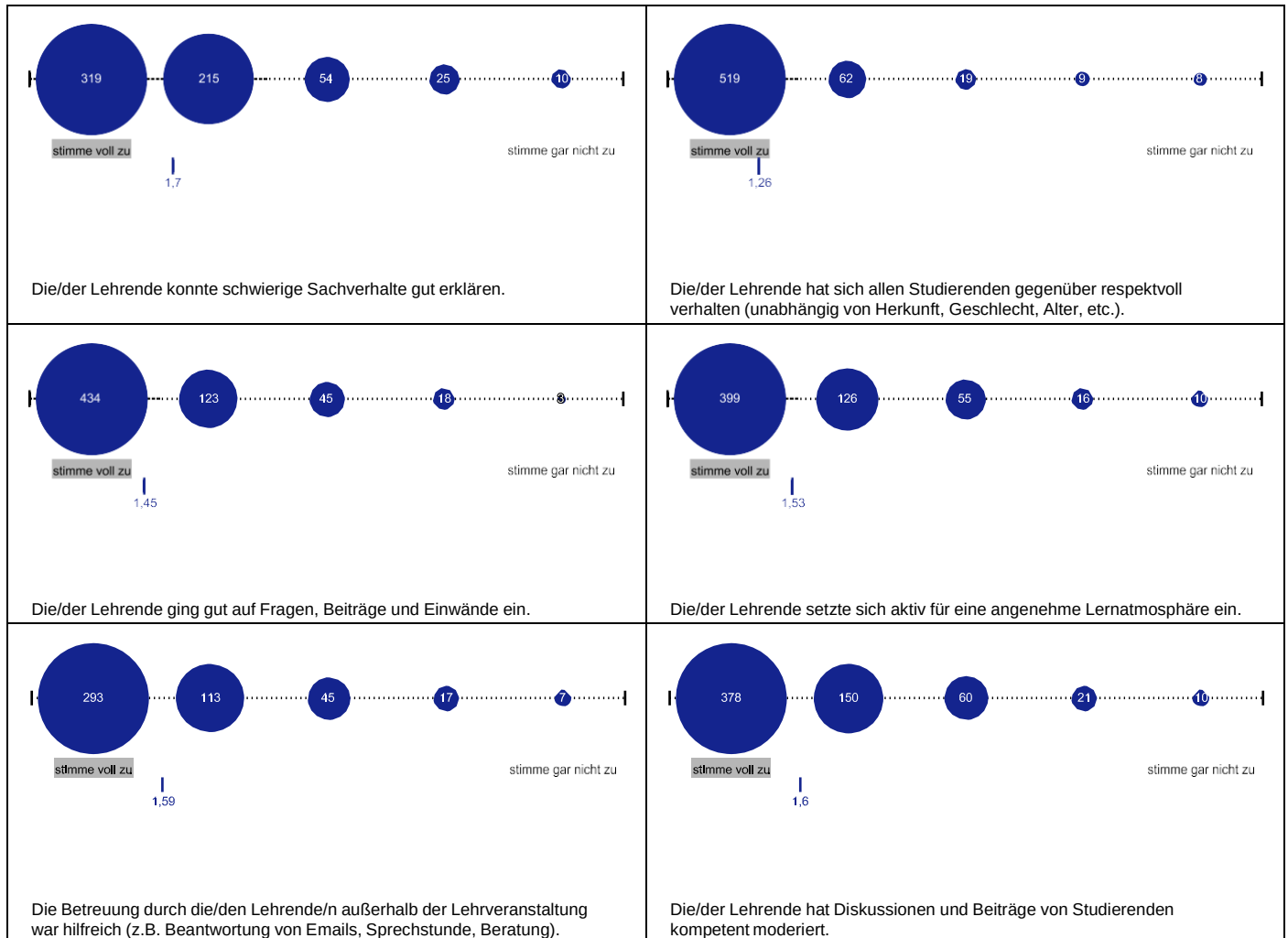
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Seminar

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

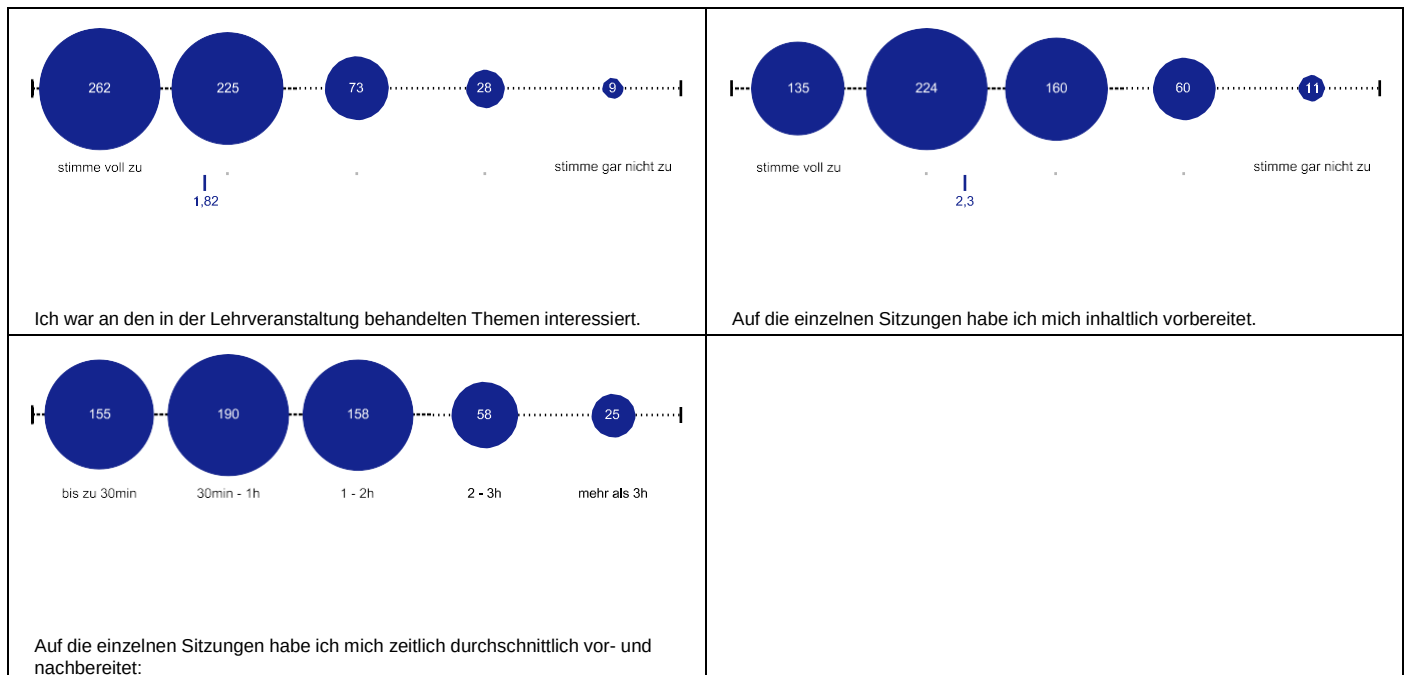
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

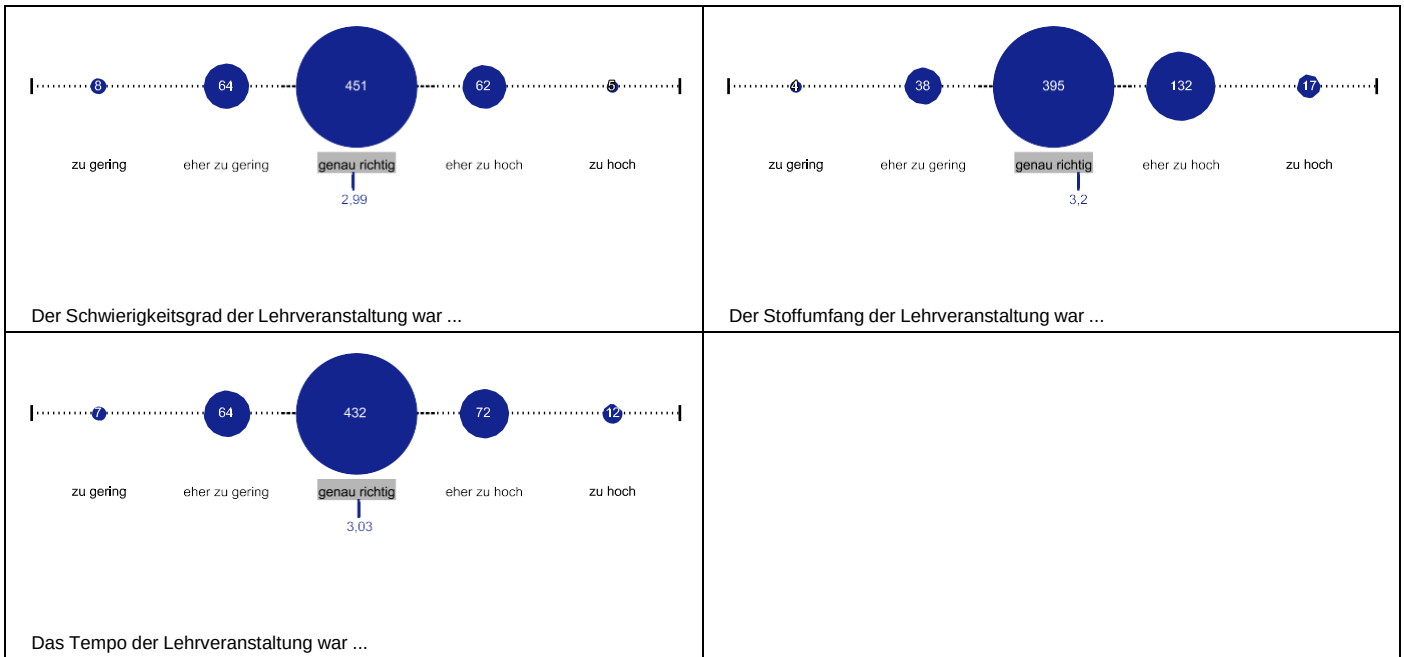
Lehrkompetenz



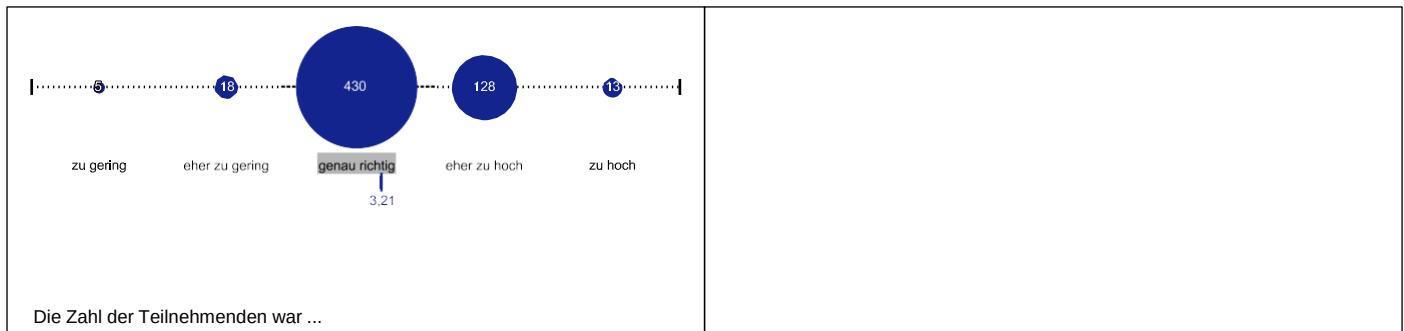
Selbsteinschätzung



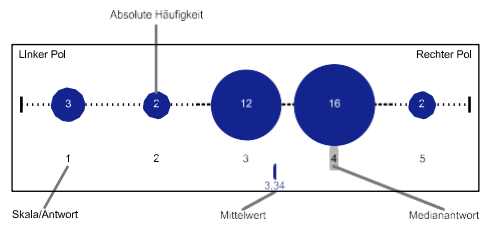
Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung



Legende



Tutorien

Evaluiert 5

28521 TA	Anna Ehlebracht
28521 TB	Anna Ehlebracht
28522 TA	Bonny Gong
28522 TB	Bonny Gong
28523 T	Lukas Laier

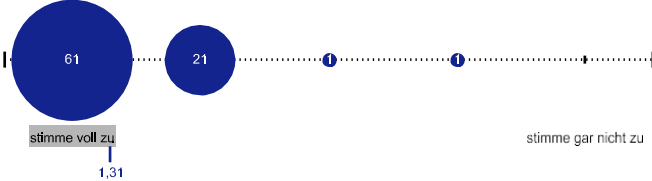
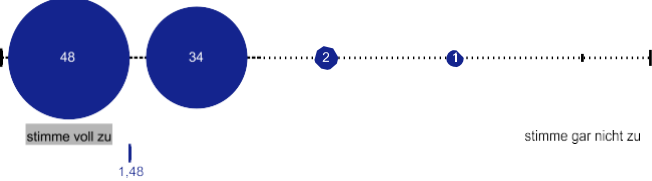
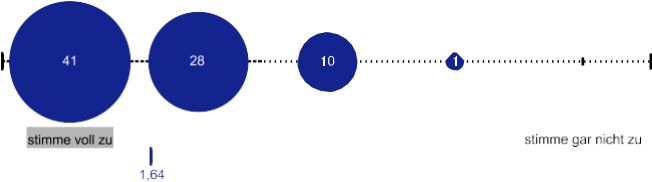
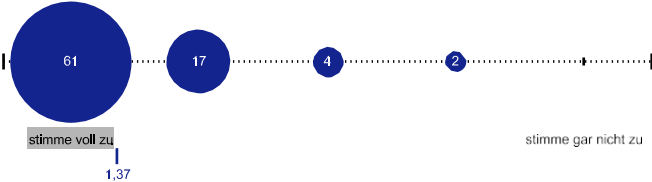
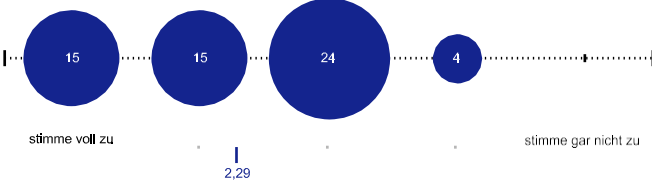
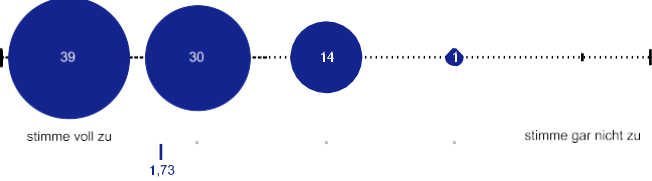
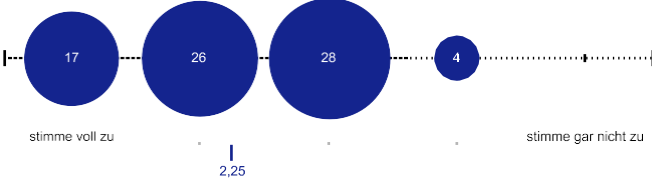
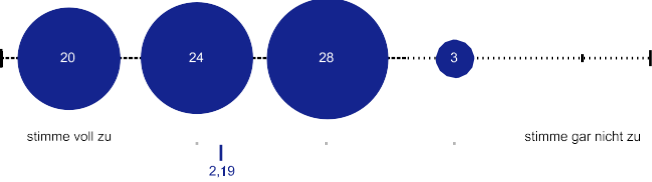
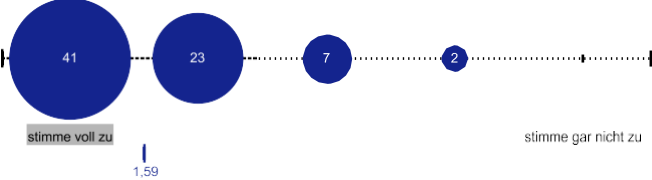
Nicht evaluiert (1)

28523 TB	Lukas Laier
----------	-------------

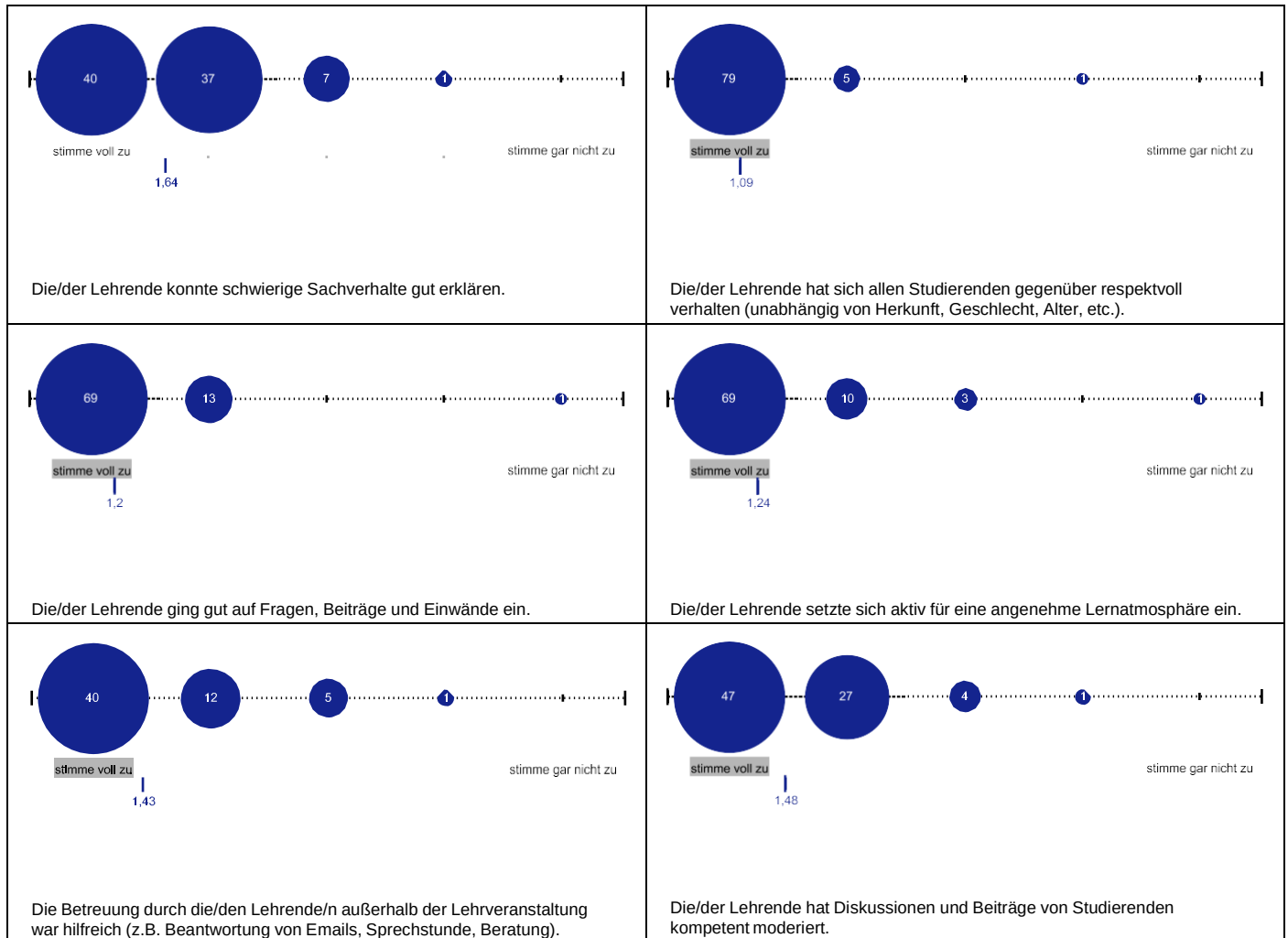
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Tutorium

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

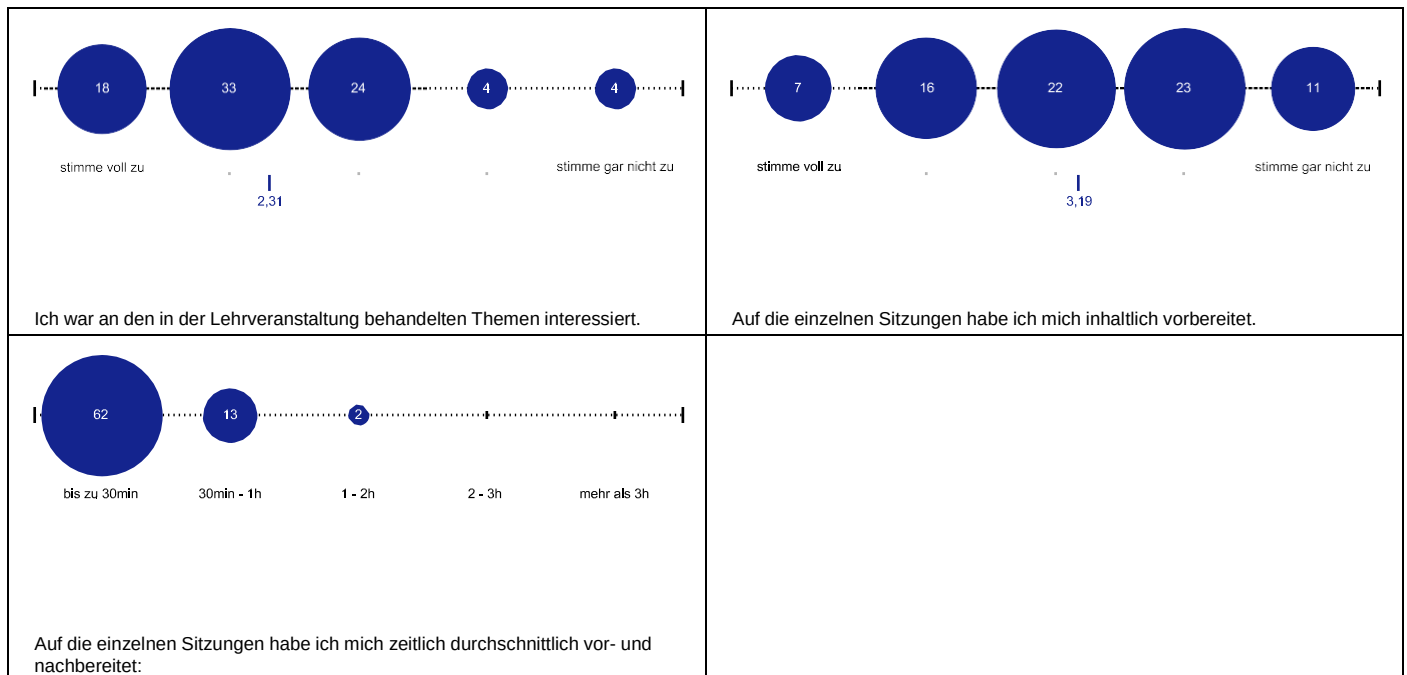
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

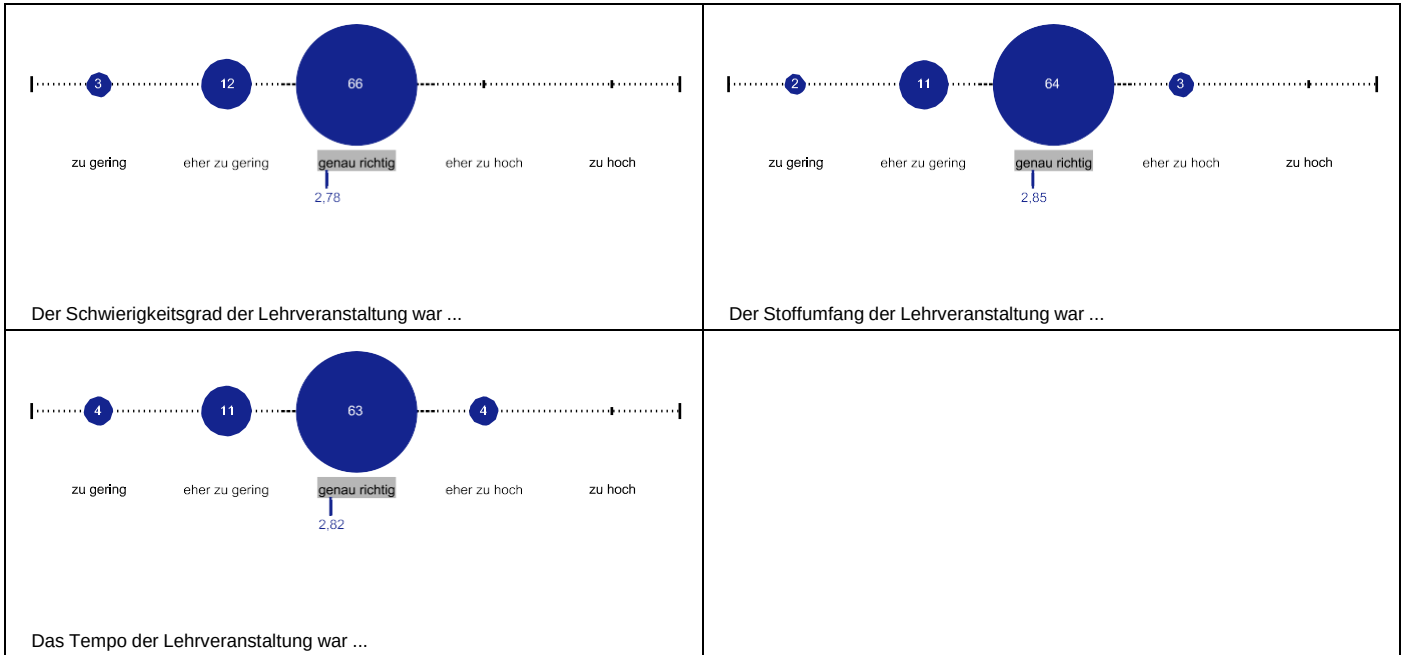
Lehrkompetenz



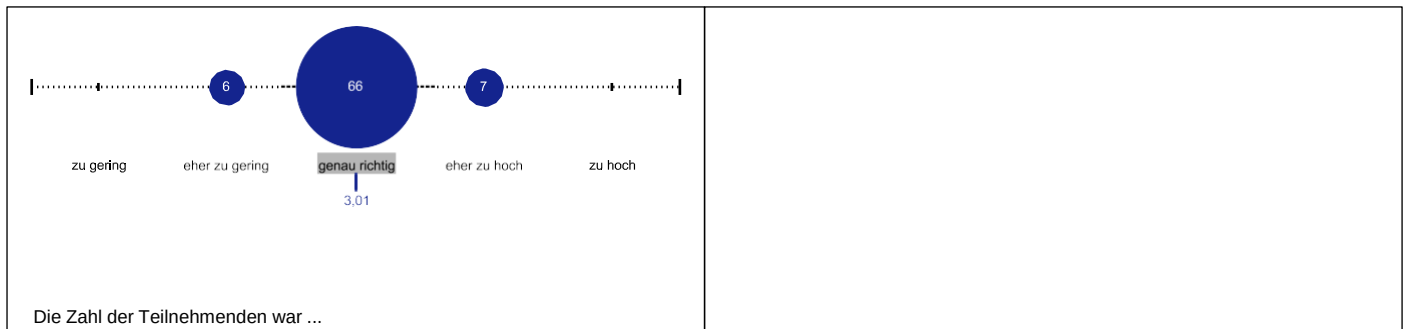
Selbsteinschätzung



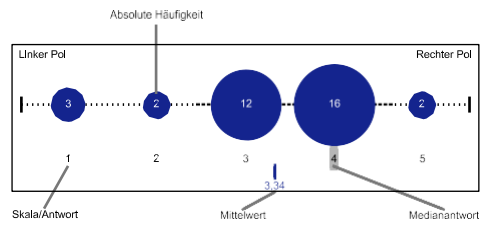
Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung



Legende



Übungen

Evaluiert (8)

28523	Judith Polterauer
28582	Judith Polterauer
28583	Anja Kretschmer
28584	Anja Kretschmer
28585	Saskia Sell
28831	Anne Beier
28832	Anne Beier
28861	Sünje Paasch-Colberg, Gergana Baeva

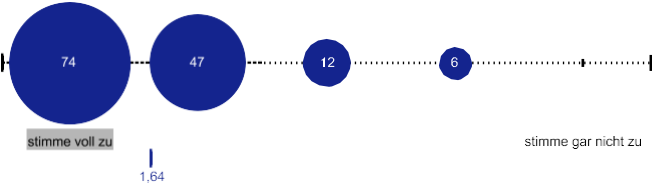
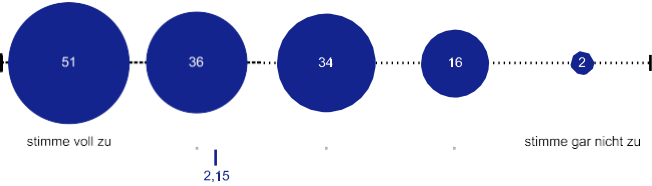
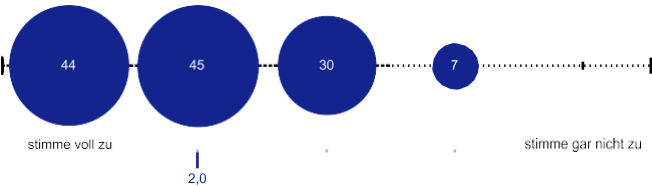
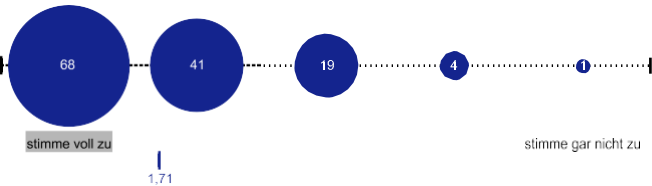
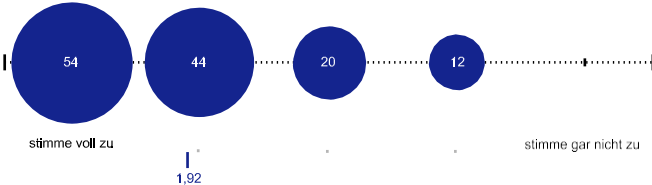
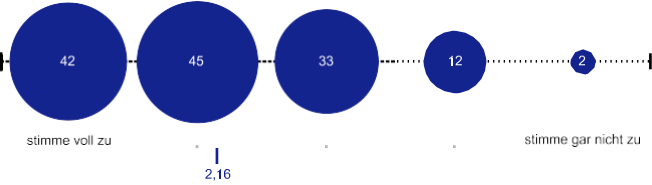
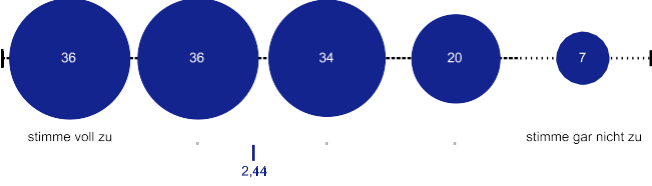
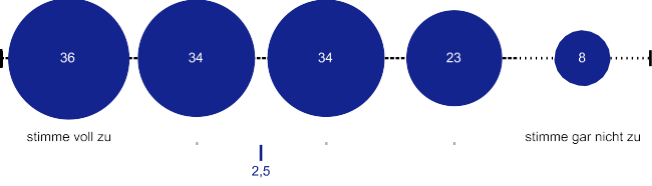
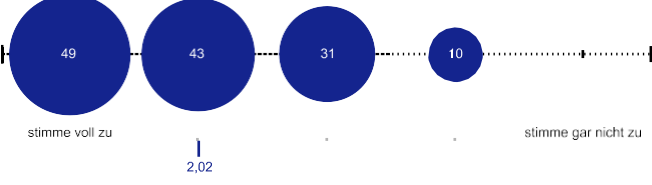
Nicht evaluiert (3)

28521	Tong-Jin Smith
28522	Tong-Jin Smith
28581	Tong-Jin Smith

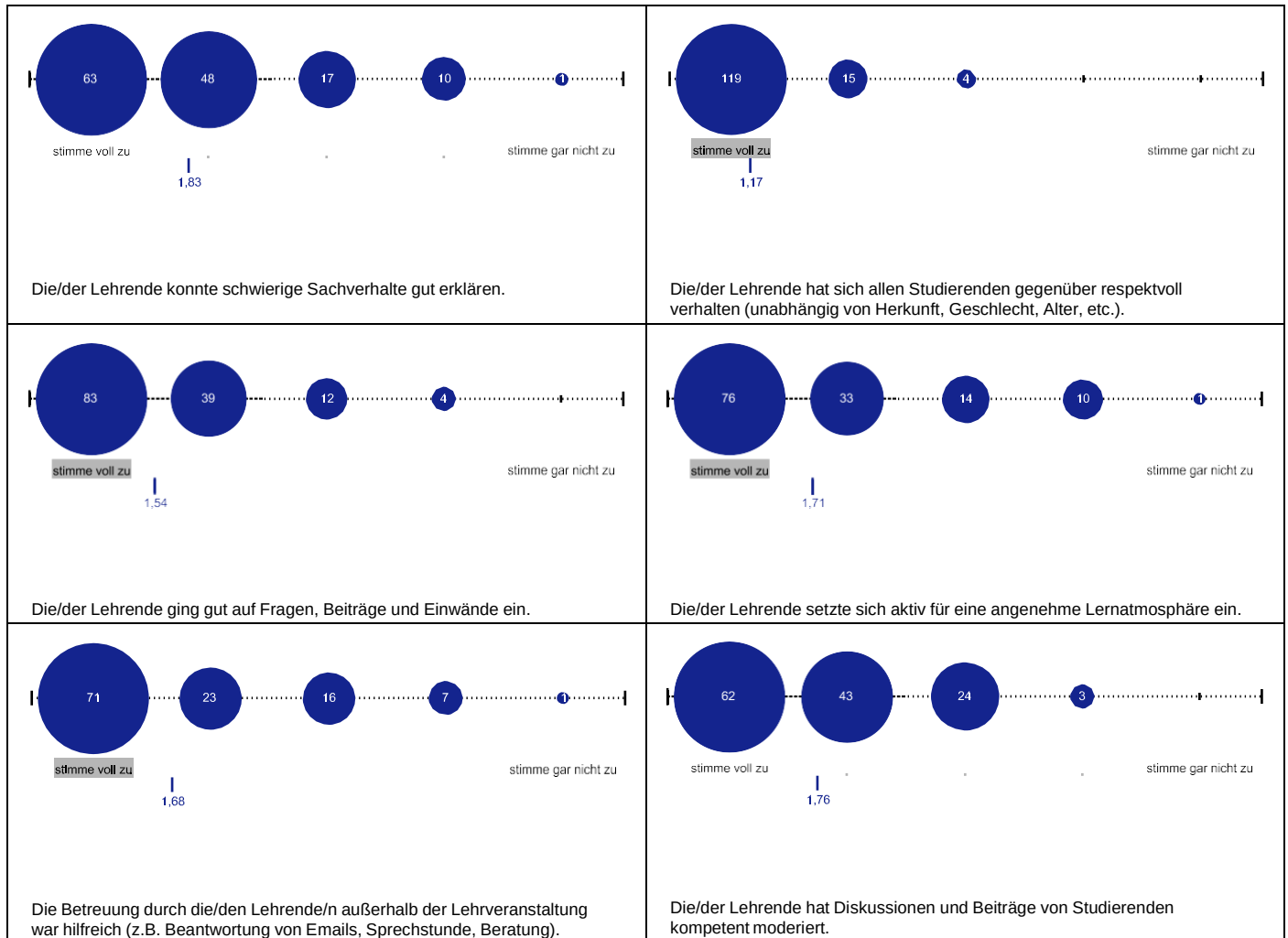
Detaliauswertung für den Veranstaltungstyp Übung

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

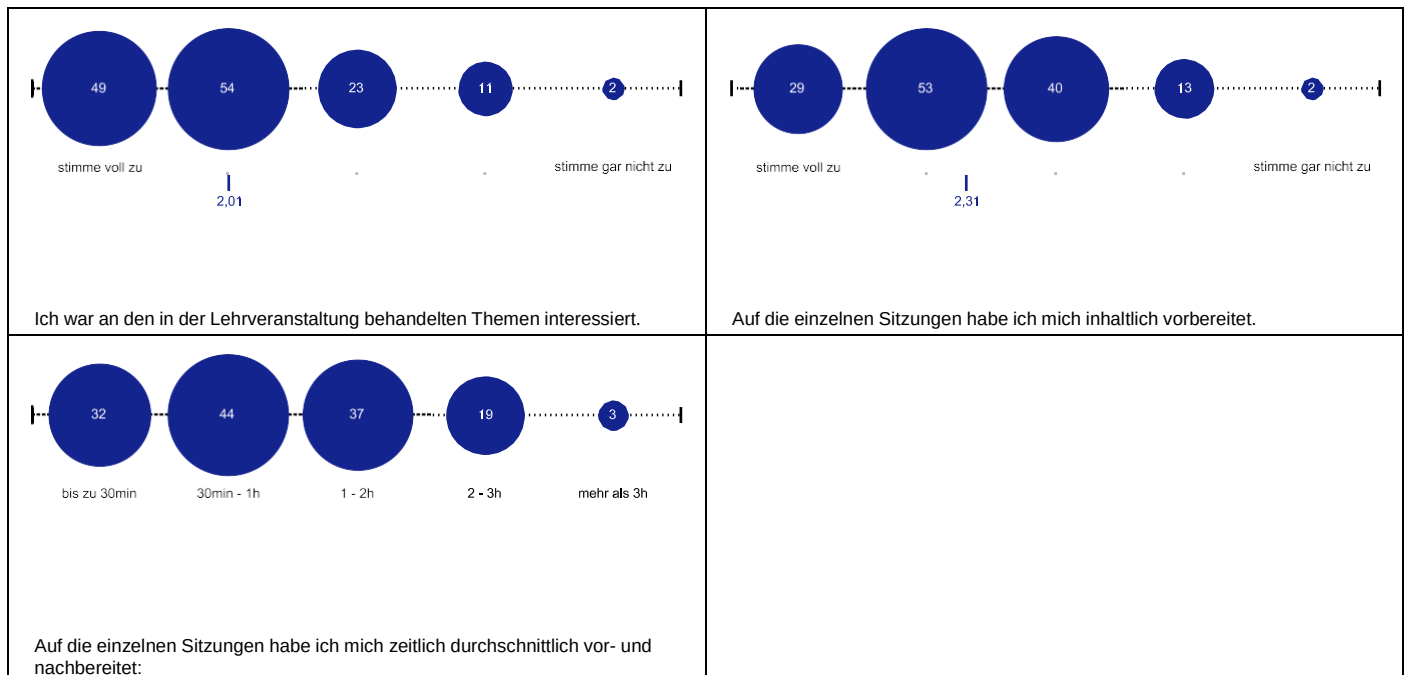
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

 74 47 12 6 stimme voll zu 1,64 stimme gar nicht zu Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	 51 36 34 16 2 stimme voll zu 2,15 stimme gar nicht zu Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
 44 45 30 7 stimme voll zu 2,0 stimme gar nicht zu Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	 68 41 19 4 1 stimme voll zu 1,71 stimme gar nicht zu Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
 54 44 20 12 stimme voll zu 1,92 stimme gar nicht zu Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	 42 45 33 12 2 stimme voll zu 2,16 stimme gar nicht zu Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
 36 36 34 20 7 stimme voll zu 2,44 stimme gar nicht zu Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	 36 34 34 23 8 stimme voll zu 2,5 stimme gar nicht zu Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
 49 43 31 10 stimme voll zu 2,02 stimme gar nicht zu Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

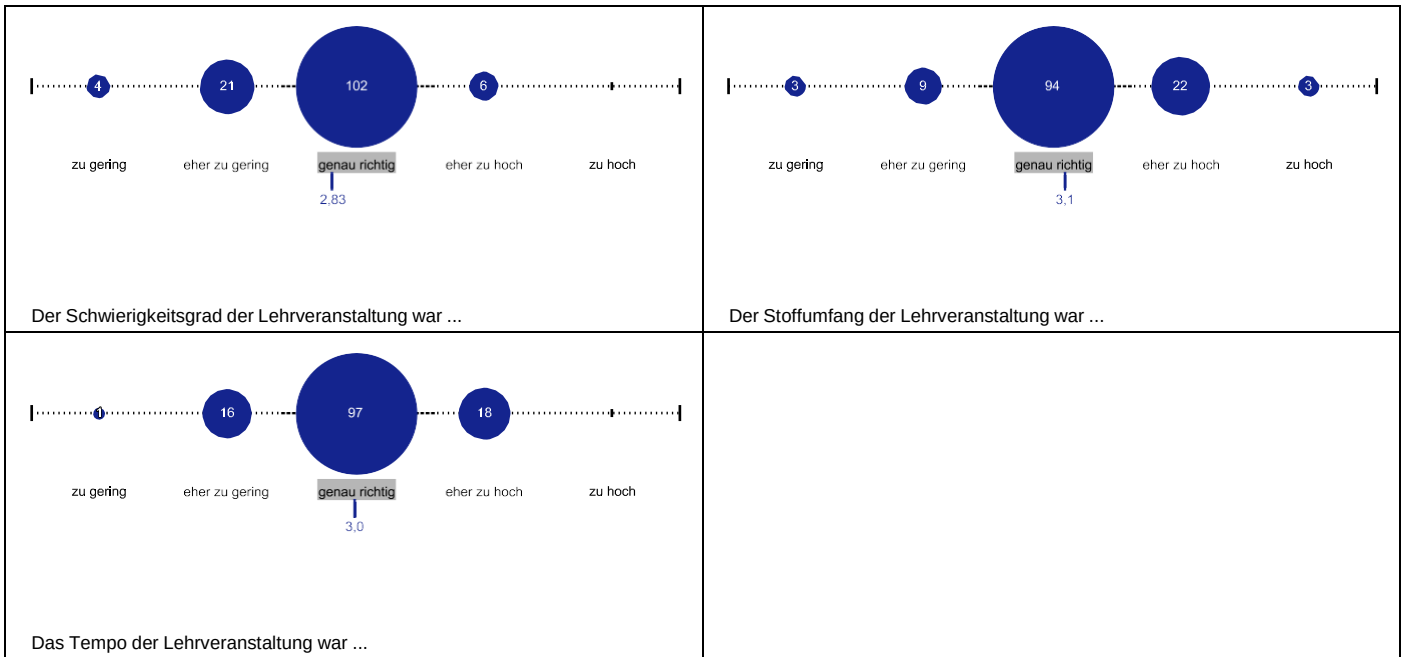
Lehrkompetenz



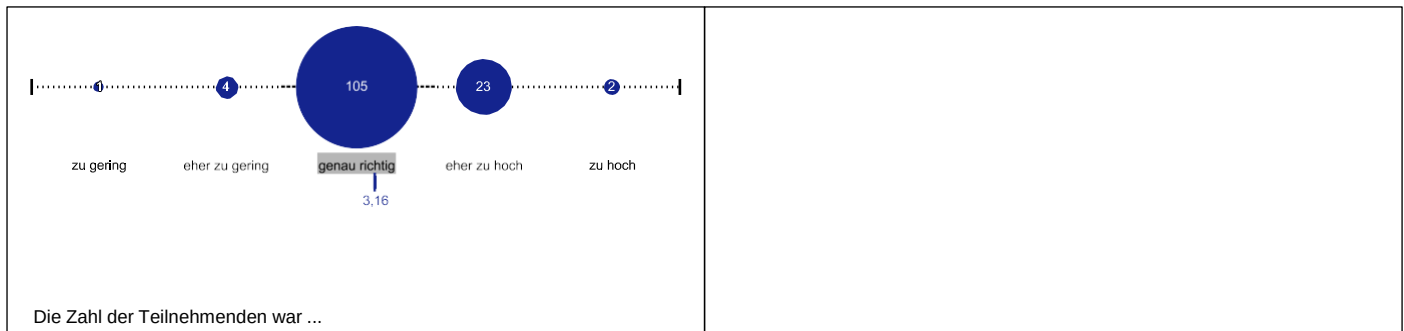
Selbsteinschätzung



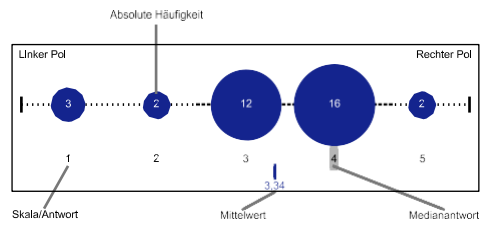
Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung



Legende



Vorlesungen

Evaluiert (6)

28510	Maria Löblich, Alexander Görke
28530	Martin Emmer
28560	Martin Emmer
28650	Martin Emmer
28810	Annett Heft
28830	Joachim Trebbe

Nicht evaluiert (1)

28570	Alexander Görke
-------	-----------------

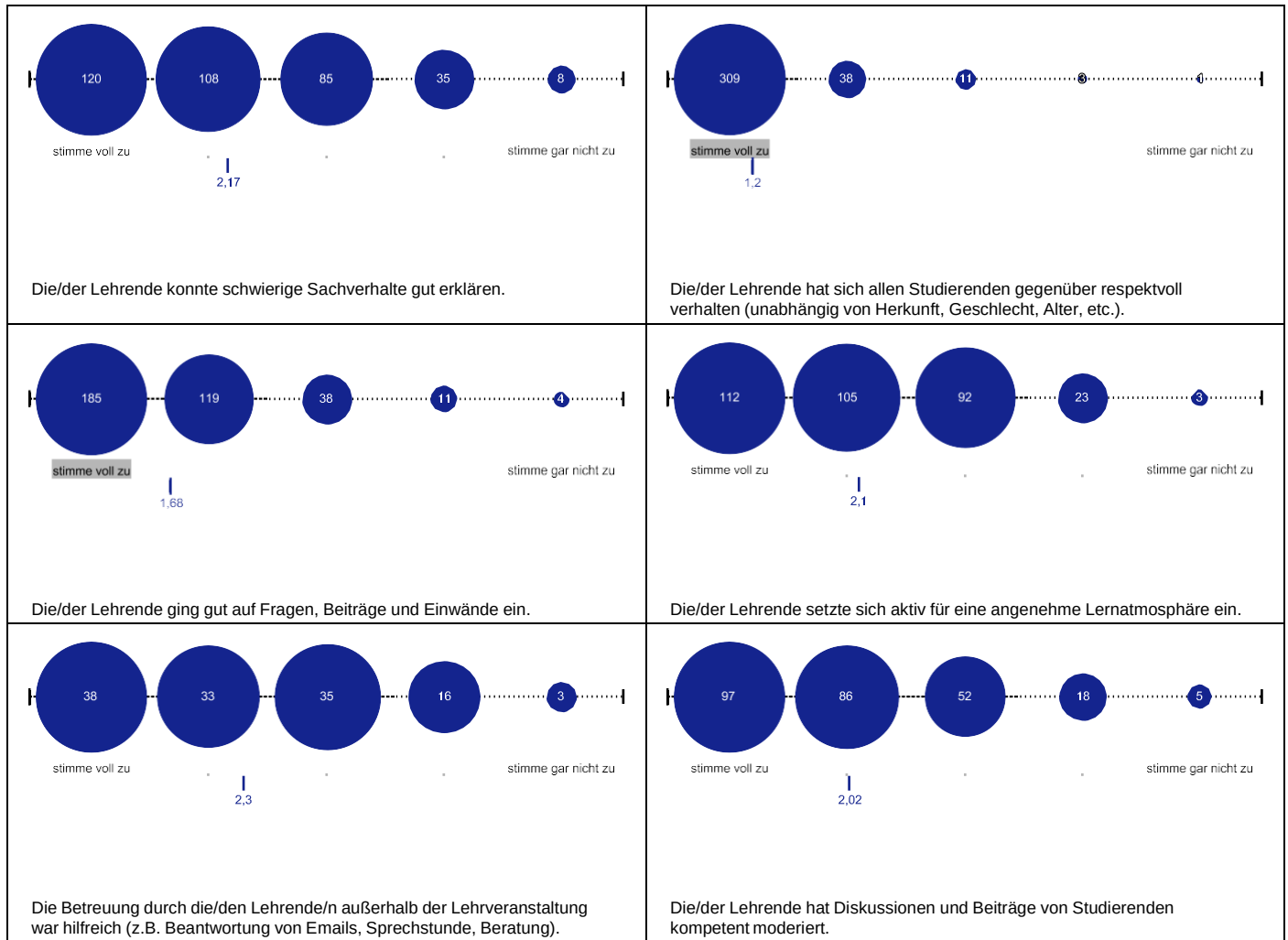
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Vorlesung

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

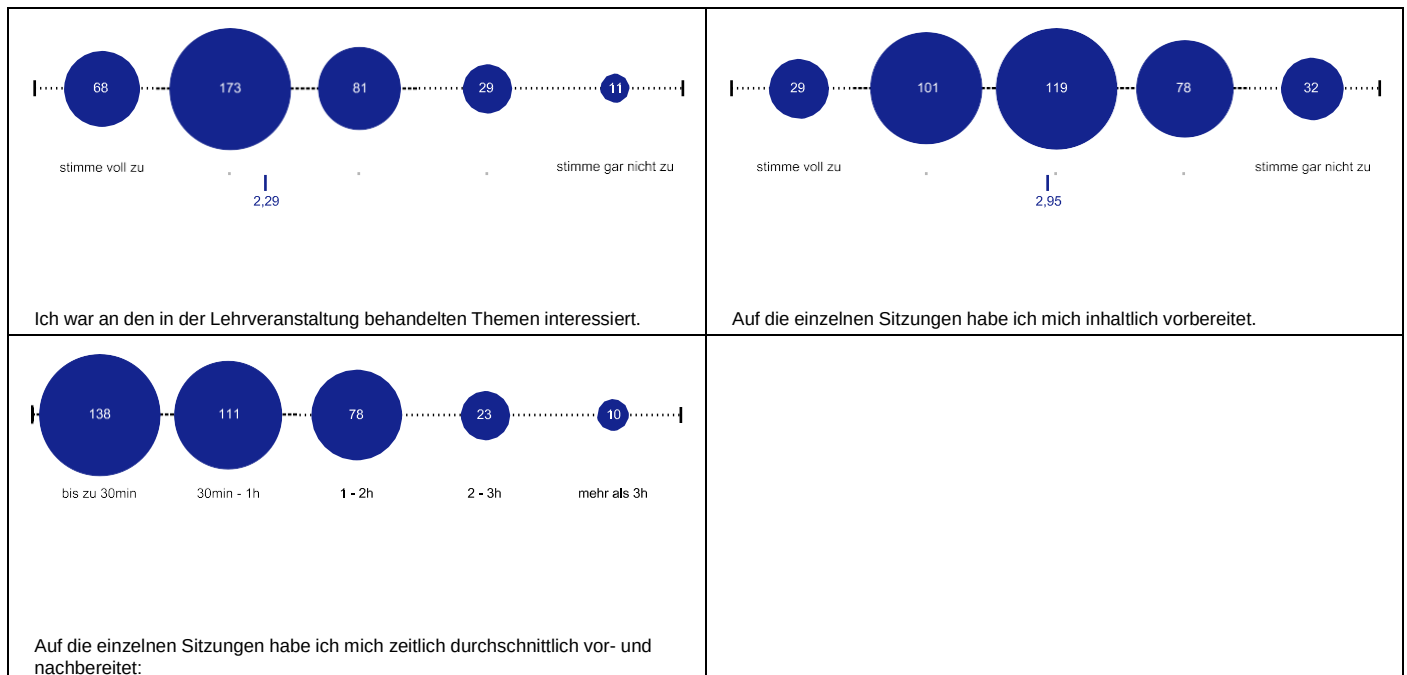
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.	Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.
Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.	Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.	Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.	Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.	

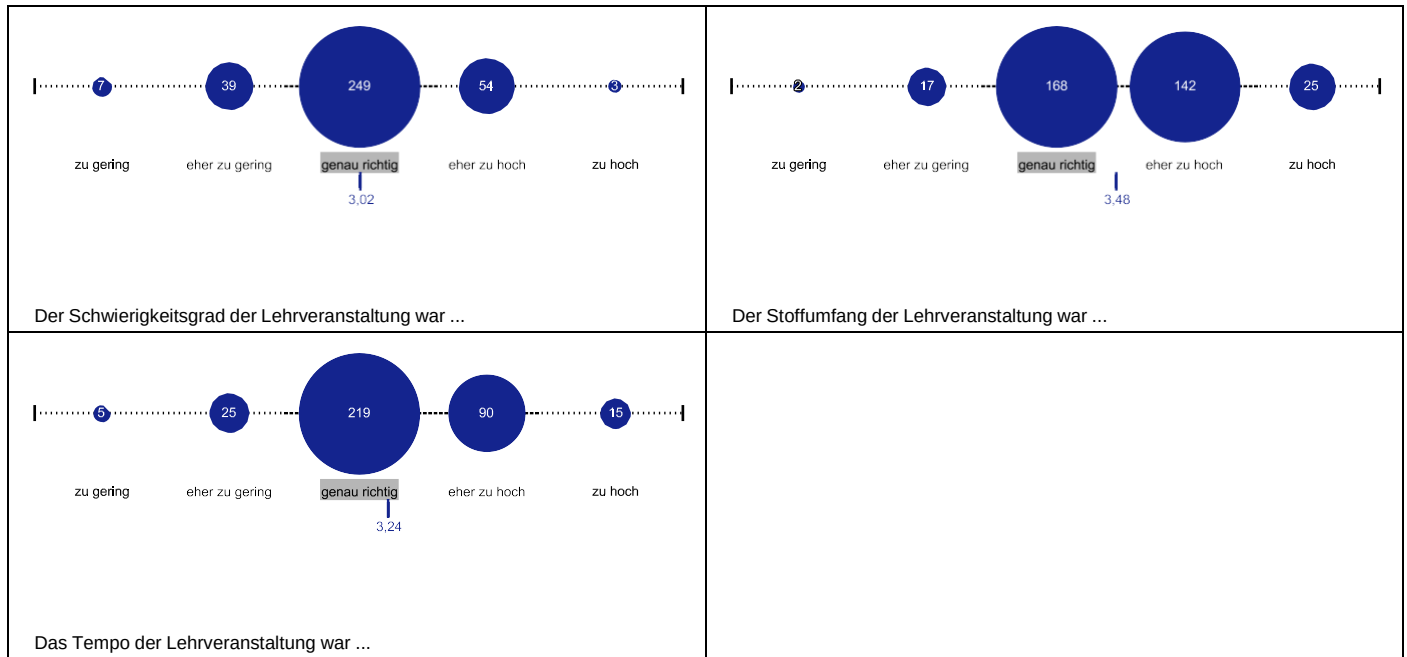
Lehrkompetenz



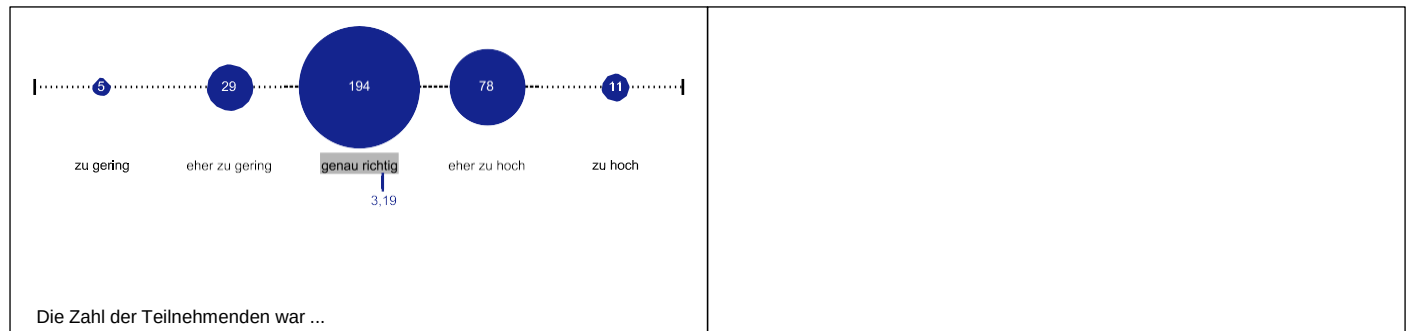
Selbsteinschätzung



Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung



Legende

