

Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Wintersemester 2015/2016

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Dr. Annett Heft / Jasmina Schmidt
Garystraße 55
D-14195 Berlin

Telefon +49 30 838 57 529
Fax +49 30 838 57 744
E-Mail annett.heft@fu-berlin.de
schmidt.jasmina@fu-berlin.de
Internet www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Wintersemester 2015/16 wurden insgesamt 92 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten, inklusive der Tutorien, die im Einführungsmodul an die Übungen gekoppelt sind.

Die Evaluation erfolgte mit Papierfragebögen. Die Papierfragebögen wurden in 5 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Tutorien
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Bögen, auch nicht für Bögen mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden). Diese Bögen wurden automatisch zu einem der fünf LV-Typen zugeordnet und die Werte entsprechend dem LV-Typ zu Mittelwerten etc. zusammengefasst.

Ausschöpfung

- 84 der 92 Veranstaltungen (91,3 %) sind erfolgreich mit mindestens 5 ausgefüllten Papierfragebögen evaluiert worden. Von diesen LVs wurden 6 auf Wunsch der Lehrenden jeweils gemeinsam mit einer anderen LV evaluiert, z.B. ein Einführungsseminar, das mit einer Übung gekoppelt ist. Folglich liegen 78 Einzelauswertungen vor.
- Für 8 LVs liegen keine Ergebnisse vor. Diese LVs wurden nicht evaluiert oder es kamen keine/ weniger als 5 korrekt ausgefüllte Bögen zurück.
- Insgesamt gingen 1587 ausgefüllte Fragebögen in die Bewertungen der aufgeführten Lehrveranstaltungen ein.

Ergebnisdarstellung

Aufgeführt werden alle Veranstaltungen mit 5 oder mehr abgegebenen Bewertungen (korrekt ausgefüllten Fragebögen), sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Tutorien, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien

evaluiert (9)	28641	Juliana Raupp
	28642	Joachim Trebbe + Martin Emmer
	28645	Klaus Beck
	28647	Elfriede Fürsich
	28648+28878	Carola Richter
	28872	Joachim Trebbe
	28649+28878	Christoph Raetzsch

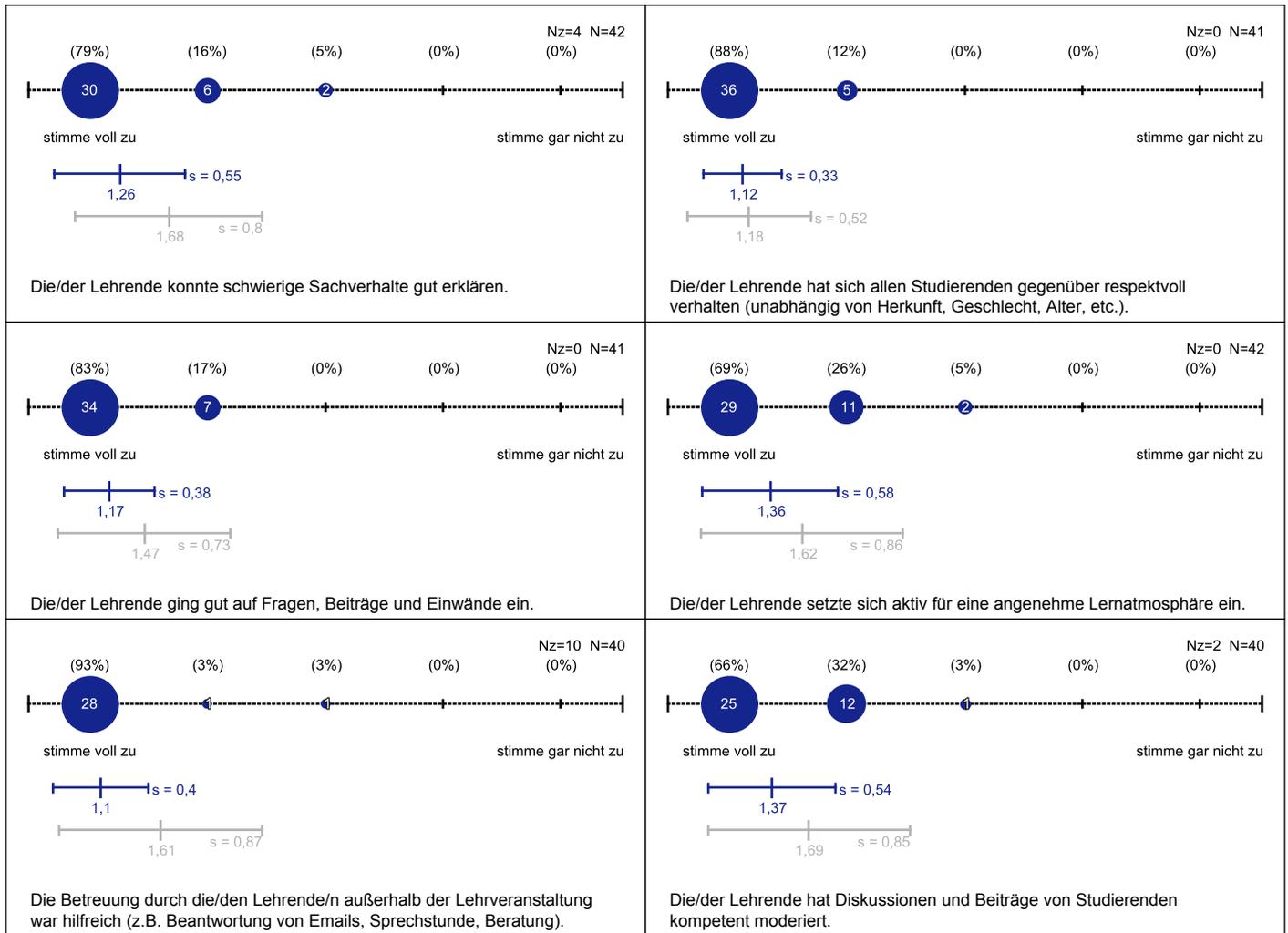
nicht evaluiert / N < 5 (6)	28644	Alexander Görke
	28871	Juliana Raupp
	28873	Martin Emmer
	28874	Alexander Görke
	28876	Barbara Pfetsch
	28877	Elfriede Fürsich

Detailauswertung für Veranstaltungstyp Colloquium

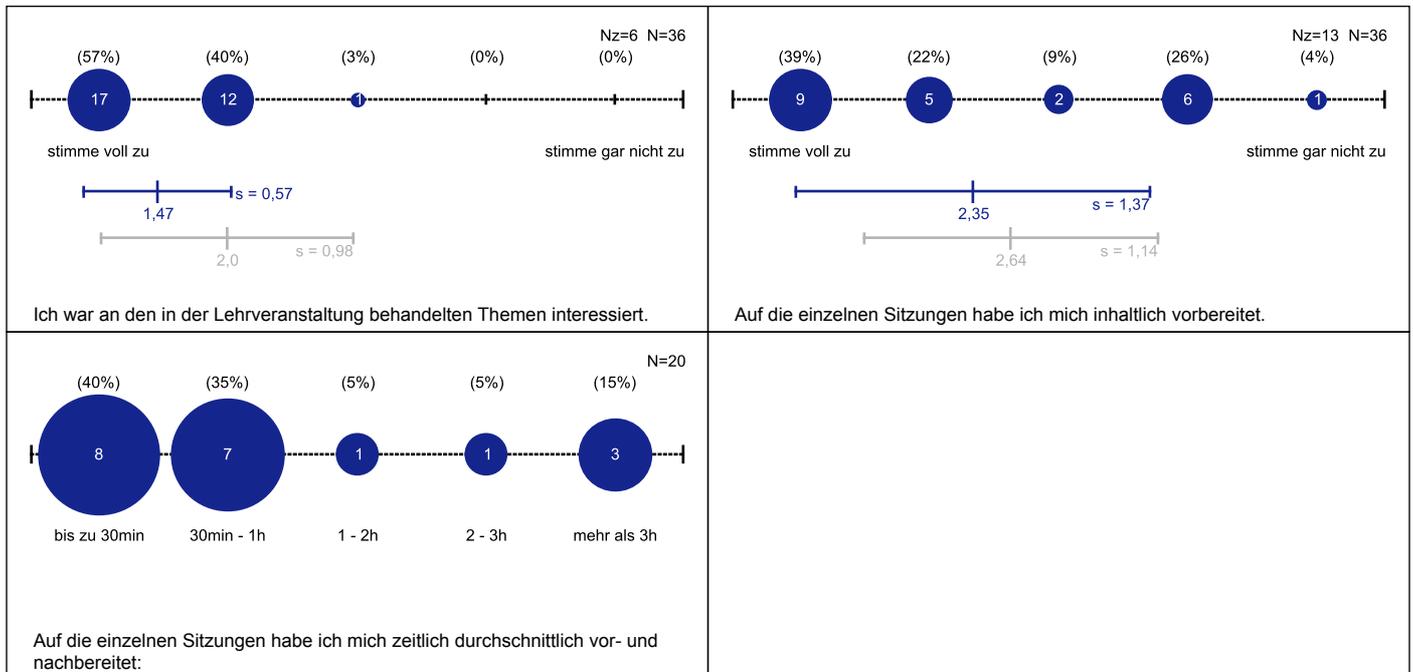
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>(63%) (31%) (6%) (0%) Nz=5 N=37 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,44 $s = 0,62$ 1,66 $s = 0,79$</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.</p>	<p>(50%) (31%) (16%) (3%) Nz=4 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,72 $s = 0,85$ 1,79 $s = 0,85$</p> <p>Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.</p>
<p>(57%) (14%) (21%) (7%) Nz=8 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,79 $s = 1,03$ 1,92 $s = 1,02$</p> <p>Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.</p>	<p>(55%) (38%) (7%) (0%) Nz=8 N=37 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,52 $s = 0,63$ 1,68 $s = 0,83$</p> <p>Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).</p>
<p>(47%) (40%) (13%) (0%) Nz=21 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,67 $s = 0,72$ 1,84 $s = 0,94$</p> <p>Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.</p>	<p>(33%) (39%) (28%) (0%) Nz=16 N=34 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,94 $s = 0,8$ 1,84 $s = 0,95$</p> <p>Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.</p>
<p>(62%) (35%) (4%) (0%) Nz=10 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,42 $s = 0,58$ 2,17 $s = 1,09$</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.</p>	<p>(73%) (23%) (5%) (0%) Nz=15 N=37 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,32 $s = 0,57$ 2,27 $s = 1,12$</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.</p>
<p>(63%) (17%) (17%) (4%) Nz=12 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,62 $s = 0,92$ 2,02 $s = 0,99$</p> <p>Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.</p>	

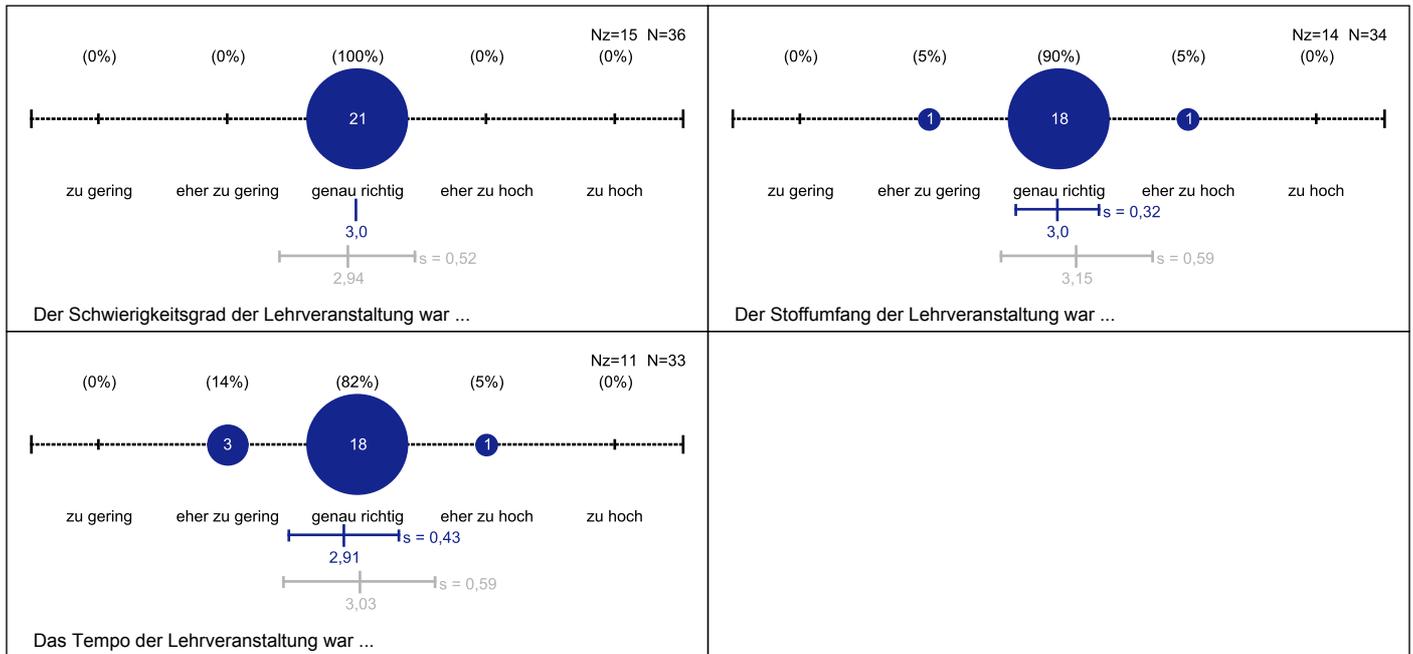
Lehrkompetenz



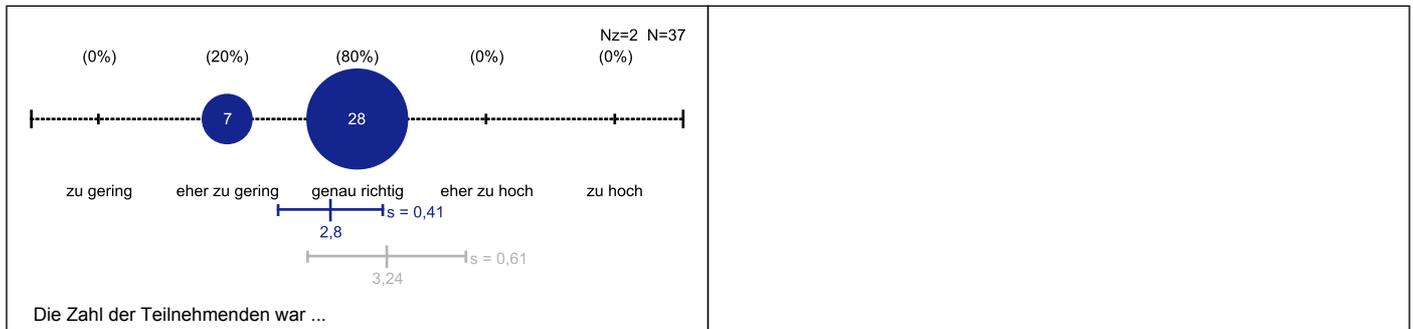
Selbsteinschätzung



Anforderungen der Lehrveranstaltung



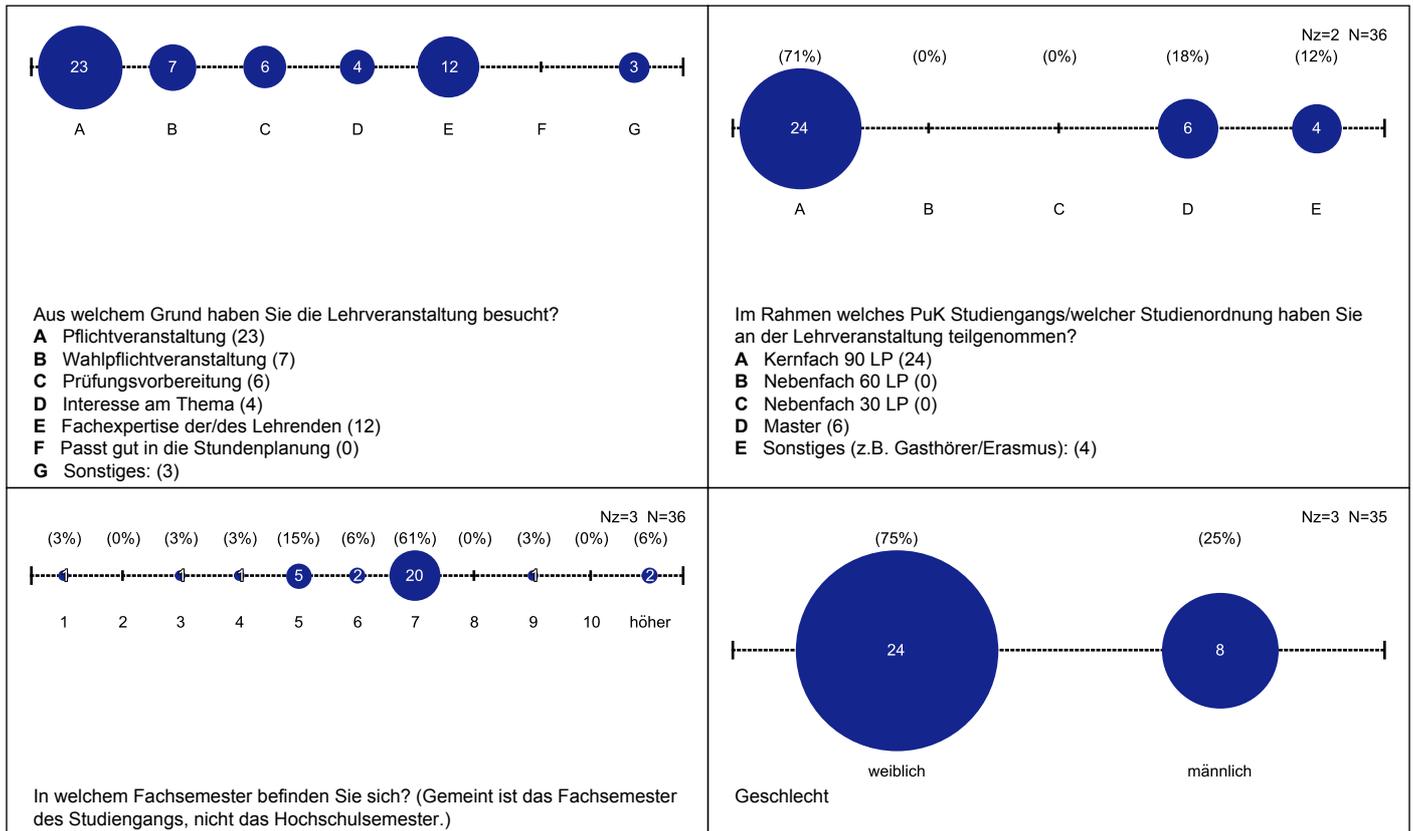
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Colloquien

<p style="text-align: right;">Nz=7 N=37 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,63 s = 0,76</p> <p>Durch das Colloquium habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=1 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,37 s = 0,65</p> <p>Der Besuch des Colloquiums hat mich dazu motiviert, meine wissenschaftliche Arbeit weiterzuführen.</p>
<p style="text-align: right;">Nz=3 N=37 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,5 s = 0,75</p> <p>Die Qualität meiner wissenschaftlichen Arbeit hat sich durch den Besuch des Colloquiums verbessert.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=2 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,74 s = 0,71</p> <p>Durch das Colloquium habe ich mehr Wissen über die Anwendung verschiedener wissenschaftlicher Methoden und Forschungsansätze erworben.</p>
<p style="text-align: right;">Nz=0 N=37 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,51 s = 0,69</p> <p>Im Colloquium wurde konstruktiv diskutiert.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=1 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,86 s = 0,73</p> <p>Die Diskussionen im Colloquium hatten ein hohes wissenschaftliches Niveau.</p>
<p style="text-align: right;">Nz=1 N=36 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,94 s = 0,91</p> <p>Durch Beiträge der anderen Studierenden habe ich Anregungen für die eigene wissenschaftliche Arbeit bekommen.</p>	

Studienbezogene Angaben



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen
- Nz ist die Anzahl der Verweigerungen

evaluiert (48)	28511	Hermann Haarmann
	28512	Christoph Raetzsch
	28513	Carola Richter
	28514	Elfriede Fürsich
	28515	Peter Miltner
	28516	Anke Fiedler
	28517	Anke Fiedler
	28518	Christoph Hesse
	28551	Klaus Beck
	28552	Simon Berghofer
	28553	Leyla Dogruel
	28554	Elfriede Fürsich
	28555	Anke Fiedler
	28561	Marlene Kunst
	28562	Peter Miltner
	28591	Astrid Otto
	28592	Anja Kretschmer
	28593	Anja Kretschmer
	28594	Anja Kretschmer
	28595	Anja Kretschmer
	28596	Rudolf Großkopff
	28597	Stefan Sorg
	28598	Richard Meng
	28621	Hermann Haarmann
	28622	Astrid Otto
	28623+28624	Martin Emmer + Marlene Kunst
	28625+28626	Tanja Maier
	28627	Klaus Beck

28628+28629	Annie Waldherr
28630	Dieter Hirschfeld
28631	Joachim Trebbe
28811	Juliana Raupp
28812	Viorela Dan
28813+28817	Jan Niklas Kocks + Kim Murphy
28821	Saskia Sell
28822	Carola Richter
28823	Maria Löblich
28851	Hermann Haarmann
28852	Hermann Haarmann
28853	Elfriede Fürsich
28854	Anke Fiedler
28855	Christoph Hesse
28861	Barbara Pfetsch
28862	Annett Heft
28863	Florian Töpfl + Anna Litvinenko + Andrei Zavadski

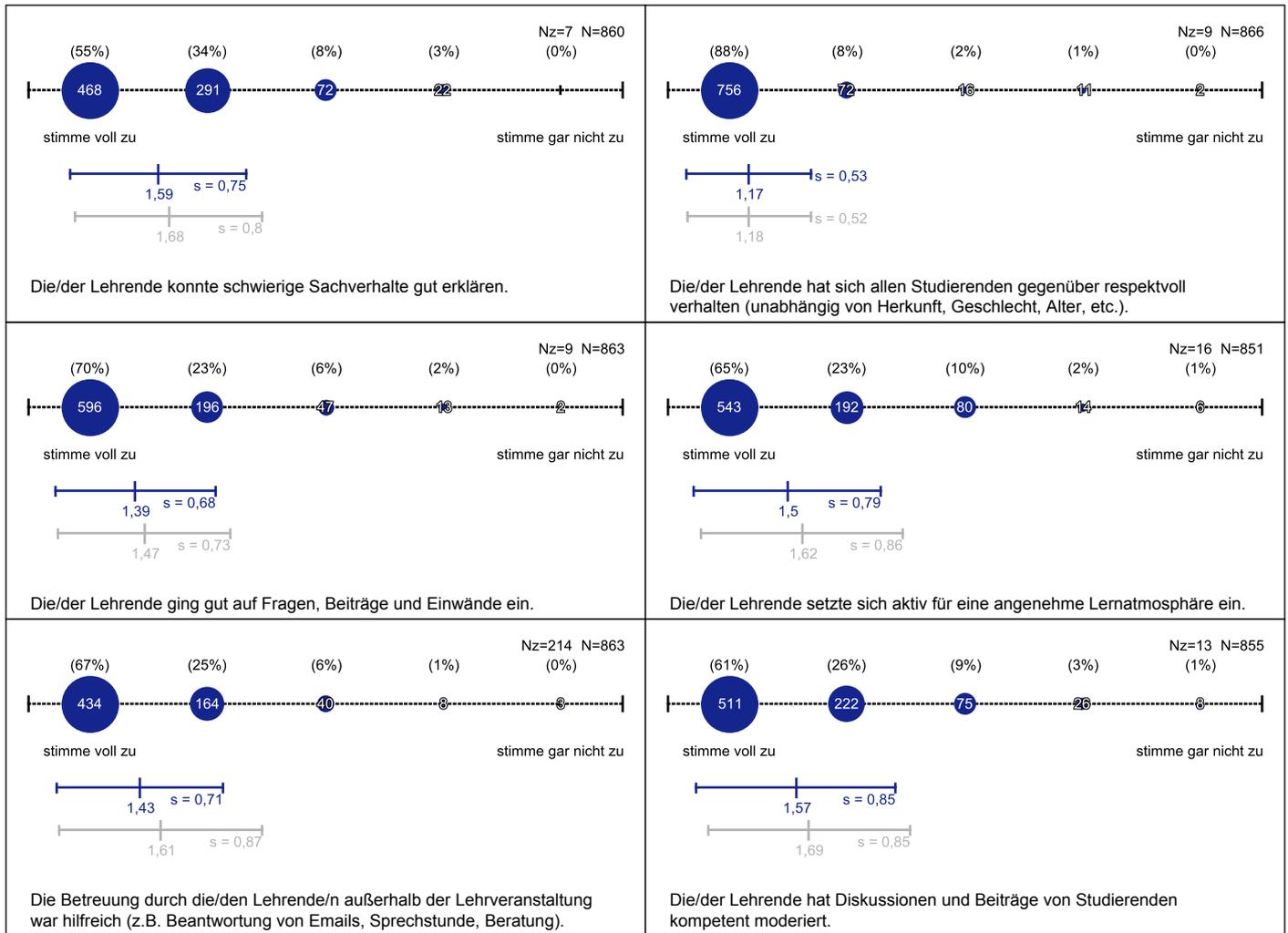
nicht evaluiert / N < 5 (0)		
-----------------------------	--	--

Detailauswertung für Veranstaltungstyp Seminar

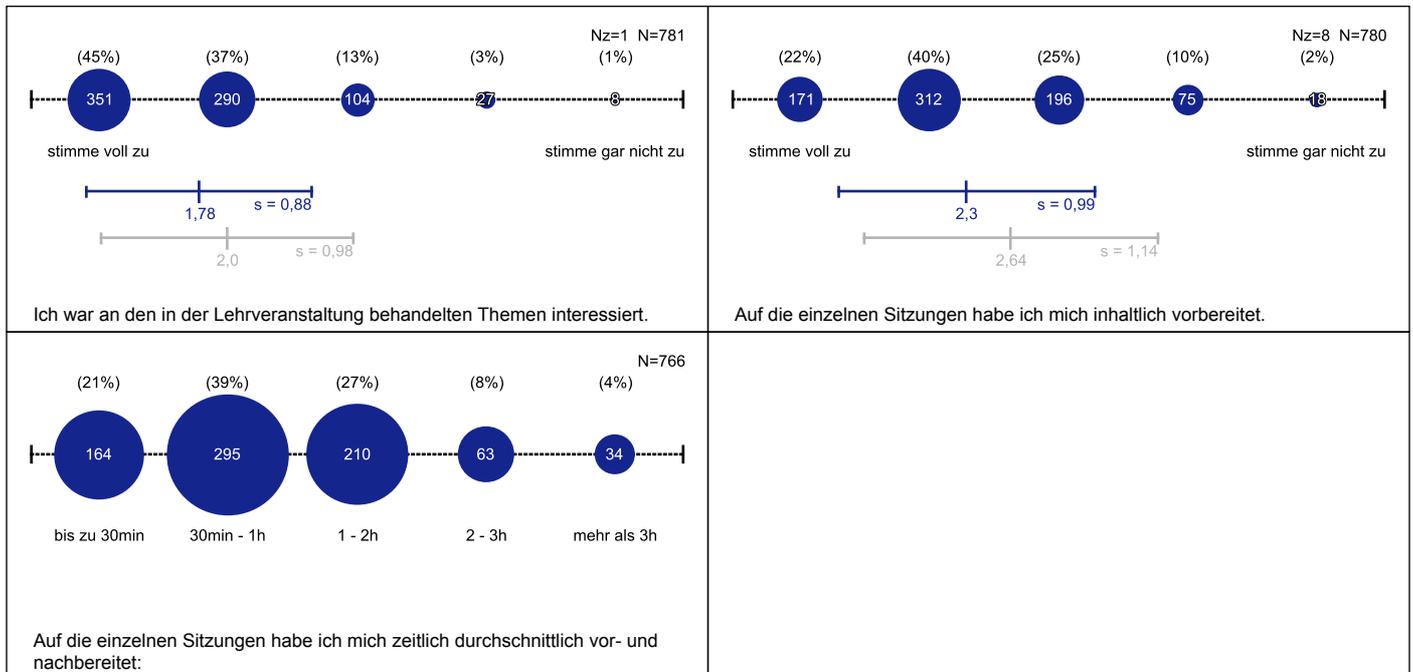
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.
 Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>(52%) (35%) (9%) (3%) Nz=3 N=786 (0%)</p> <p>407 274 73 26 8</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,65 s = 0,81 1,66 s = 0,79</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.</p>	<p>(44%) (37%) (15%) (4%) Nz=0 N=785 (1%)</p> <p>342 290 116 32 5</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,81 s = 0,88 1,79 s = 0,85</p> <p>Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.</p>
<p>(49%) (29%) (16%) (5%) Nz=42 N=785 (1%)</p> <p>367 215 118 36 7</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,79 s = 0,94 1,92 s = 1,02</p> <p>Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.</p>	<p>(55%) (32%) (10%) (3%) Nz=16 N=779 (0%)</p> <p>416 242 79 28 8</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,63 s = 0,82 1,68 s = 0,83</p> <p>Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).</p>
<p>(51%) (33%) (13%) (2%) Nz=40 N=779 (1%)</p> <p>379 244 93 14 8</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,69 s = 0,85 1,84 s = 0,94</p> <p>Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.</p>	<p>(50%) (31%) (14%) (4%) Nz=24 N=783 (1%)</p> <p>383 238 105 29 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,73 s = 0,88 1,84 s = 0,95</p> <p>Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.</p>
<p>(45%) (34%) (13%) (6%) Nz=8 N=783 (2%)</p> <p>350 262 103 45 15</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,86 s = 0,99 2,17 s = 1,09</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.</p>	<p>(41%) (32%) (17%) (7%) Nz=4 N=785 (2%)</p> <p>320 252 136 58 15</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,97 s = 1,03 2,27 s = 1,12</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.</p>
<p>(41%) (37%) (17%) (5%) Nz=34 N=787 (1%)</p> <p>305 282 126 36 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,87 s = 0,89 2,02 s = 0,99</p> <p>Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.</p>	

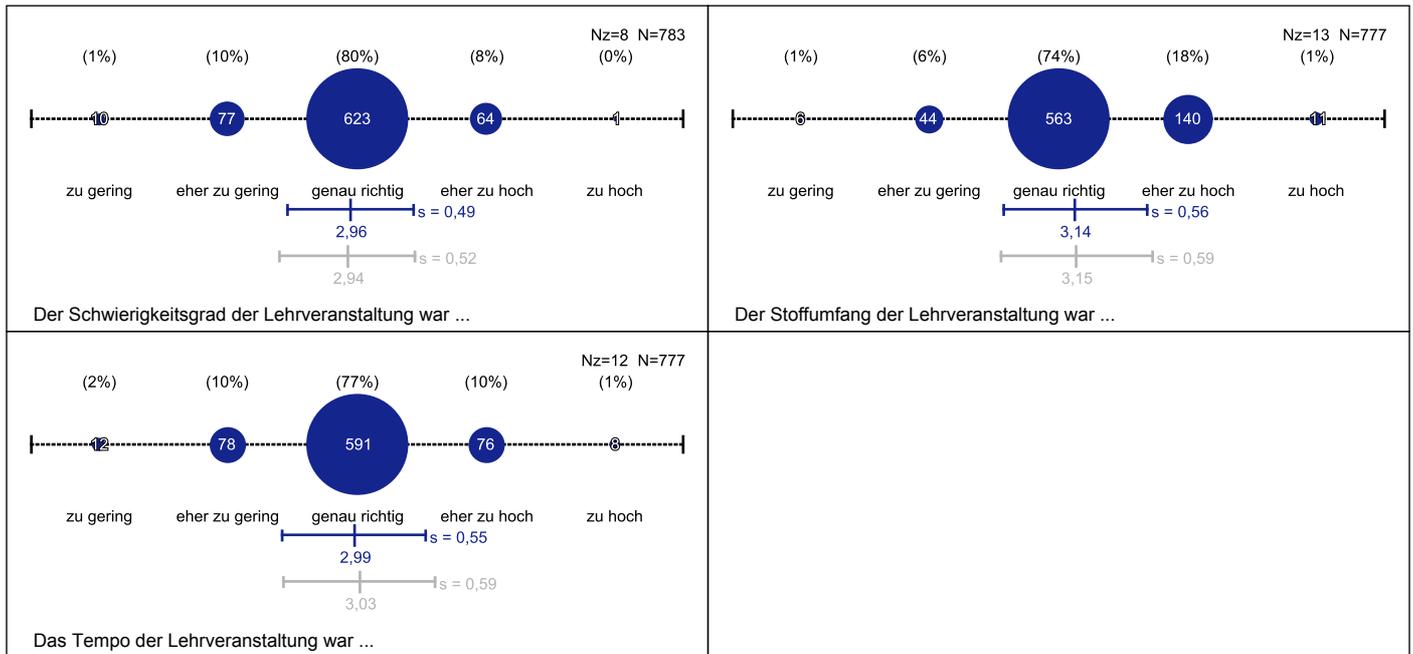
Lehrkompetenz



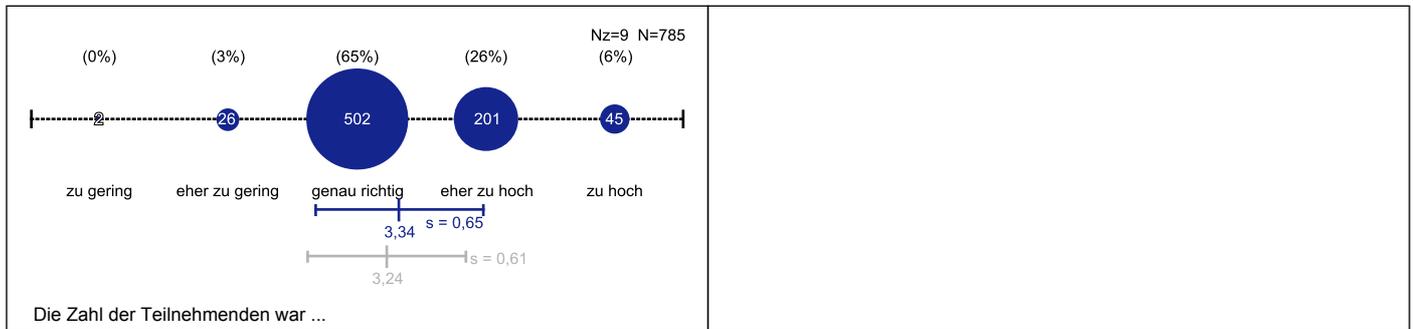
Selbsteinschätzung



Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen
- Nz ist die Anzahl der Verweigerungen

Tutorien

evaluiert (6)	28521 (T1)	Daniel Gräßer
	28521 (T2)	Daniel Gräßer
	28522 (T1)	Simon Lübke
	28522 (T2)	Simon Lübke
	28523 (T1)	Steffen Göths
	28523 (T2)	Steffen Göths

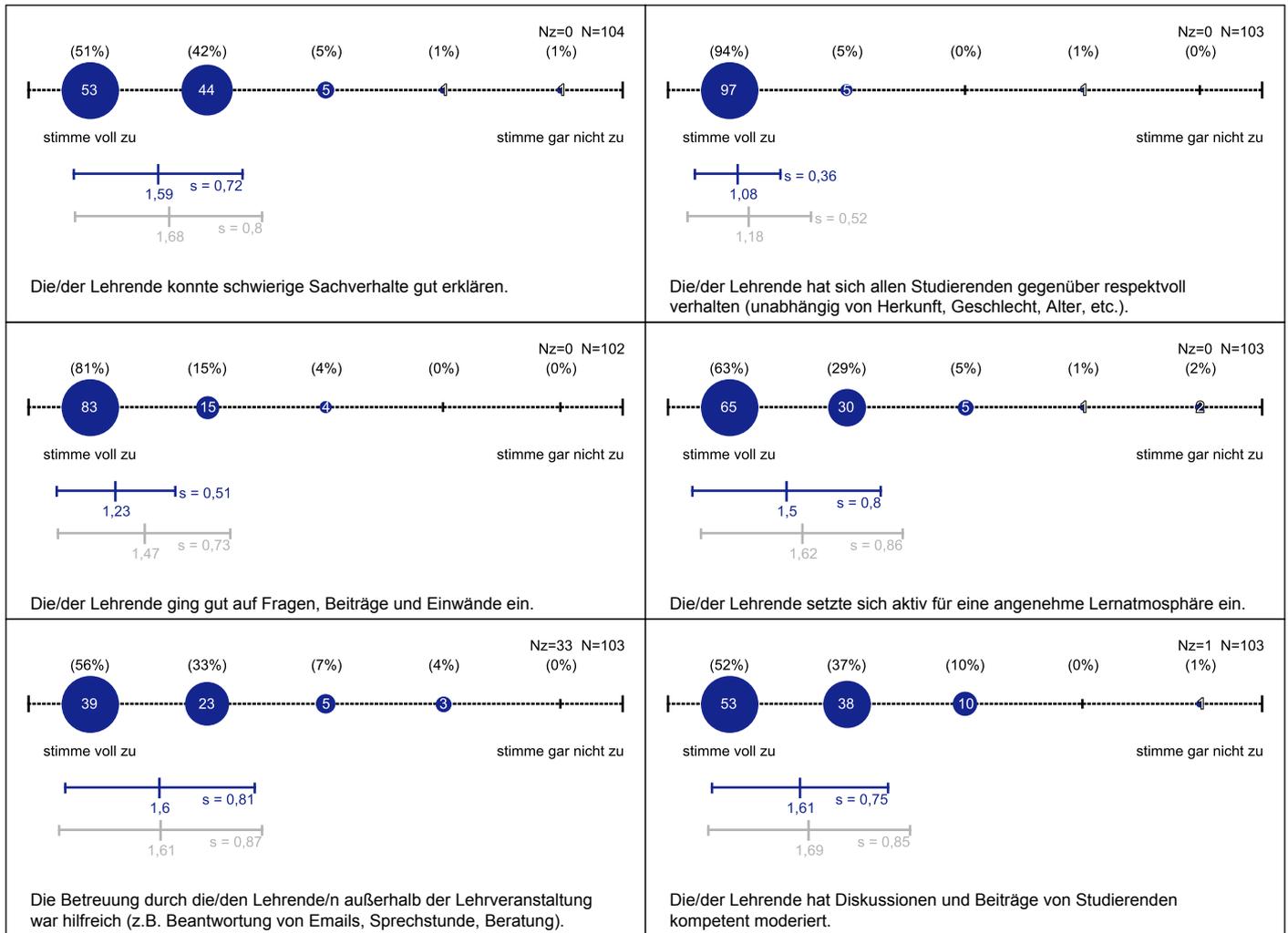
nicht evaluiert / N < 5 (0)		
-----------------------------	--	--

Detailauswertung für Veranstaltungstyp Tutorium

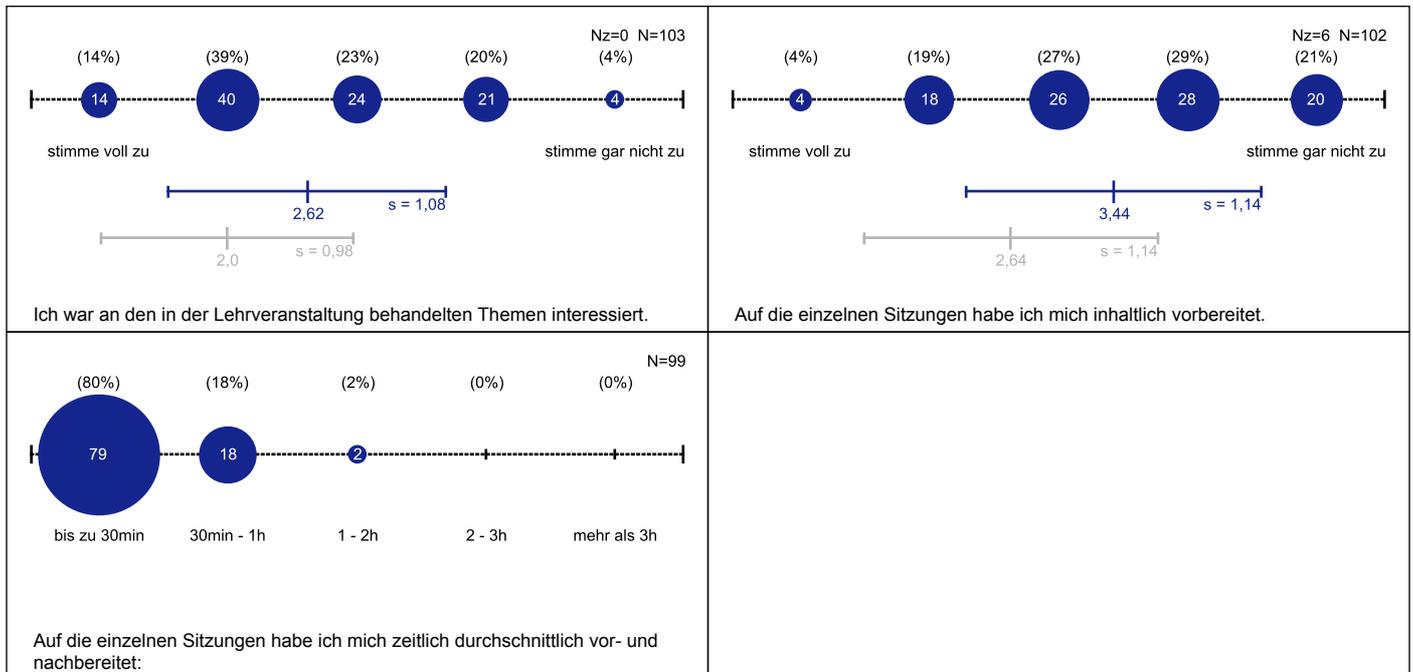
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.
 Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>(69%) (26%) (5%) (0%) Nz=1 N=104 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.</p>	<p>(63%) (32%) (3%) (2%) Nz=0 N=104 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.</p>
<p>(55%) (31%) (11%) (2%) Nz=17 N=104 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.</p>	<p>(56%) (34%) (9%) (2%) Nz=0 N=104 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).</p>
<p>(30%) (40%) (20%) (10%) Nz=11 N=102 (1%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.</p>	<p>(46%) (39%) (11%) (5%) Nz=2 N=103 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.</p>
<p>(10%) (28%) (33%) (22%) Nz=7 N=103 (6%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.</p>	<p>(13%) (27%) (28%) (25%) Nz=4 N=104 (7%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.</p>
<p>(54%) (27%) (14%) (3%) Nz=8 N=104 (2%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.</p>	

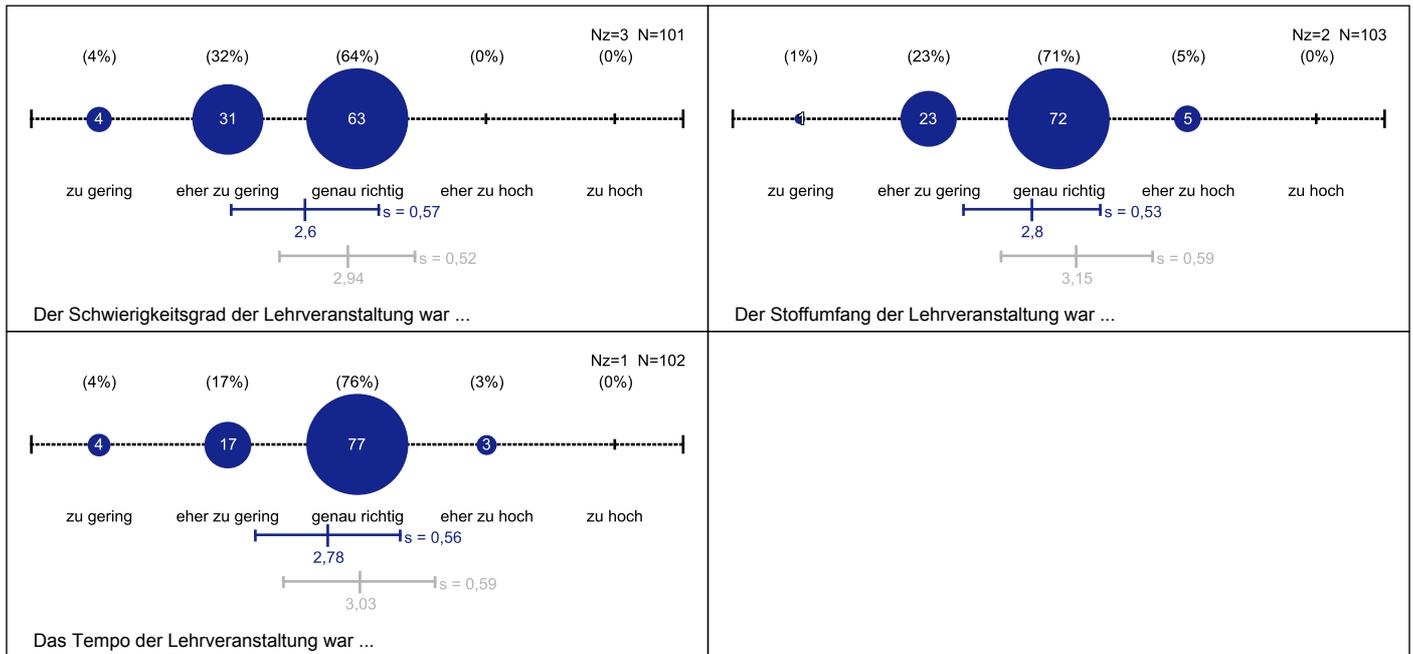
Lehrkompetenz



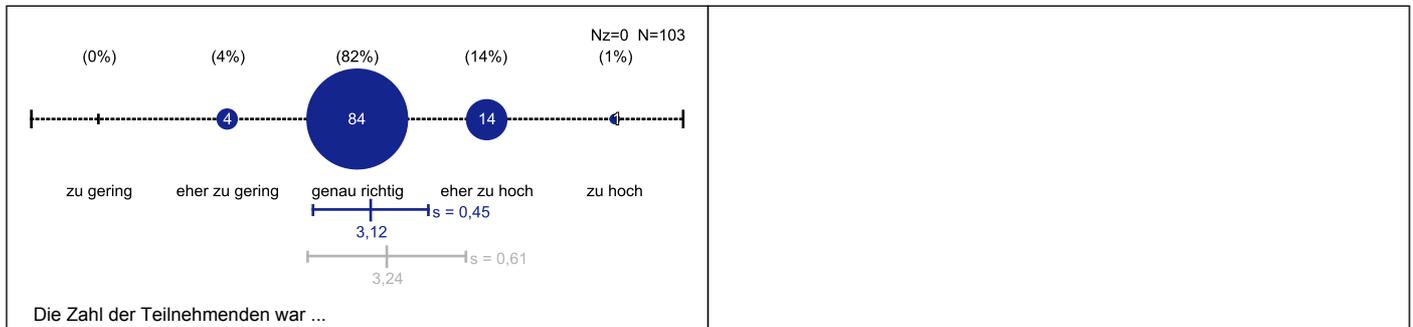
Selbsteinschätzung



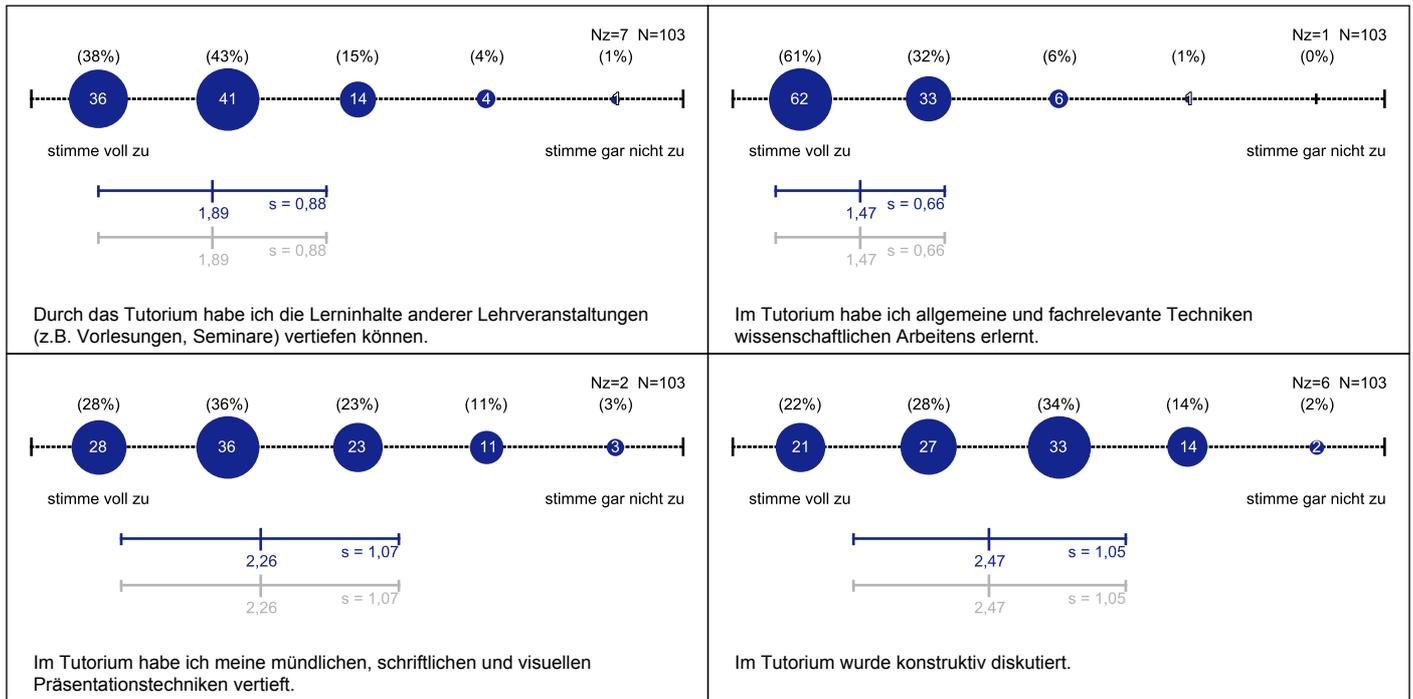
Anforderungen der Lehrveranstaltung



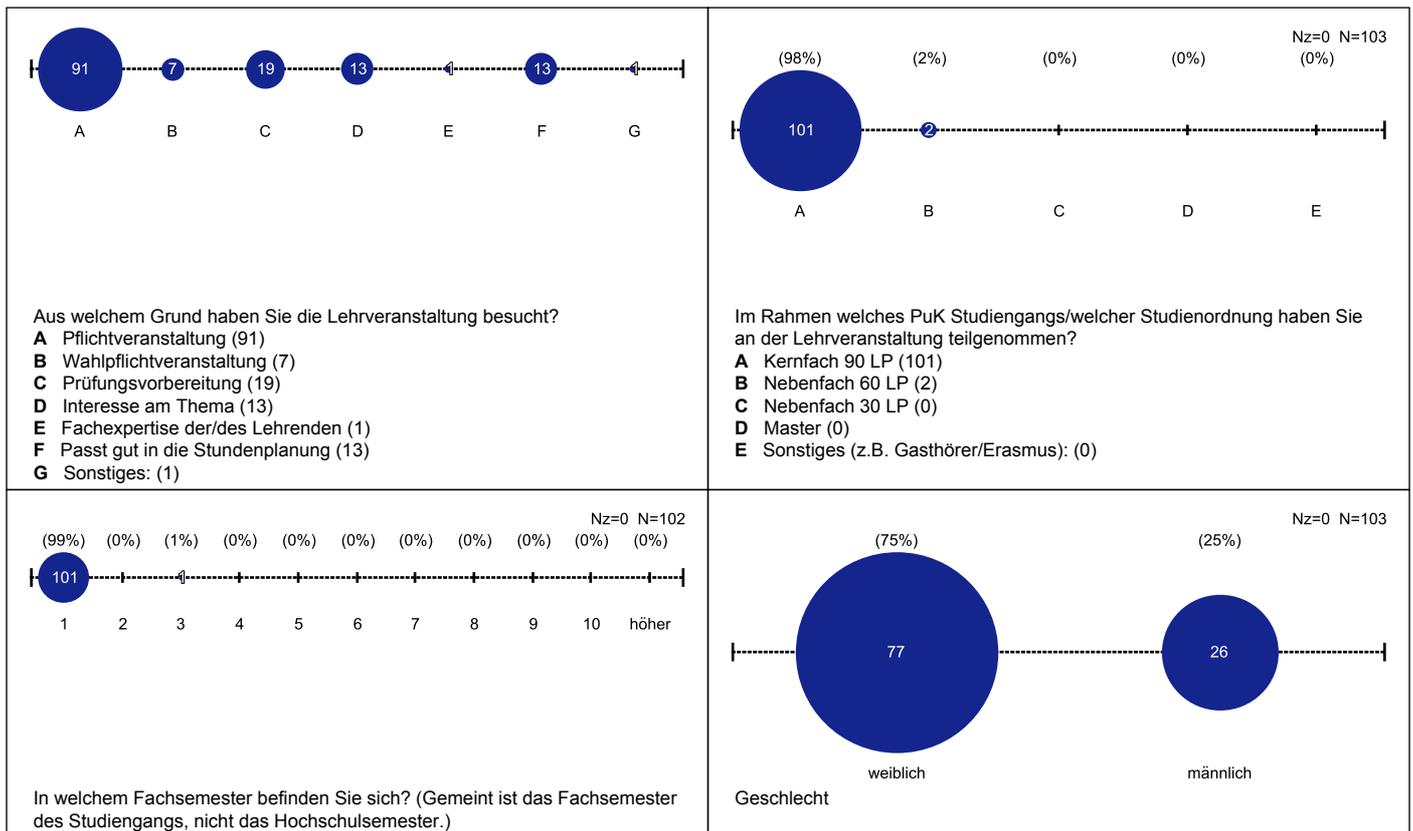
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Tutorien



Studienbezogene Angaben



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen
- Nz ist die Anzahl der Verweigerungen

Übungen

evaluiert (14)	28521	Dennis Steffan
	28522	Christoph Hesse
	28581	Astrid Otto
	28582	Astrid Otto
	28584	Anja Kretschmer
	28585	Anja Kretschmer
	28586	Anja Kretschmer
	28815	Juliana Raupp
	28816+28812	Viorela Dan + Martin Emmer
	28817+28813	Kim Murphy + Jan Niklas Kocks
	28831	Anne Beier
	28832	Sünje Paasch-Colberg
	28833	Evgeniya Boklage
	28834	Joachim Trebbe

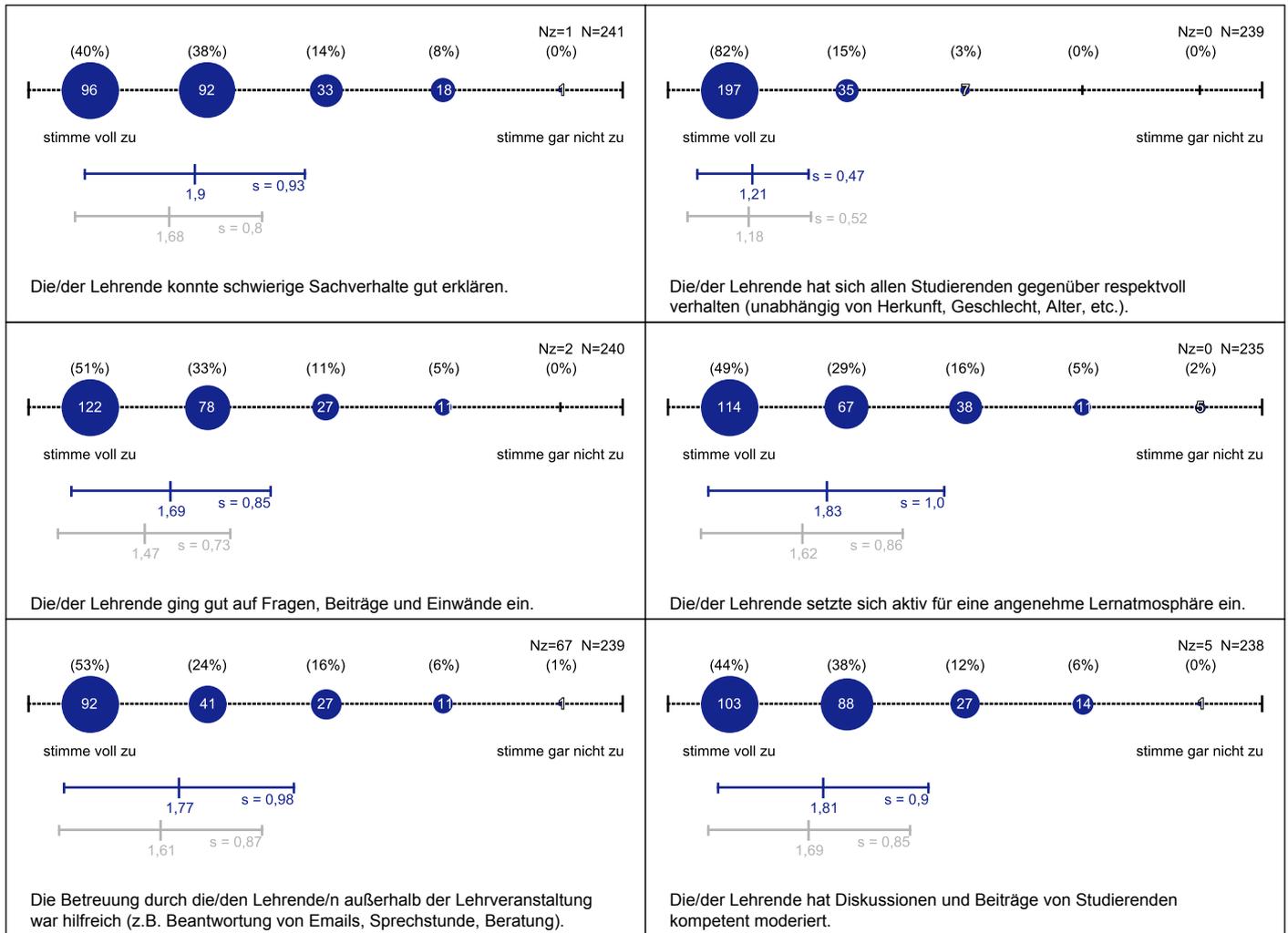
nicht evaluiert / N < 5 (2)	28523	Christoph Hesse
	28583	Anja Kretschmer

Detailauswertung für Veranstaltungstyp Übung

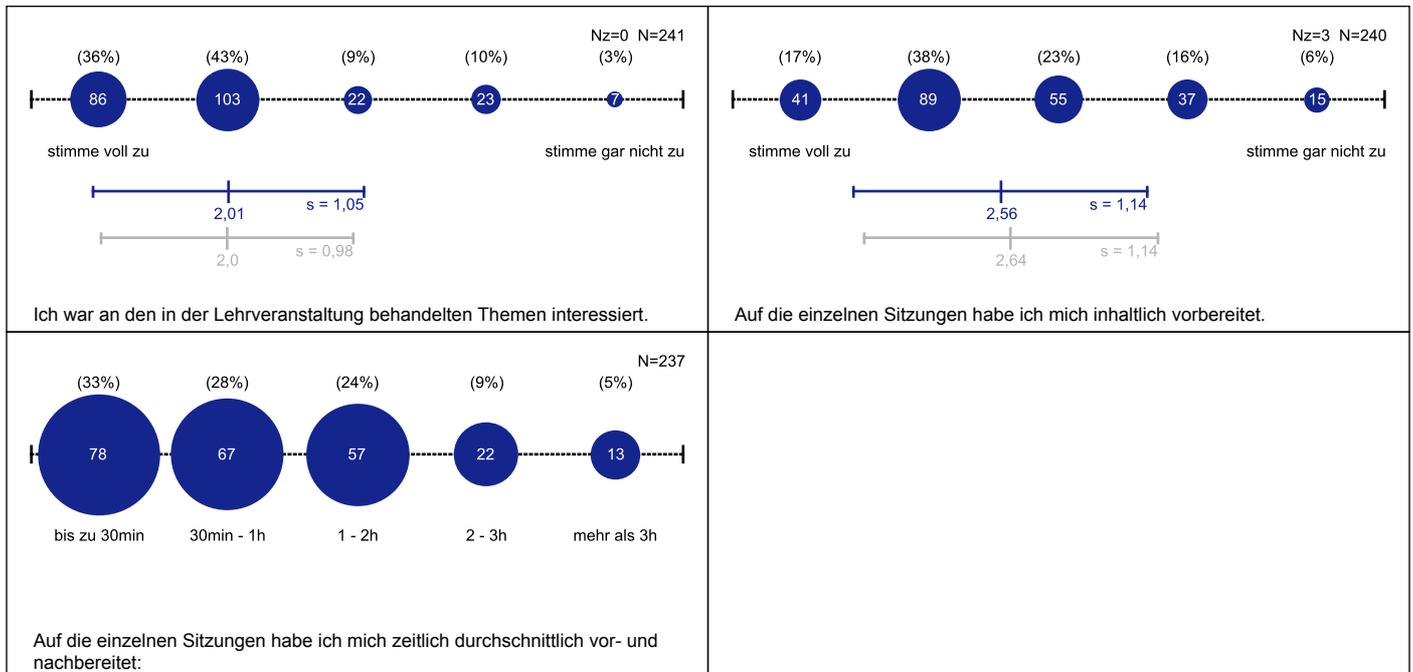
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p style="text-align: right;">Nz=1 N=240 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,59 s = 0,73 1,66 s = 0,79</p>	<p style="text-align: right;">Nz=1 N=239 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,84 s = 0,84 1,79 s = 0,85</p>
<p style="text-align: right;">Nz=17 N=242 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,77 s = 0,87 1,92 s = 1,02</p>	<p style="text-align: right;">Nz=4 N=239 (1%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,74 s = 0,89 1,68 s = 0,83</p>
<p style="text-align: right;">Nz=22 N=239 (2%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,23 s = 1,08 1,84 s = 0,94</p>	<p style="text-align: right;">Nz=6 N=237 (4%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,1 s = 1,13 1,84 s = 0,95</p>
<p style="text-align: right;">Nz=2 N=240 (7%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,39 s = 1,2 2,17 s = 1,09</p>	<p style="text-align: right;">Nz=1 N=241 (7%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,46 s = 1,2 2,27 s = 1,12</p>
<p style="text-align: right;">Nz=13 N=238 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,0 s = 0,94 2,02 s = 0,99</p>	

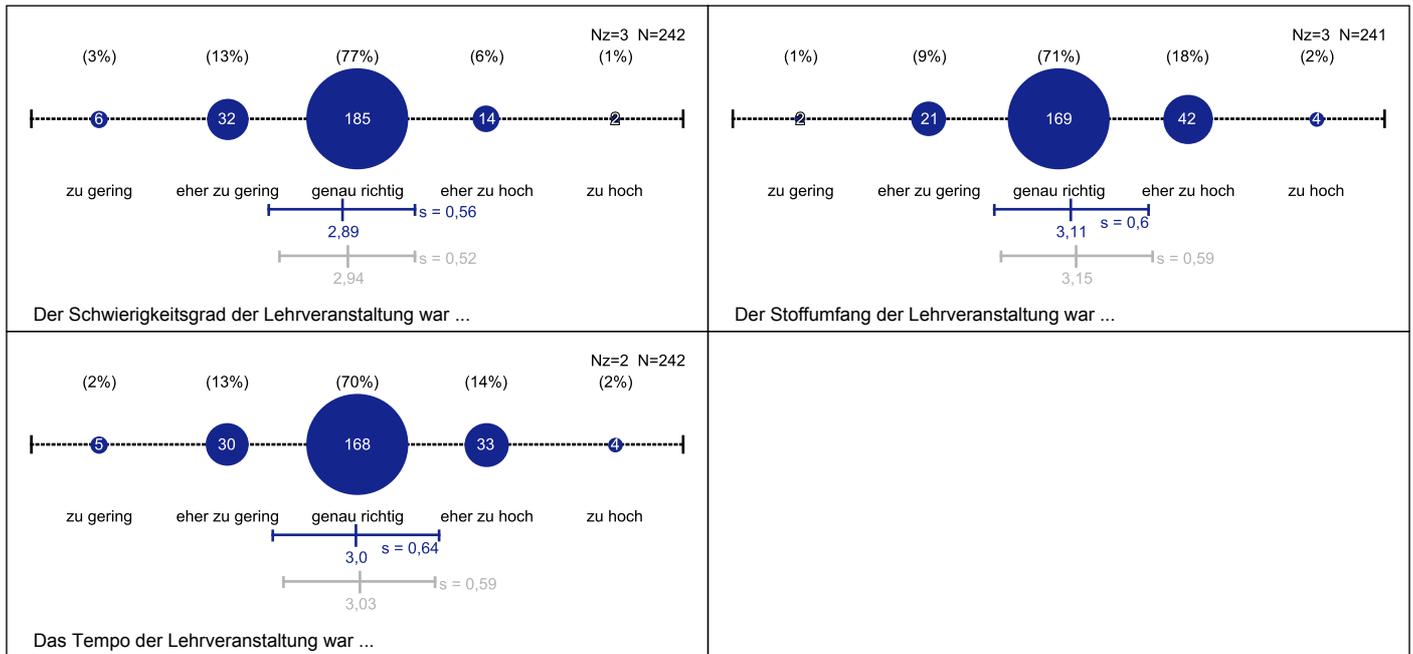
Lehrkompetenz



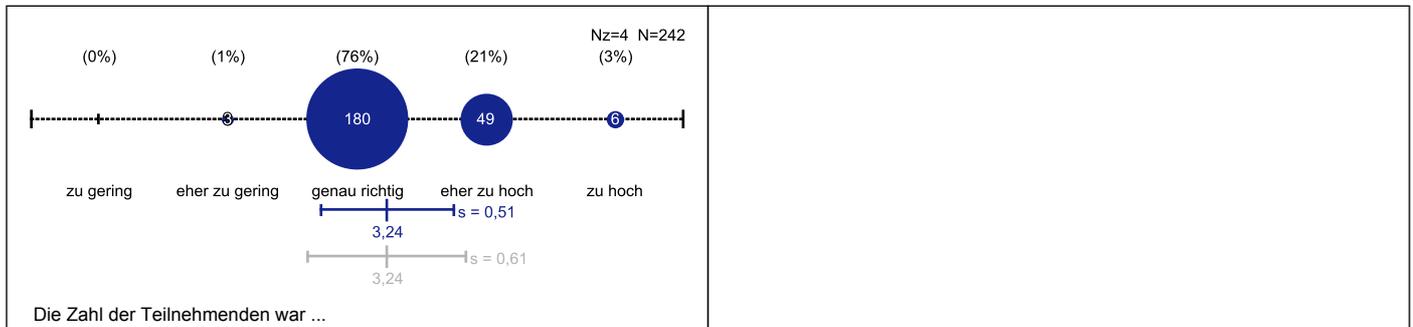
Selbsteinschätzung



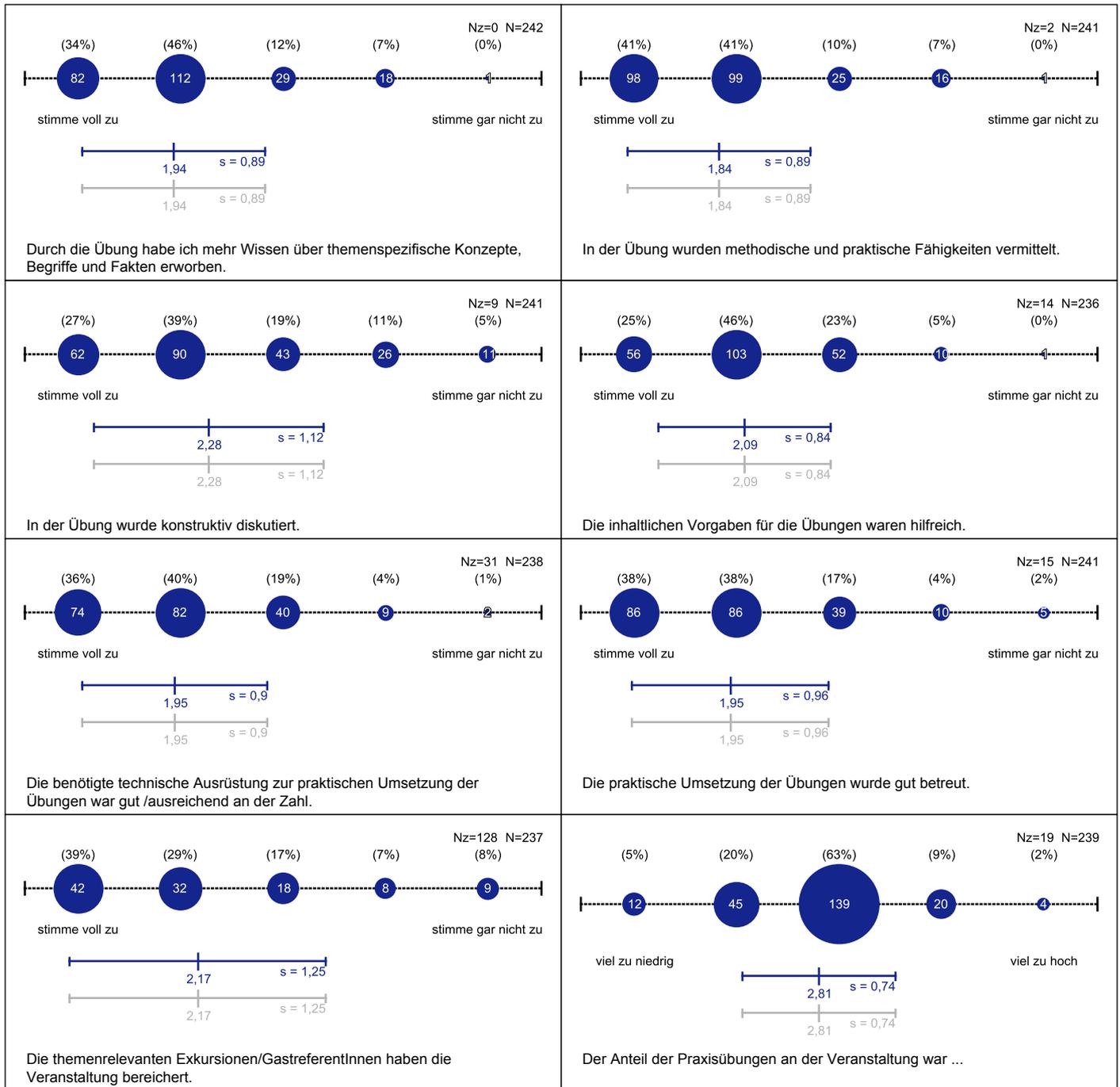
Anforderungen der Lehrveranstaltung



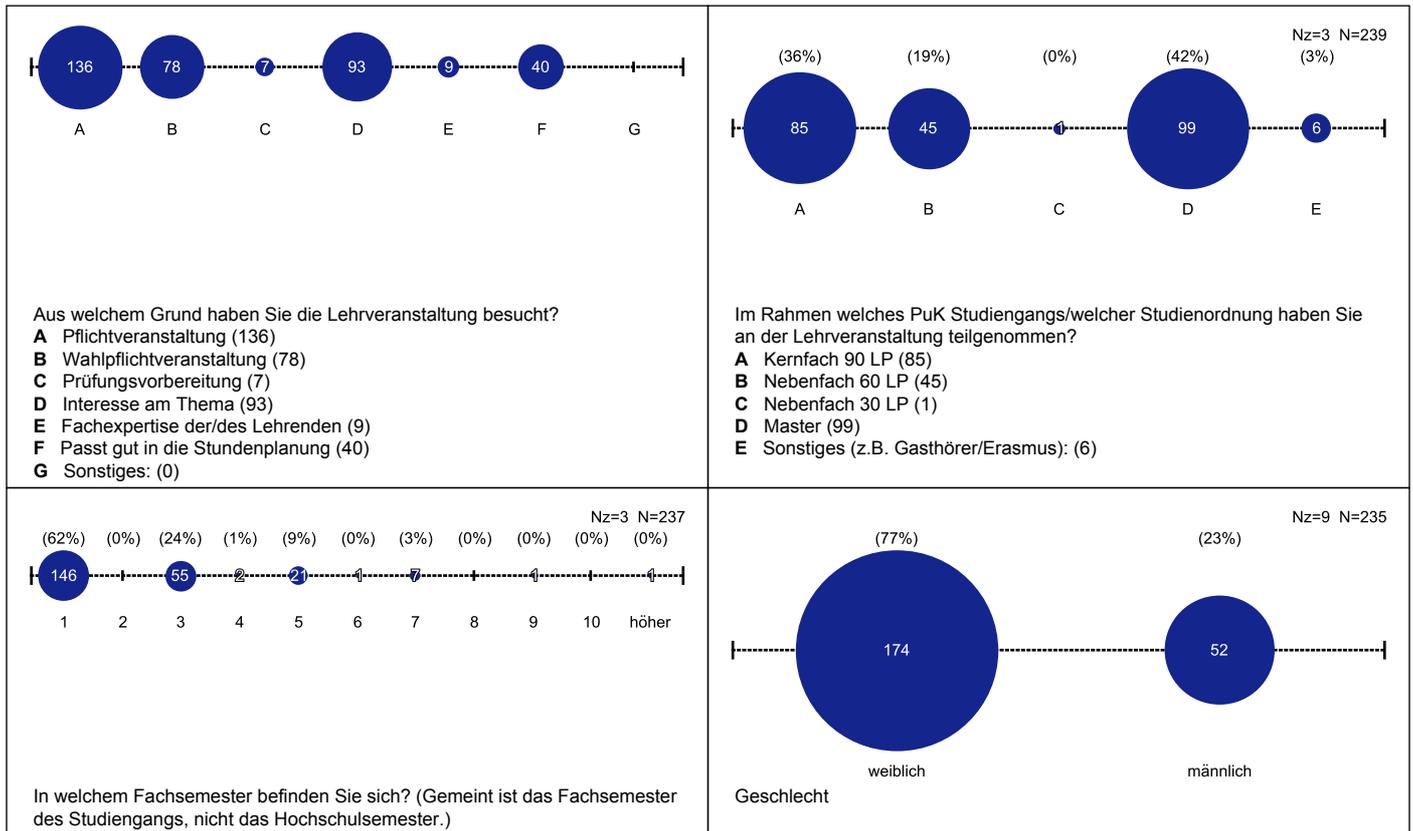
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Übungen



Studienbezogene Angaben



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen
- Nz ist die Anzahl der Verweigerungen

Vorlesungen

evaluiert (7)	28510	Klaus Beck
	28530	Martin Emmer
	28560	Barbara Pfetsch
	28570	Juliana Raupp + Alexander Görke
	28710	Martin Emmer
	28830	Joachim Trebbe
	28860	Barbara Pfetsch

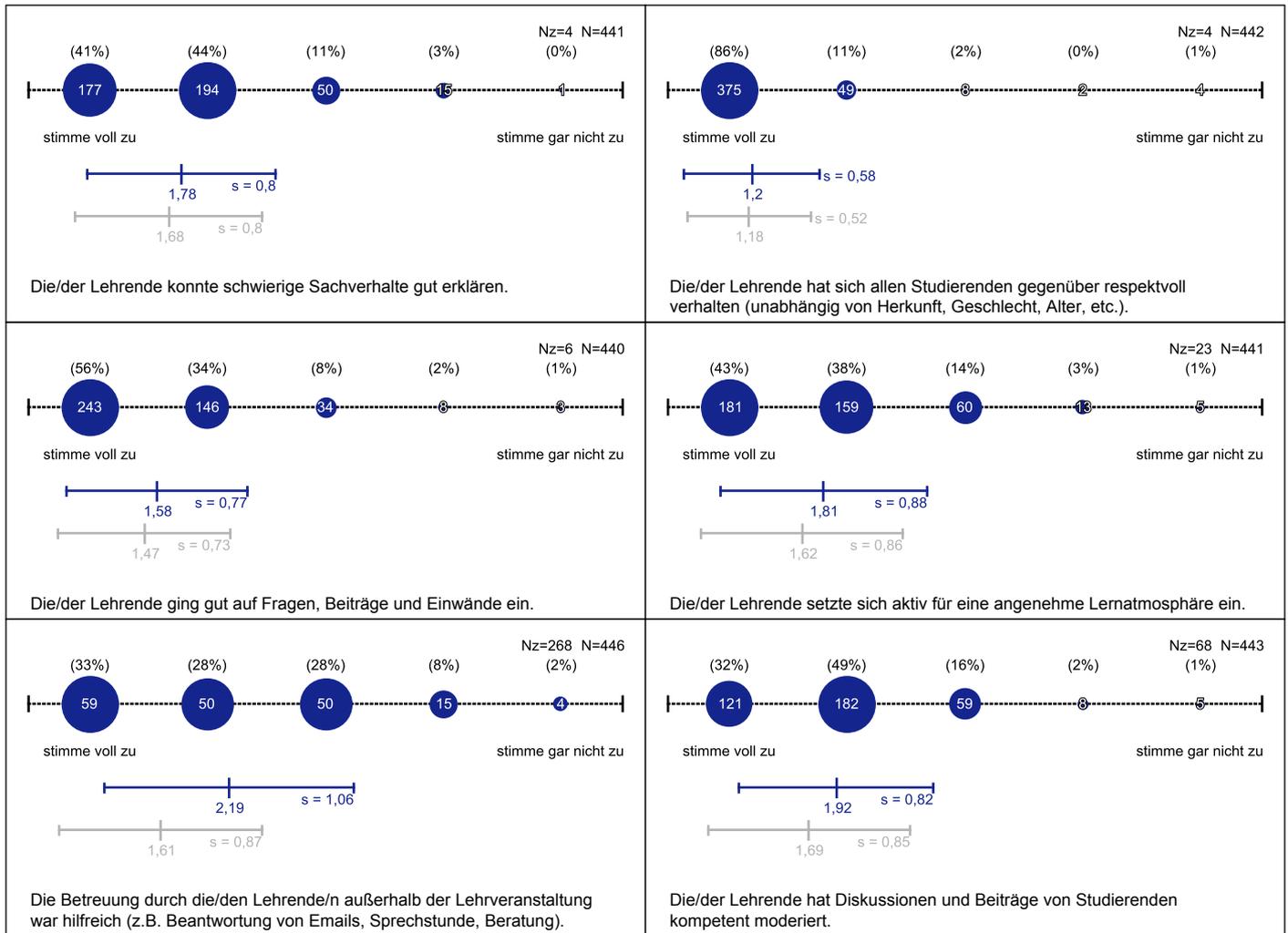
nicht evaluiert / N < 5 (0)		
-----------------------------	--	--

Detailauswertung für Veranstaltungstyp Veranstaltungstyp Vorlesung

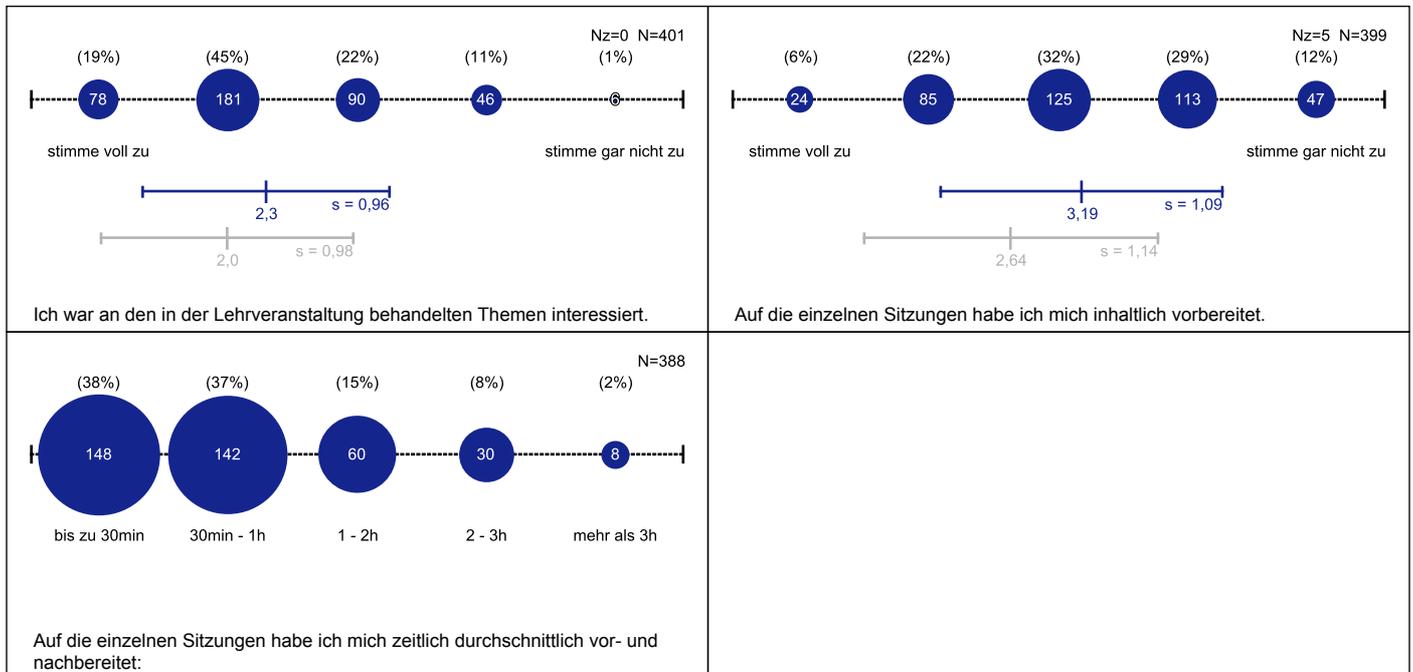
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.
 Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>(40%) (45%) (12%) (4%) Nz=8 N=401 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.</p>	<p>(40%) (44%) (12%) (3%) Nz=1 N=402 (1%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.</p>
<p>(28%) (29%) (23%) (14%) Nz=55 N=396 (5%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.</p>	<p>(44%) (39%) (13%) (4%) Nz=1 N=400 (1%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).</p>
<p>(43%) (37%) (14%) (5%) Nz=30 N=401 (1%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.</p>	<p>(39%) (38%) (16%) (6%) Nz=4 N=395 (2%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.</p>
<p>(17%) (33%) (31%) (16%) Nz=4 N=398 (2%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.</p>	<p>(15%) (29%) (35%) (16%) Nz=4 N=401 (5%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.</p>
<p>(19%) (32%) (29%) (16%) Nz=106 N=400 (5%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.</p>	

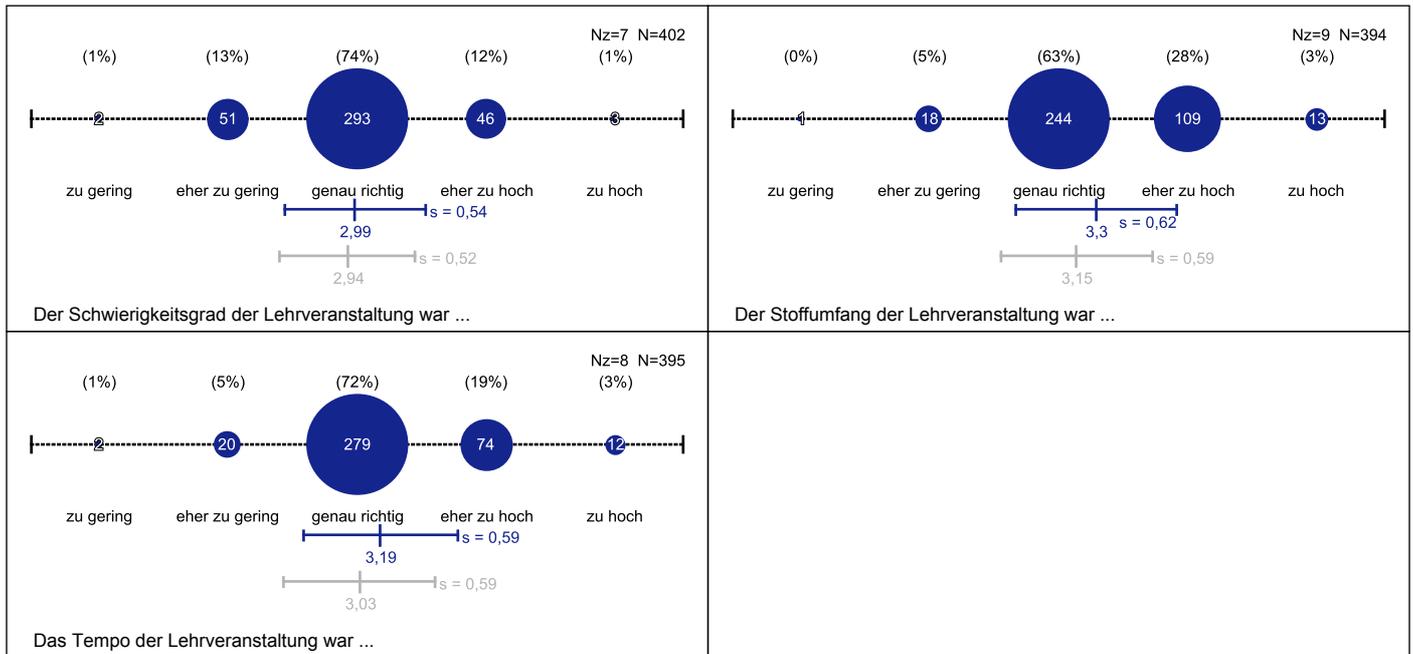
Lehrkompetenz



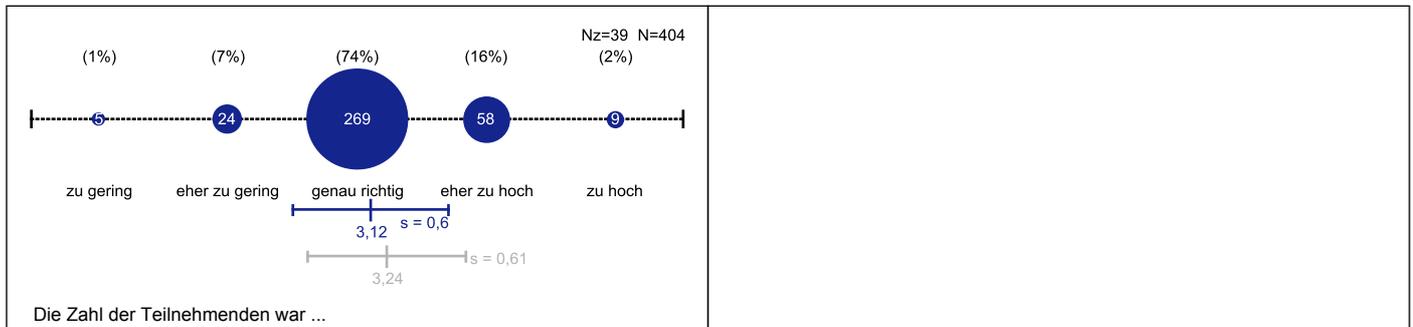
Selbsteinschätzung



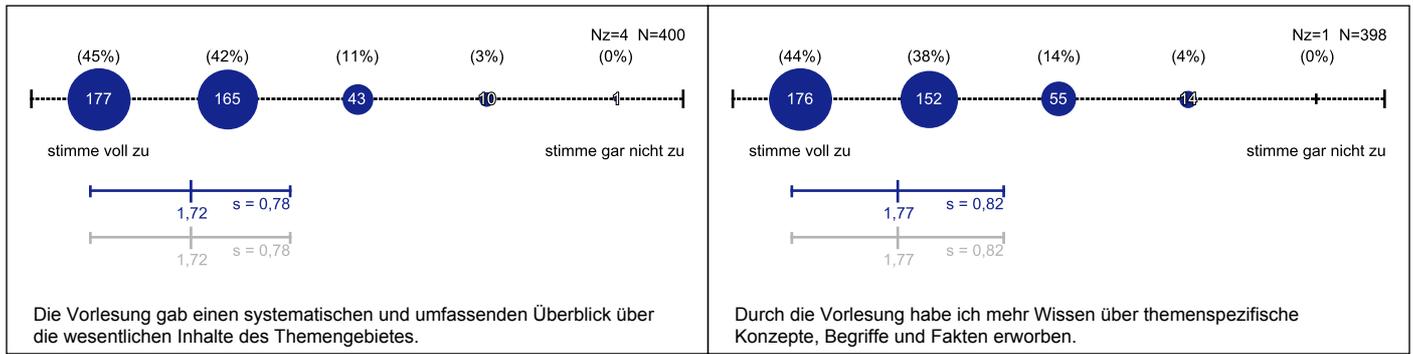
Anforderungen der Lehrveranstaltung



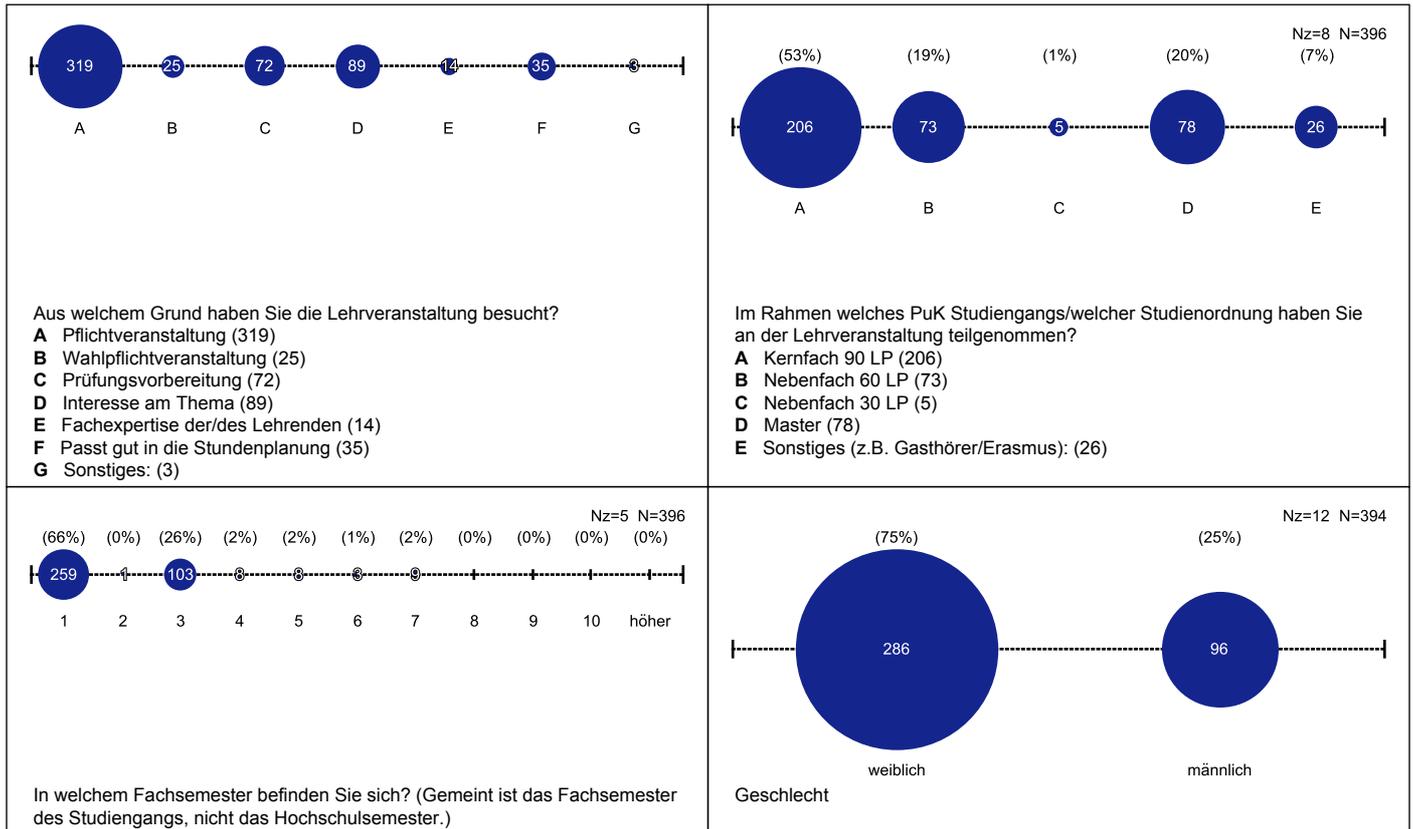
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Vorlesungen



Studienbezogene Angaben



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen
- Nz ist die Anzahl der Verweigerungen