



Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Detaillierte Gesamtauswertung

Wintersemester 2016/17

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften

Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

Dr.Sünje Paasch-Colberg / Aurelia Duisberg

Garystraße 55

D-14195 Berlin

+49 30 838-57517

+49 30 838-4 57517

s.colberg@fu-berlin.de

a.duisberg@fu-berlin.de

www.kommwiss.fu-berlin.de

Die Evaluation

Im Wintersemester 2016/17 wurden insgesamt 98 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten. Die Evaluation erfolgte mit Papierfragebögen. Die Papierfragebögen wurden in 5 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Tutorien
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Bögen, auch nicht für Bögen mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden).

Diese Bögen wurden automatisch zu einem der fünf LV-Typen zugeordnet und die Werte entsprechend dem LV-Typ zu Mittelwerten etc. zusammengefasst.

Ausschöpfung:

- 84 der 98 Veranstaltungen (86%) sind erfolgreich mit mindestens 5 ausgefüllten Papierfragebögen evaluiert worden.
- Für 14 LVs liegen keine Ergebnisse vor (es kamen keine oder weniger als 5 korrekt ausgefüllte Bögen zurück).
- Insgesamt gingen 1458 ausgefüllte Fragebögen in die Bewertungen der aufgeführten Lehrveranstaltungen ein.

Ergebnisdarstellung:

Aufgeführt werden alle Veranstaltungen mit 5 oder mehr abgegebenen Bewertungen (korrekt ausgefüllten Fragebögen), sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Tutorien, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

Colloquien

Evaluierte (8)

28646	Margreth Lünenborg
28644	Klaus Beck
28645	Barbara Pfetsch
28872	Martin Emmer
28874	Barbara Pfetsch
28871	Joachim Trebbe
28641	Martin Emmer, Joachim Trebbe
28643+28875	Carola Richter

Nicht evaluierte /N <5 (8)

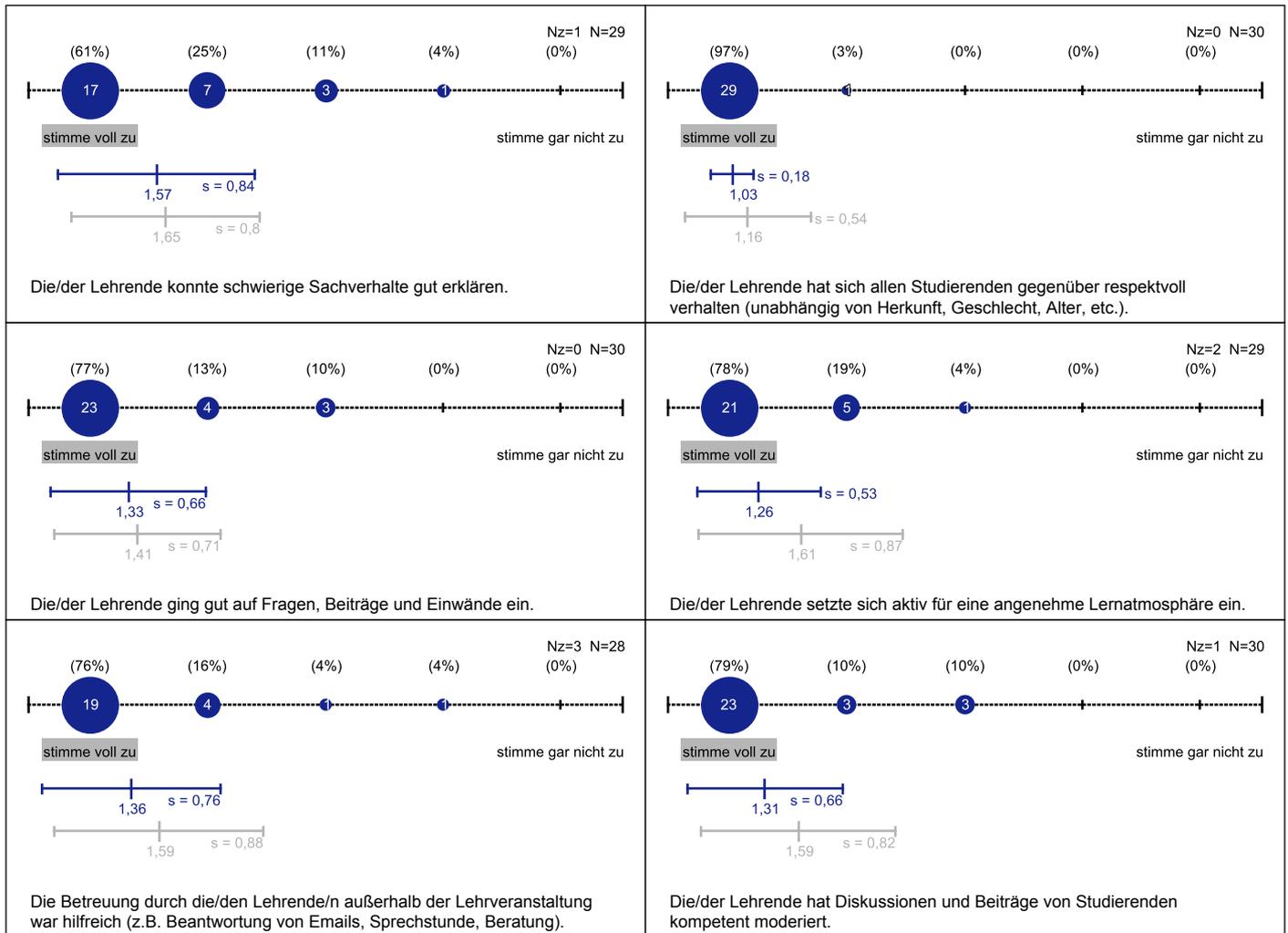
28648	Hermann Haarmann
28879	Hermann Haarmann
28649	Juliana Raupp
28873	Juliana Raupp
28642	Maria Löblich
28647	Alexander Görke
28878	Alexander Görke
28877	Margreth Lünenborg

Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Colloquium

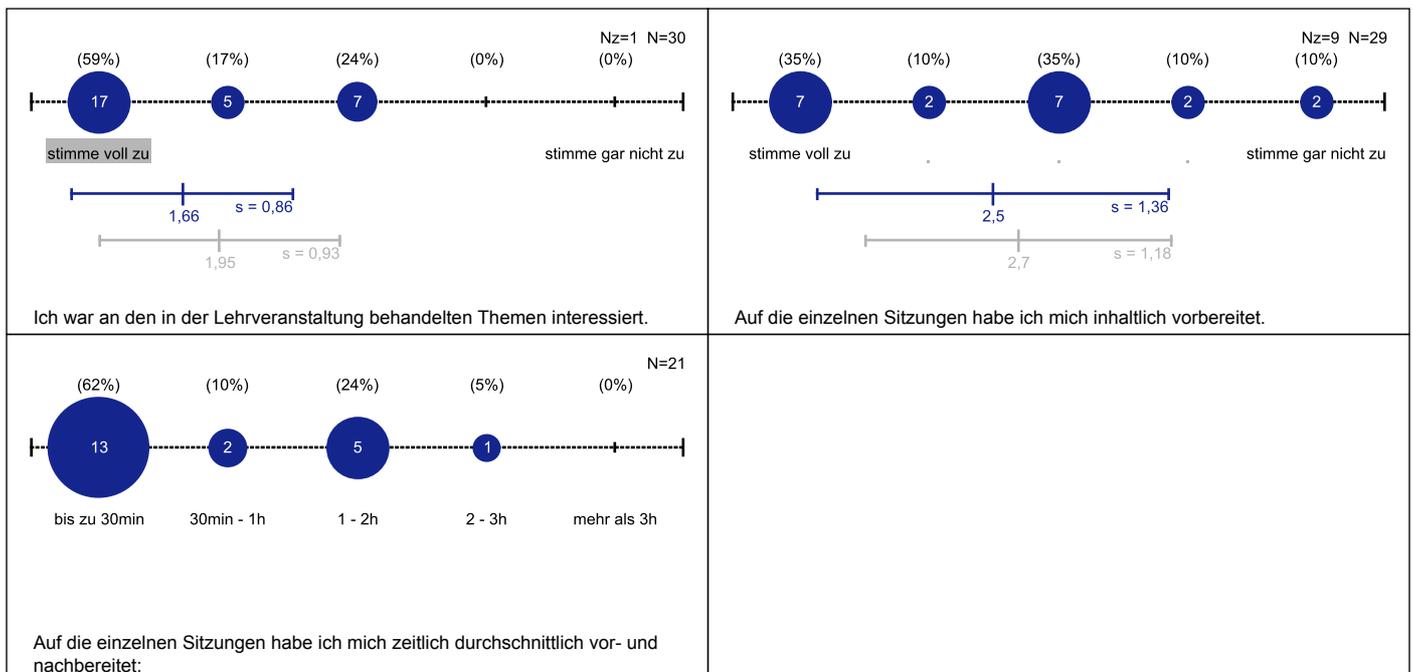
In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p> (83%) (10%) (0%) (7%) (0%) Nz=1 N=30 (0%) 24 3 2 stimme voll zu stimme gar nicht zu 1,31 s = 0,81 1,65 s = 0,83 </p>	<p> (69%) (15%) (15%) (0%) (0%) Nz=4 N=30 (0%) 18 4 4 stimme voll zu stimme gar nicht zu 1,46 s = 0,76 1,81 s = 0,88 </p>
<p> (82%) (9%) (0%) (9%) (0%) Nz=8 N=30 (0%) 18 2 2 stimme voll zu stimme gar nicht zu 1,36 s = 0,9 1,98 s = 1,07 </p>	<p> (57%) (30%) (4%) (4%) (4%) Nz=5 N=28 (4%) 13 7 1 1 1 stimme voll zu stimme gar nicht zu 1,7 s = 1,06 1,68 s = 0,87 </p>
<p> (29%) (29%) (21%) (14%) (7%) Nz=15 N=29 (7%) 4 4 3 2 1 stimme voll zu stimme gar nicht zu 2,43 s = 1,28 1,69 s = 0,89 </p>	<p> (50%) (11%) (28%) (6%) (6%) Nz=11 N=29 (6%) 9 2 5 1 1 stimme voll zu stimme gar nicht zu 2,06 s = 1,26 1,75 s = 0,91 </p>
<p> (62%) (27%) (4%) (8%) (0%) Nz=3 N=29 (0%) 16 7 1 2 stimme voll zu stimme gar nicht zu 1,58 s = 0,9 2,02 s = 1,01 </p>	<p> (65%) (23%) (4%) (8%) (0%) Nz=3 N=29 (0%) 17 6 1 2 stimme voll zu stimme gar nicht zu 1,54 s = 0,9 2,16 s = 1,06 </p>
<p> (65%) (22%) (9%) (0%) (4%) Nz=5 N=28 (4%) 15 5 2 1 stimme voll zu stimme gar nicht zu 1,57 s = 0,99 1,98 s = 1,0 </p>	

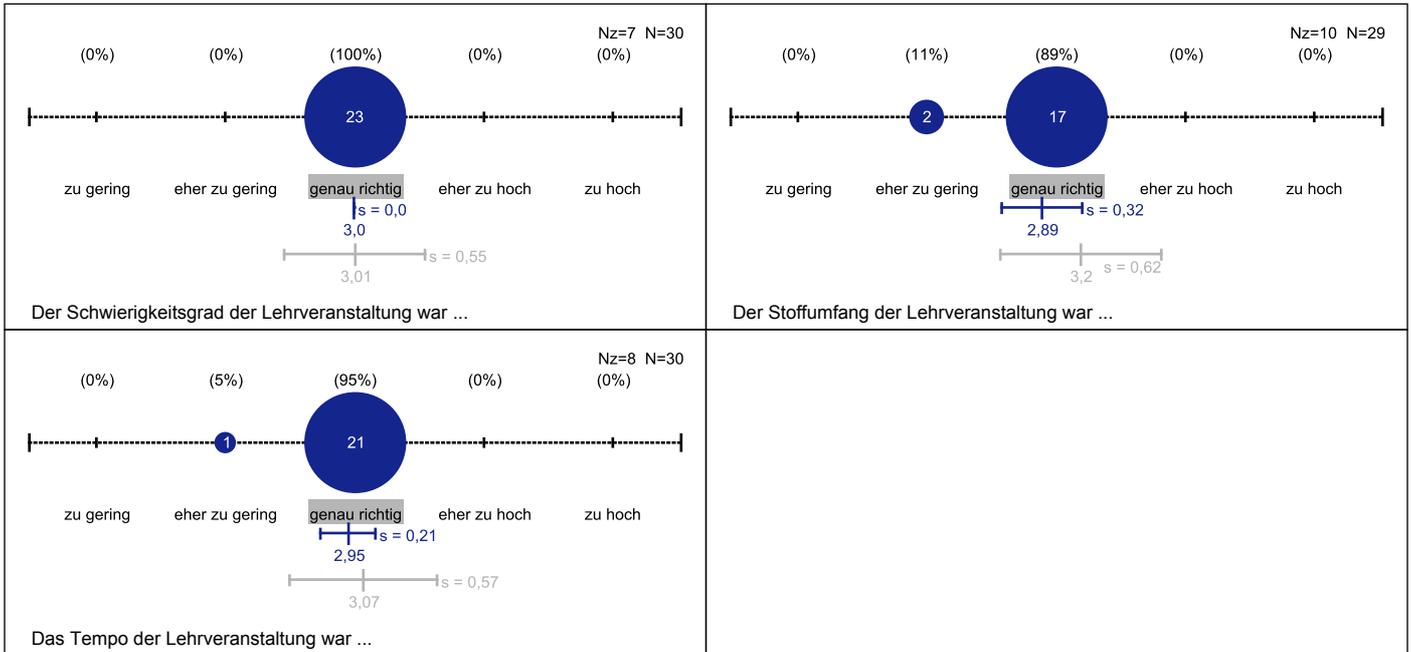
Lehrkompetenz



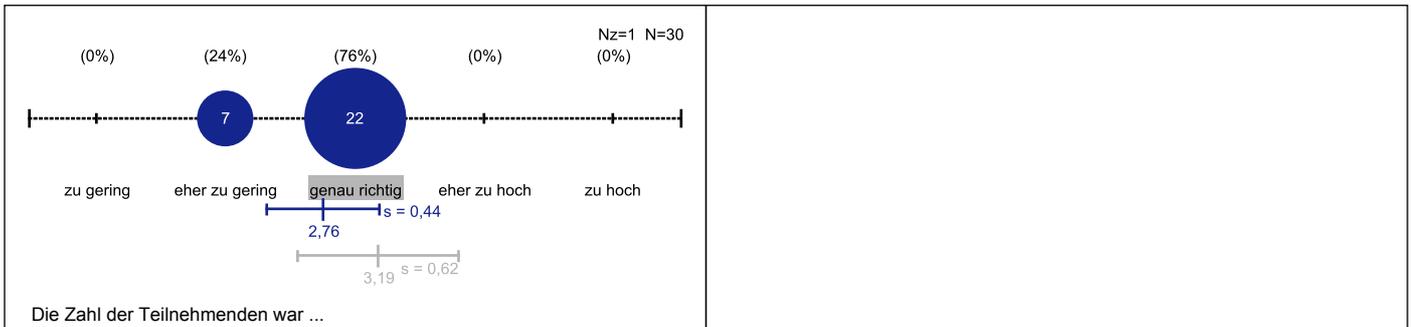
Selbsteinschätzung



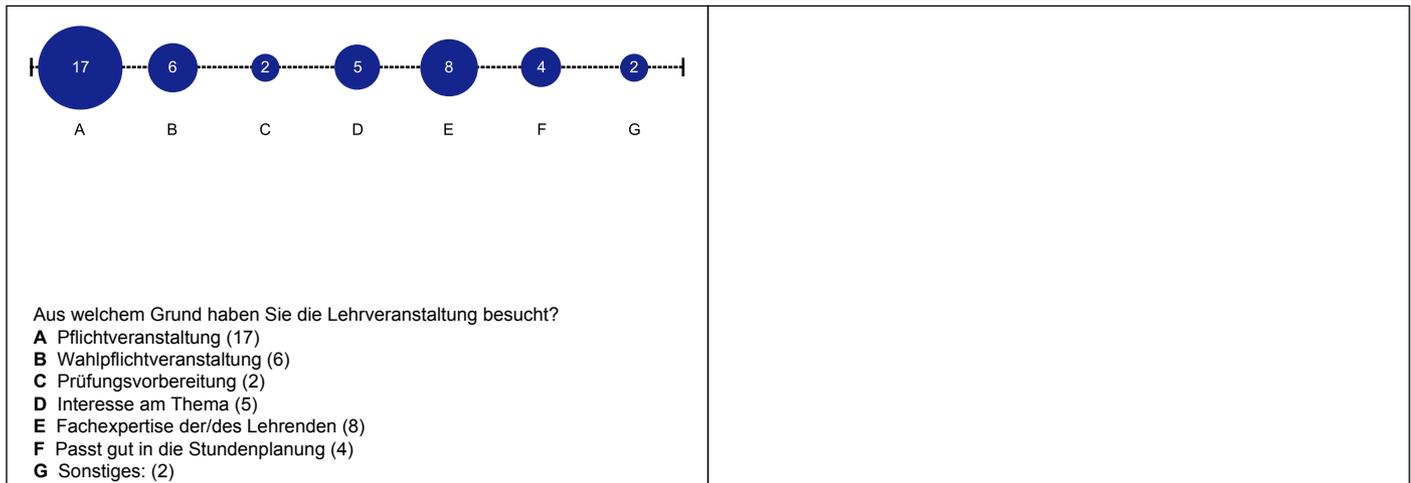
Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung

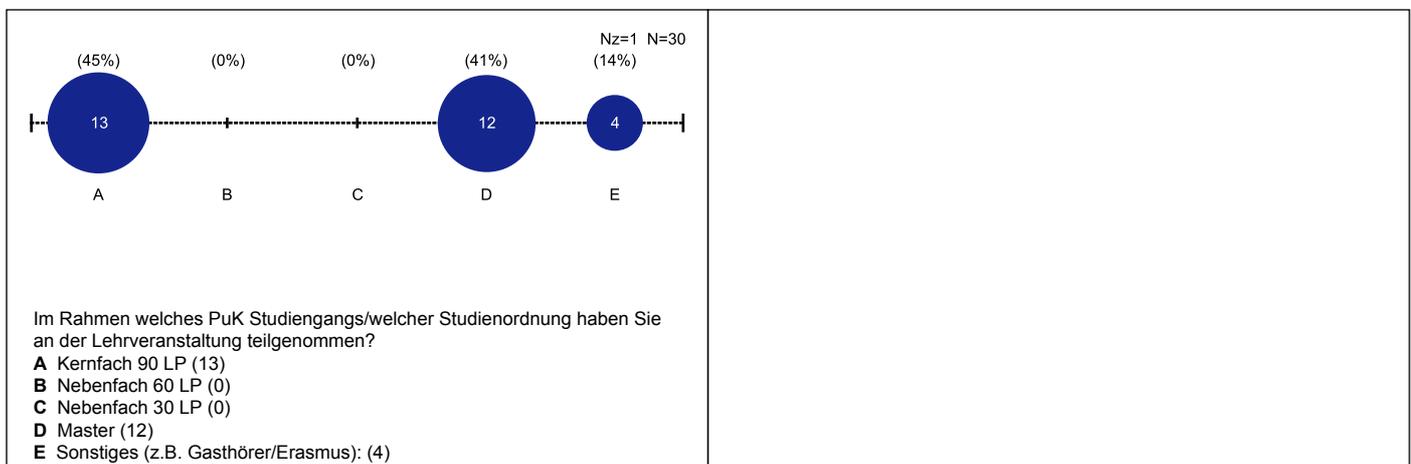


Studienbezogene Angaben



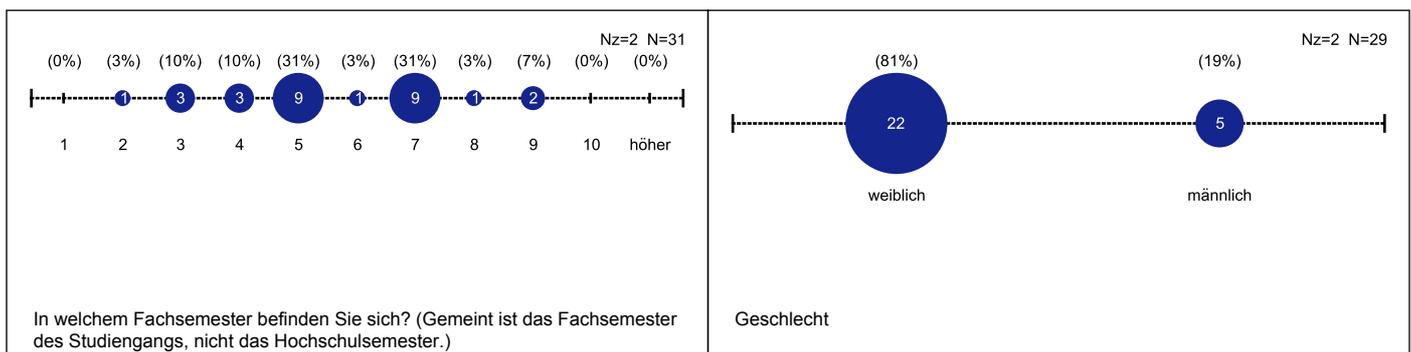
Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

- Doktorandenkolloquium
- for having a better understanding for academic way of thinking in Germany

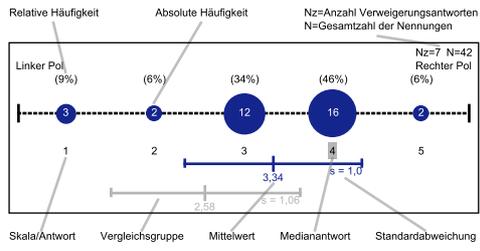


Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):

- Doktorand (extern)
- Doktorandencolloquium.



Legende



Seminare

Evaluiert (50)

28592	Angela Osterheider
28596	Anja Kretschmer
28595	Anja Kretschmer
28564+28564a	Anna Litvinenko
28563+28563a	Annett Heft
28861	Annett Heft
28625	Annie Waldherr
28561+28561a	Barbara Pfetsch
28511	Barbara Pfetsch
28634	Birte Hewera
28514	Carola Richter
28626	Carola Richter
28627	Christian Strippel
28855	Christoph Hesse
28515	Christoph Raetzsch
28516	Christoph Raetzsch
28591	Christoph Raetzsch
28571+28571a	Christoph Tapper
28863	Florian Töpfl, Anna Litvinenko
28518	Gergana Baeva
28822	Hans Peter Peters
28628	Hermann Haarmann
28512	Hermann Haarmann
28853	Hermann Haarmann
28854	Hermann Haarmann
28862	Jeanette Hofmann, Julia Pohle
28621	Joachim Trebbe
28622	Juliana Raupp
28811	Juliana Raupp
28813	Kim Anne Murphy
28630	Klaus Beck
28629	Leyla Dogruel
28821	Margreth Lünenborg
28632	Margreth Lünenborg, Claudia Töpfer
28551	Maria Löblich
28623	Maria Löblich
28851	Maria Löblich, Niklas Venema
28852	Maria Löblich, Niklas Venema
28562+28562a	Marlene Kunst
28554	Niklas Venema
28553	Ramona Vonbun
28611	Richard Meng
28598	Rudolf Großkopff
28594	Saskia Sell
28823	Saskia Sell
28513	Shari Winona Adlung
28552	Simon Berghofer

28593	Stefan Sorg
28555	Tong-Jin Smith
28812	Viorela Dan

Nicht evaluiert (4)

28631	Margreth Lünenborg
28556	Jan Tonnemacher
28517	Evgeniya Boklage
28597	Gabriela Seelis

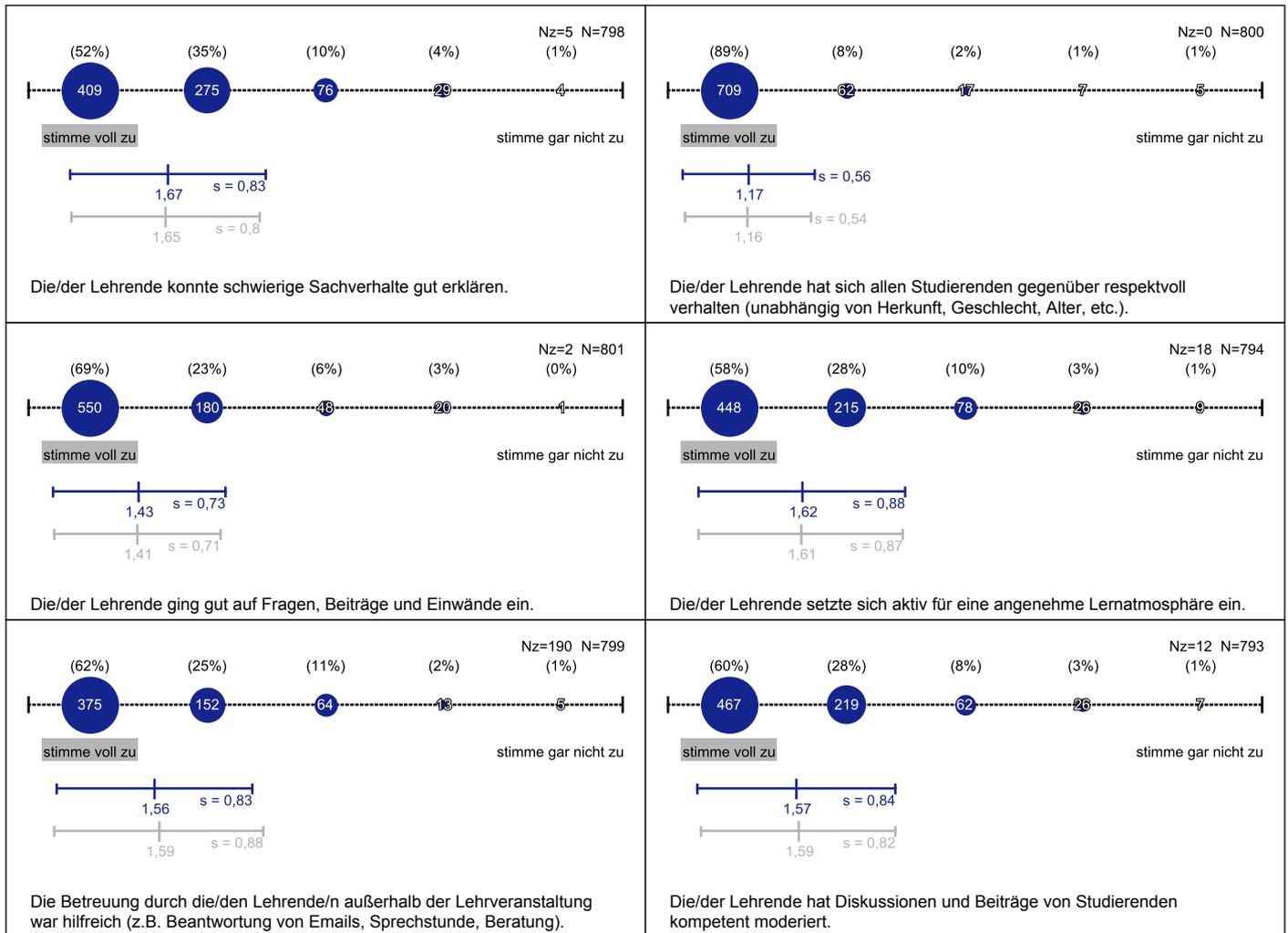
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Seminar

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

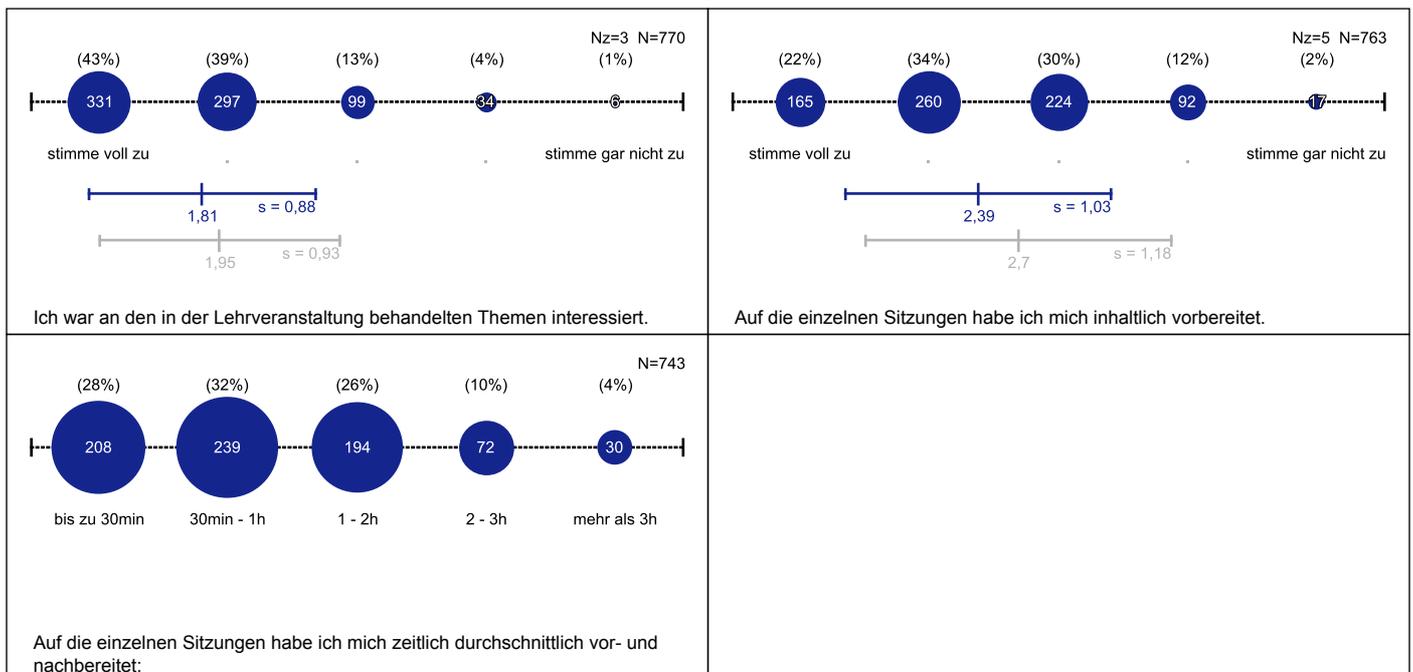
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>Nz=7 N=773</p> <p>(48%) (35%) (12%) (5%) (1%)</p> <p>368 265 94 35 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,75 s = 0,88</p> <p>1,65 s = 0,83</p>	<p>Nz=0 N=776</p> <p>(40%) (35%) (19%) (5%) (0%)</p> <p>312 274 146 42 2</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,9 s = 0,91</p> <p>1,81 s = 0,88</p>
<p>Nz=31 N=773</p> <p>(41%) (30%) (18%) (9%) (3%)</p> <p>301 221 134 66 20</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,03 s = 1,09</p> <p>1,98 s = 1,07</p>	<p>Nz=30 N=775</p> <p>(52%) (35%) (9%) (3%) (1%)</p> <p>388 259 70 22 6</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,66 s = 0,83</p> <p>1,68 s = 0,87</p>
<p>Nz=40 N=767</p> <p>(55%) (32%) (10%) (3%) (1%)</p> <p>398 230 72 20 7</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,64 s = 0,84</p> <p>1,69 s = 0,89</p>	<p>Nz=8 N=770</p> <p>(50%) (33%) (13%) (4%) (1%)</p> <p>381 253 97 27 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,71 s = 0,86</p> <p>1,75 s = 0,91</p>
<p>Nz=6 N=774</p> <p>(42%) (39%) (13%) (5%) (2%)</p> <p>323 296 96 40 16</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,86 s = 0,94</p> <p>2,02 s = 1,01</p>	<p>Nz=2 N=763</p> <p>(37%) (35%) (18%) (8%) (2%)</p> <p>281 265 138 61 16</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,04 s = 1,03</p> <p>2,16 s = 1,06</p>
<p>Nz=19 N=762</p> <p>(40%) (36%) (17%) (6%) (2%)</p> <p>295 267 124 42 15</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,94 s = 0,98</p> <p>1,98 s = 1,0</p>	

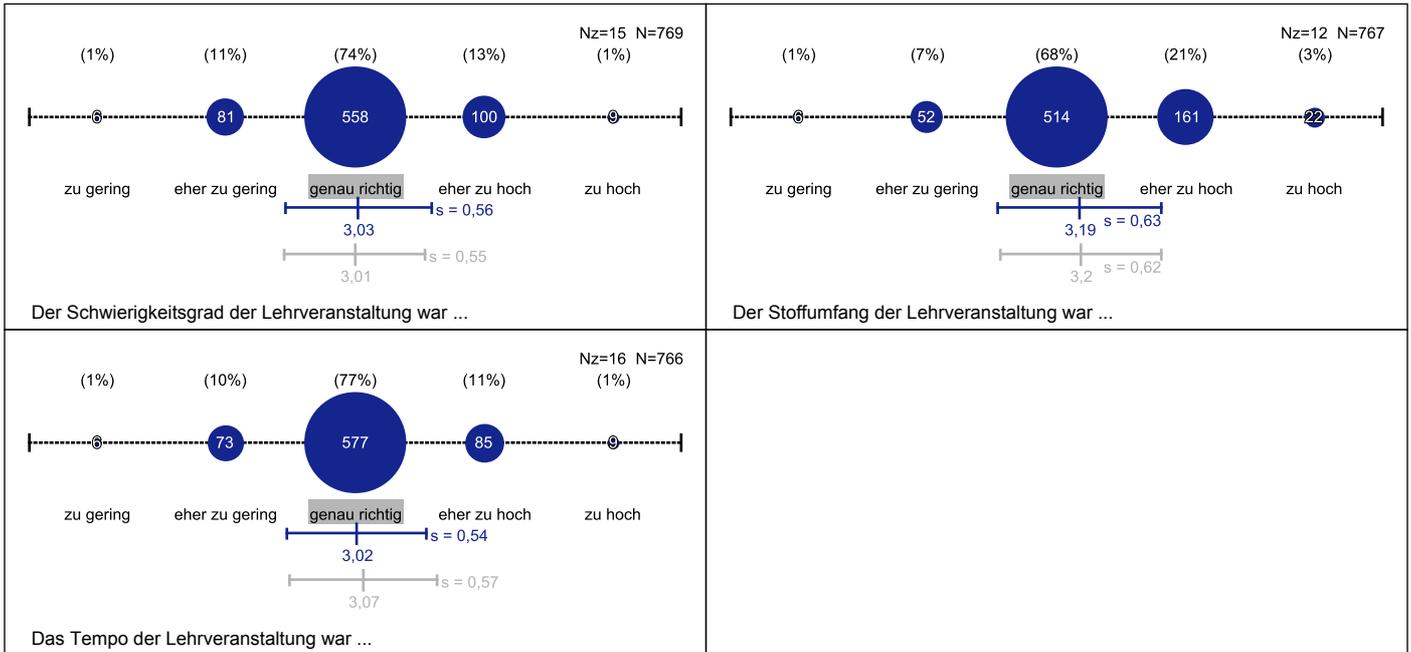
Lehrkompetenz



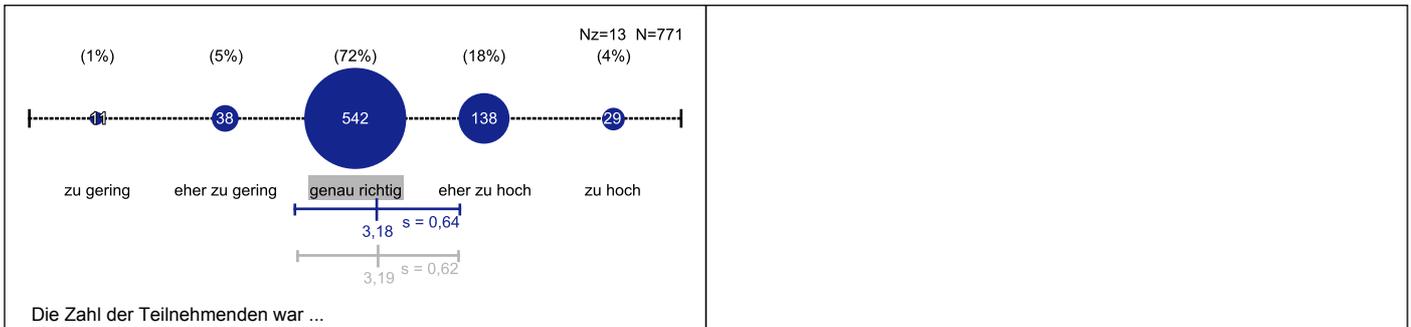
Selbsteinschätzung



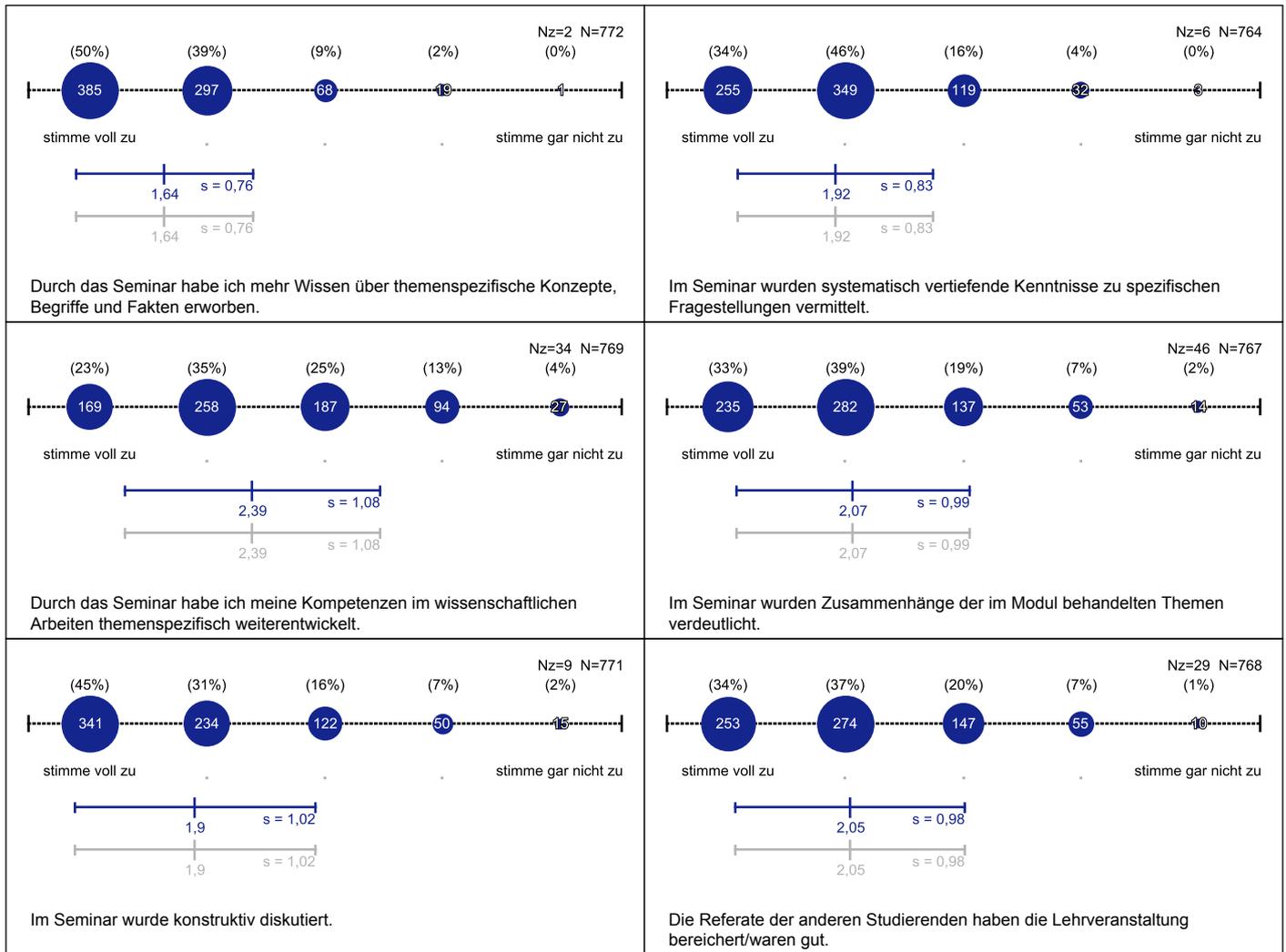
Anforderungen der Lehrveranstaltung



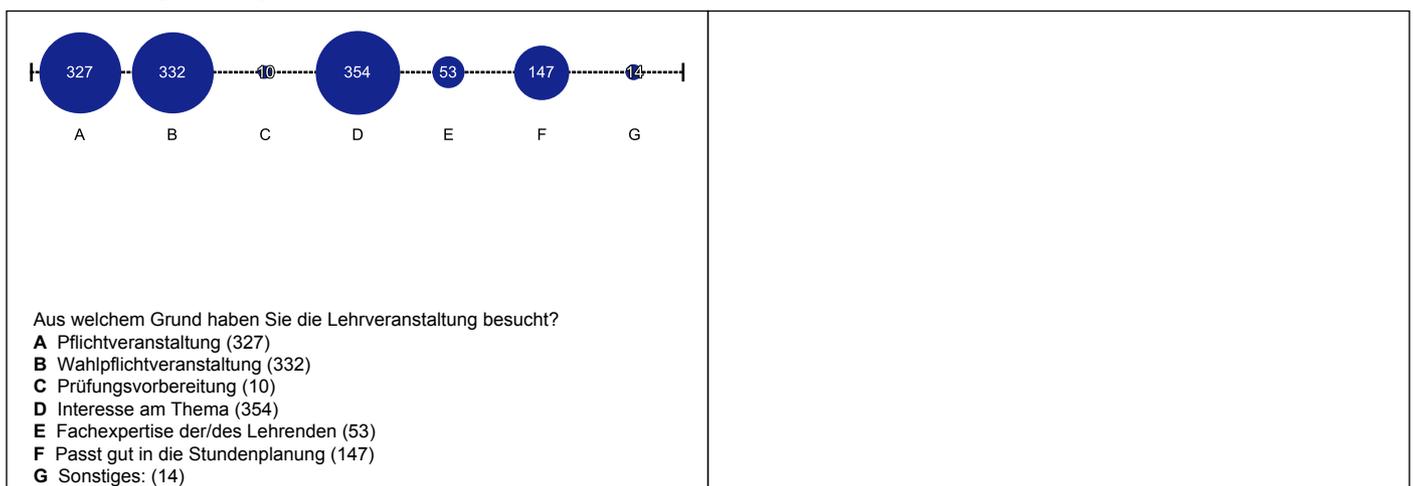
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Seminaren



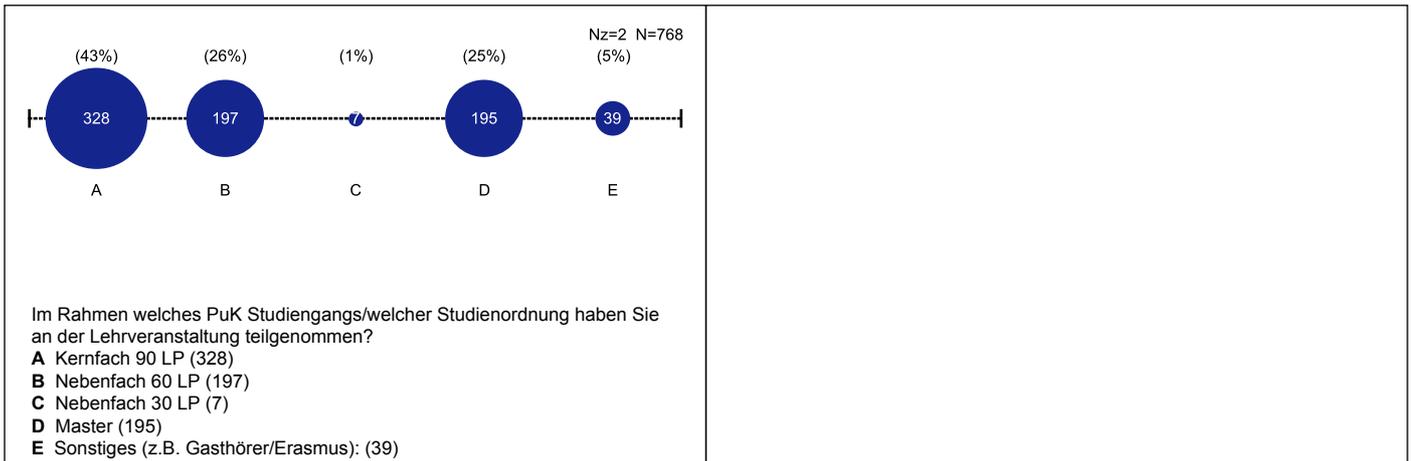
Studienbezogene Angaben



Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

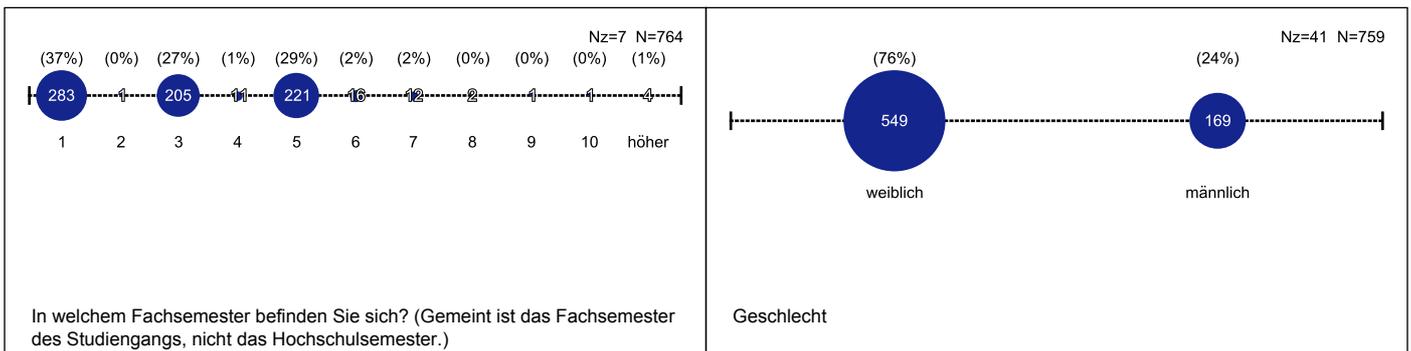
- benötigt für Master-Bewerbung.
- Dozent vorher schon bekannt und sympathisch.
- Empfehlung der Dozentin
- Erasmus course in English
- Exchange
- Fachwissen des Dozenten.
- For PhD dissertation
- Kommentar im Vorlesungsverzeichnis
- Seminartermin (Donnerstag 16-18)
- To get more theoretical input.
- Tolle Möglichkeit, die eröffnet wird.

- Zusatzkurs für Masterarbeit (Vorbereitung).

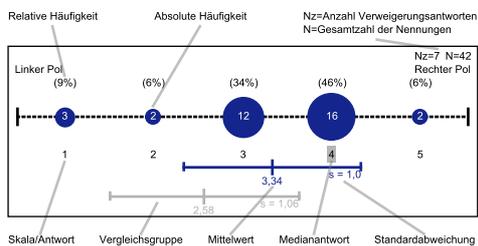


Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):

- Affiner Bereich (2 Mal)
- affiner Bereich.
- Affiner Bereich.
- Erasmus (7 Mal)
- Erasmus.
- Erasmus Master
- For PhD dissertation
- Medieninformatik (8 Mal)
- Nebenhölerin.
- PhD Program.
- Phd student
- TU Berlin Kultur & Technik
- Zusatzkurs für Masterarbeit (Vorbereitung).



Legende



Tutorien

Evaluiert 6

28521	Daria Kravets
28521	Daria Kravets
28523	Simon Lübke
28523	Simon Lübke
28522	Leonie Aschmann
28522	Leonie Aschmann

Nicht evaluiert (0)

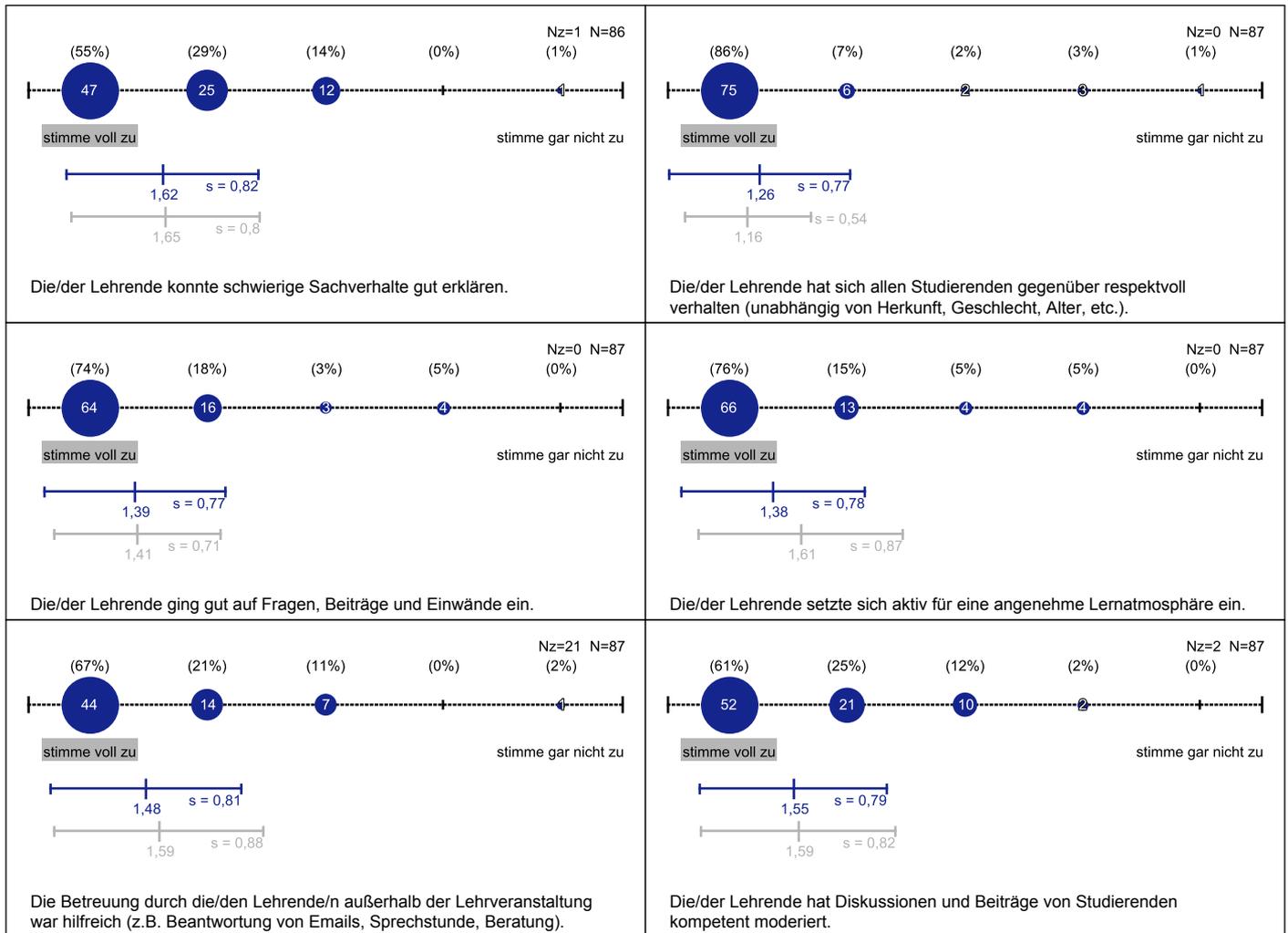
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Tutorium

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

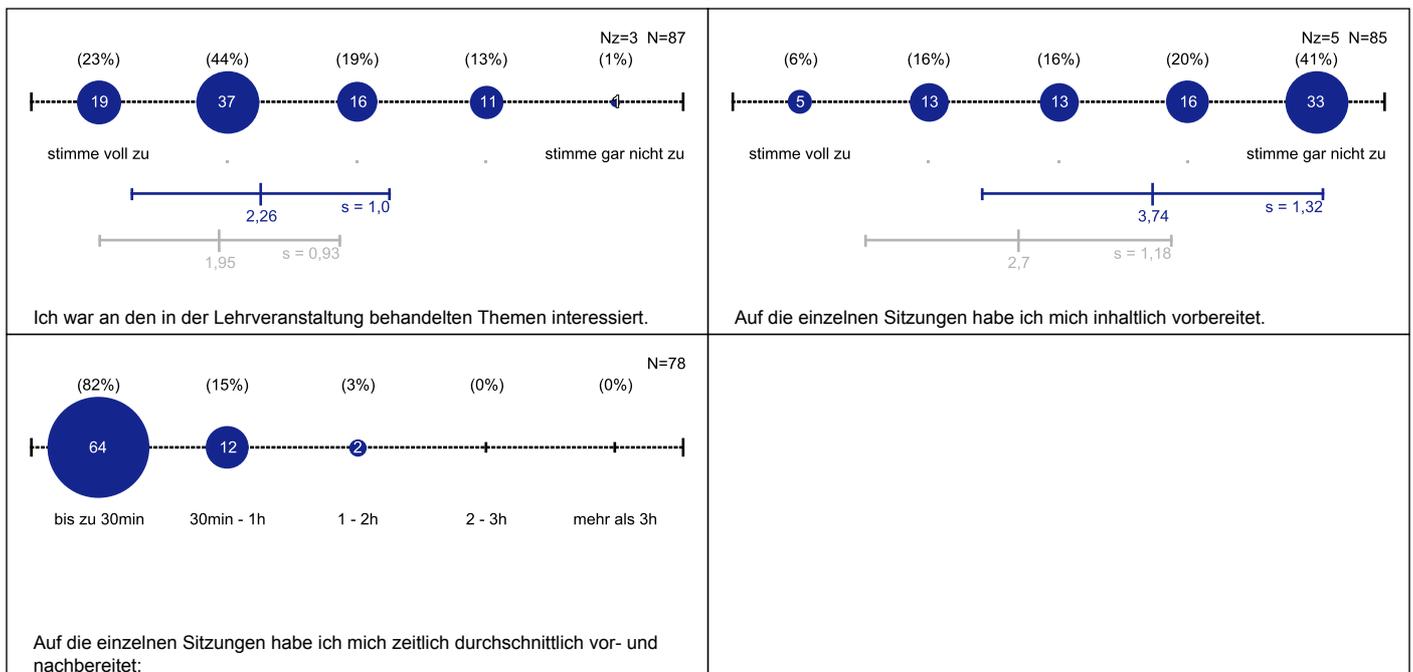
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>(79%) (18%) (2%) (0%) Nz=0 N=87 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,47$ 1,23 $s = 0,83$</p>	<p>(67%) (29%) (3%) (0%) Nz=0 N=86 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,55$ 1,36 $s = 0,88$</p>
<p>(58%) (34%) (6%) (1%) Nz=10 N=87 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,68$ 1,51 $s = 1,07$</p>	<p>(67%) (27%) (6%) (0%) Nz=0 N=86 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,6$ 1,38 $s = 0,87$</p>
<p>(44%) (27%) (24%) (5%) Nz=30 N=85 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,95$ 1,91 $s = 0,89$</p>	<p>(56%) (33%) (8%) (2%) Nz=2 N=87 (0%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,75$ 1,56 $s = 0,91$</p>
<p>(28%) (26%) (30%) (13%) Nz=9 N=85 (3%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 1,11$ 2,37 $s = 1,01$</p>	<p>(19%) (34%) (26%) (18%) Nz=10 N=87 (3%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 1,08$ 2,51 $s = 1,06$</p>
<p>(51%) (33%) (12%) (1%) Nz=8 N=86 (3%)</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>$s = 0,91$ 1,71 $s = 1,0$</p>	

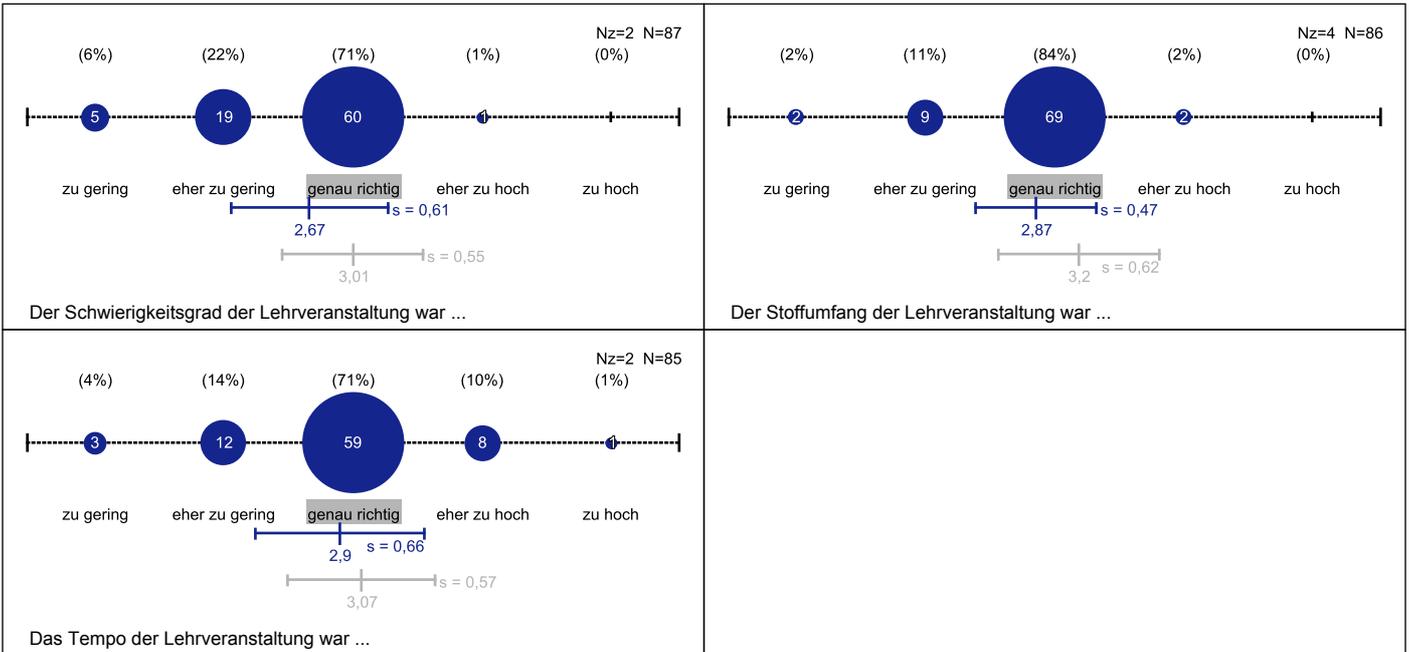
Lehrkompetenz



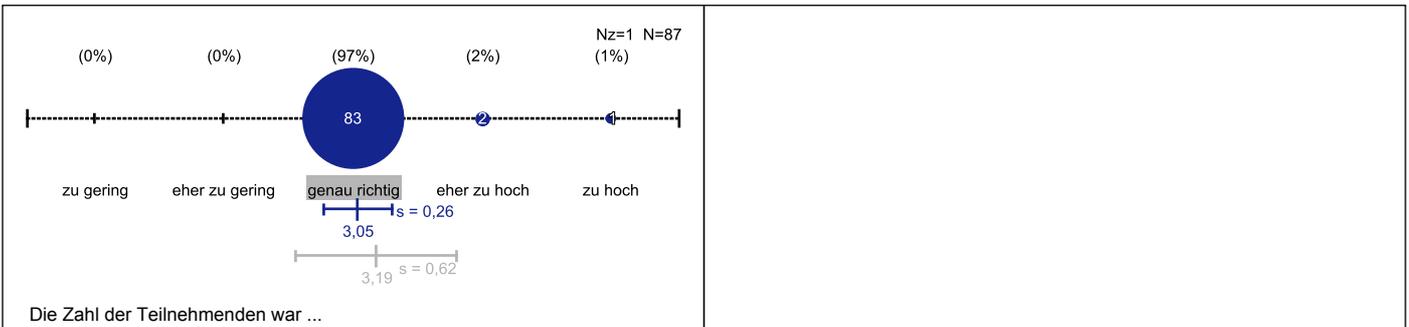
Selbsteinschätzung



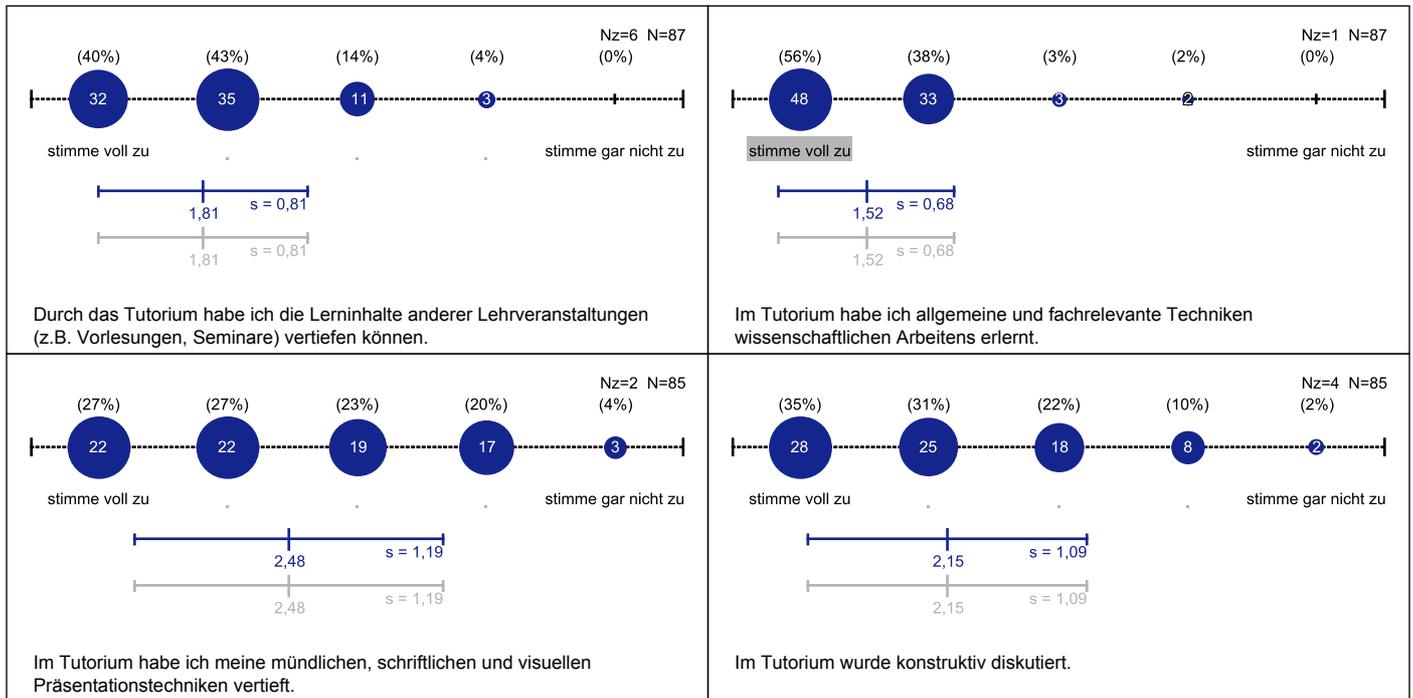
Anforderungen der Lehrveranstaltung



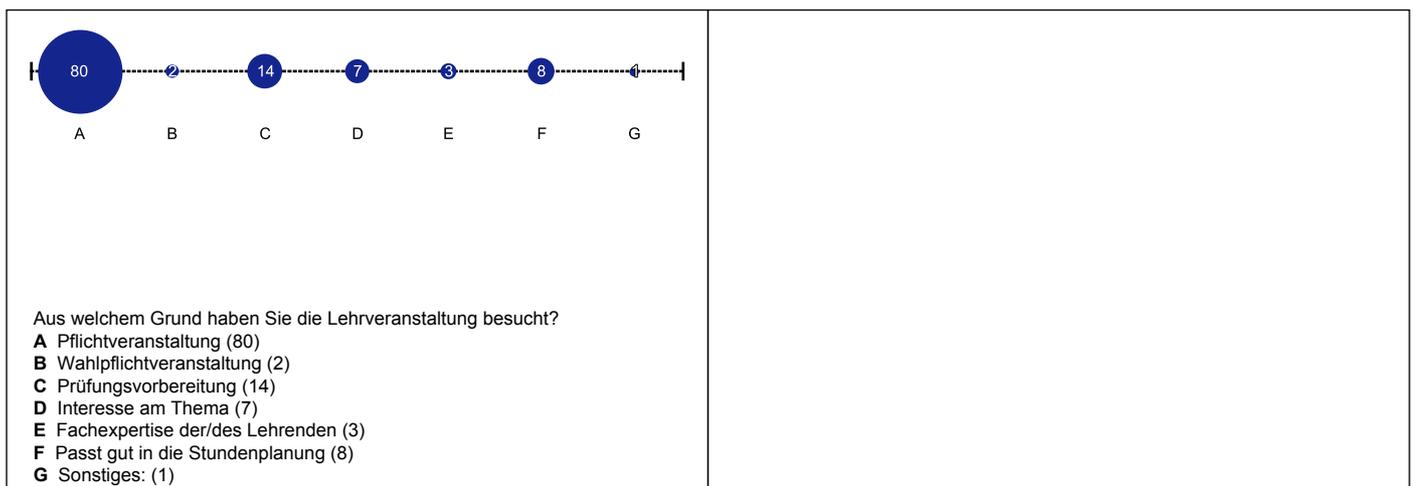
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Tutorien

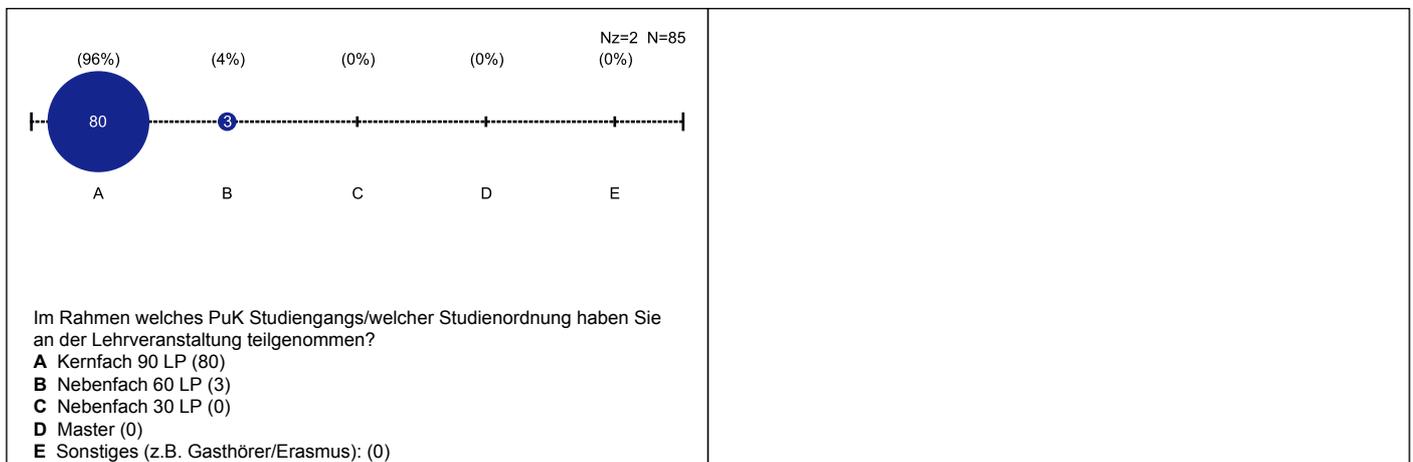


Studienbezogene Angaben

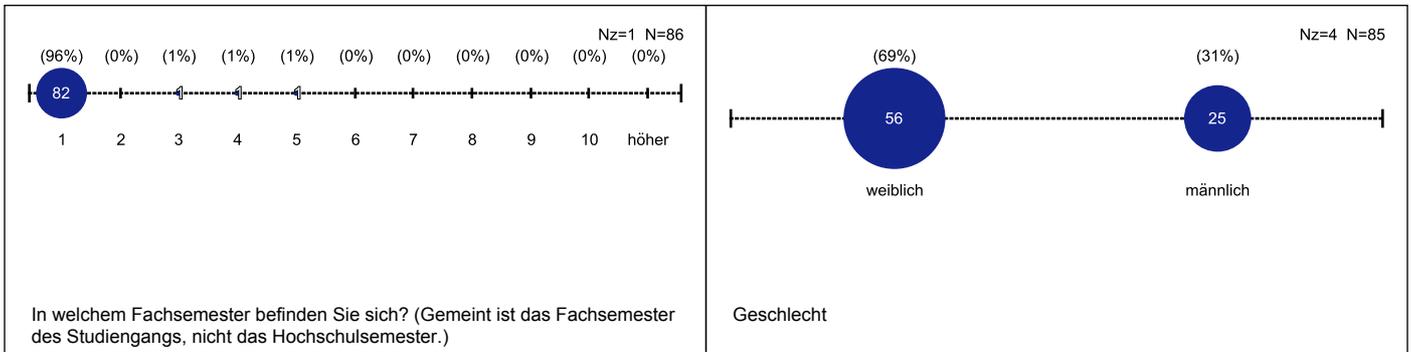


Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

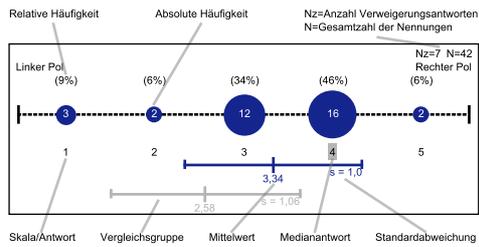
- Fachwechsel.



Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):



Legende



Übungen

Evaluiert (14)

28583	Anja Kretschmer
28584	Anja Kretschmer
28582	Christoph Raetzsch
28833	Daniela Stelzmann
28523	Dennis Steffan
28816	Jan Niklas Kocks
28831	Maria Löblich
28585	Saskia Sell
28586	Saskia Sell
28832	Sünje Paasch-Colberg
28521	Tong-Jin Smith
28581	Tong-Jin Smith
28522	Tong-Jin Smith
28815	Viorela Dan

Nicht evaluiert (1)

28814	Juliana Raupp
-------	---------------

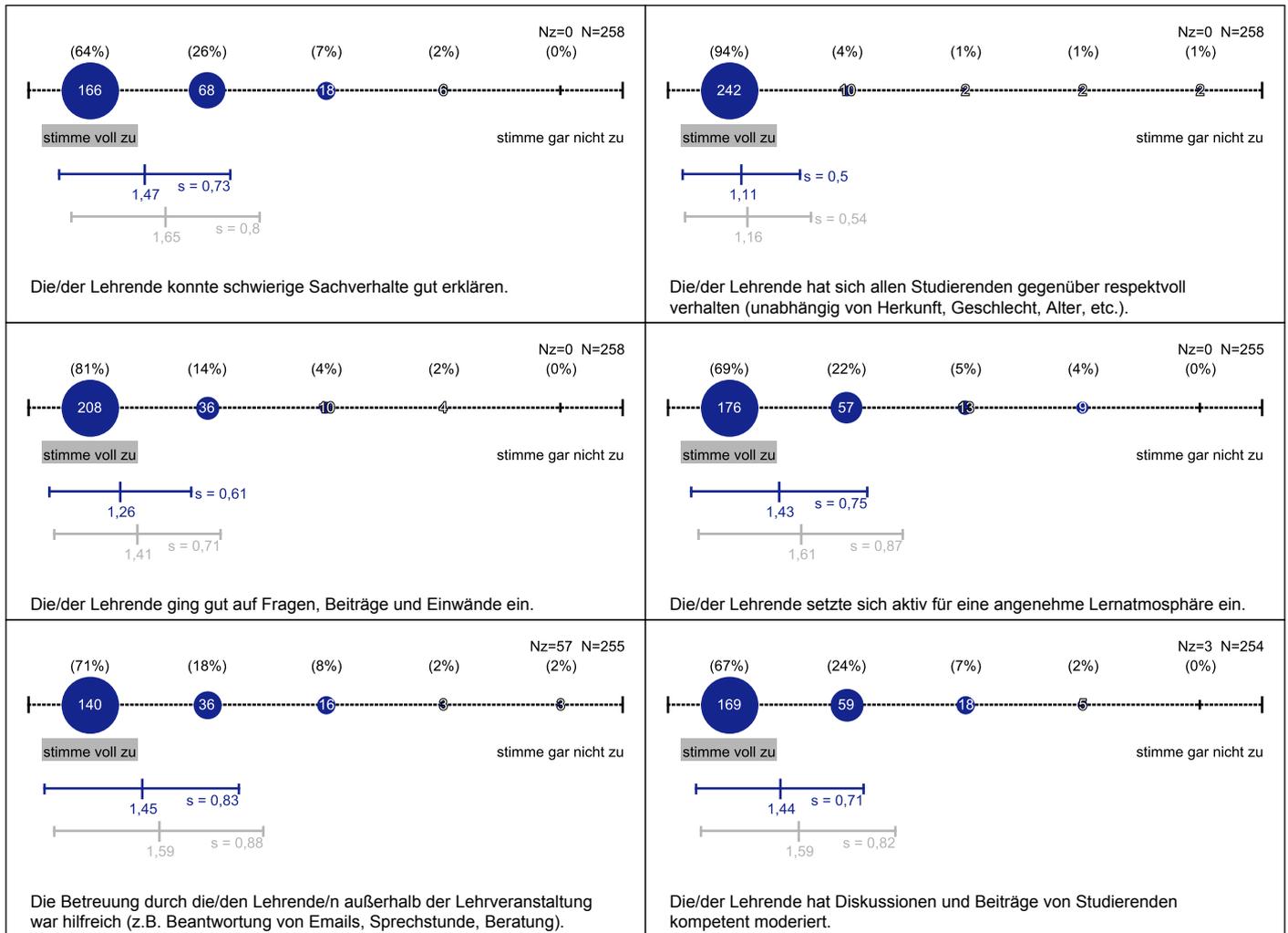
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Übung

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

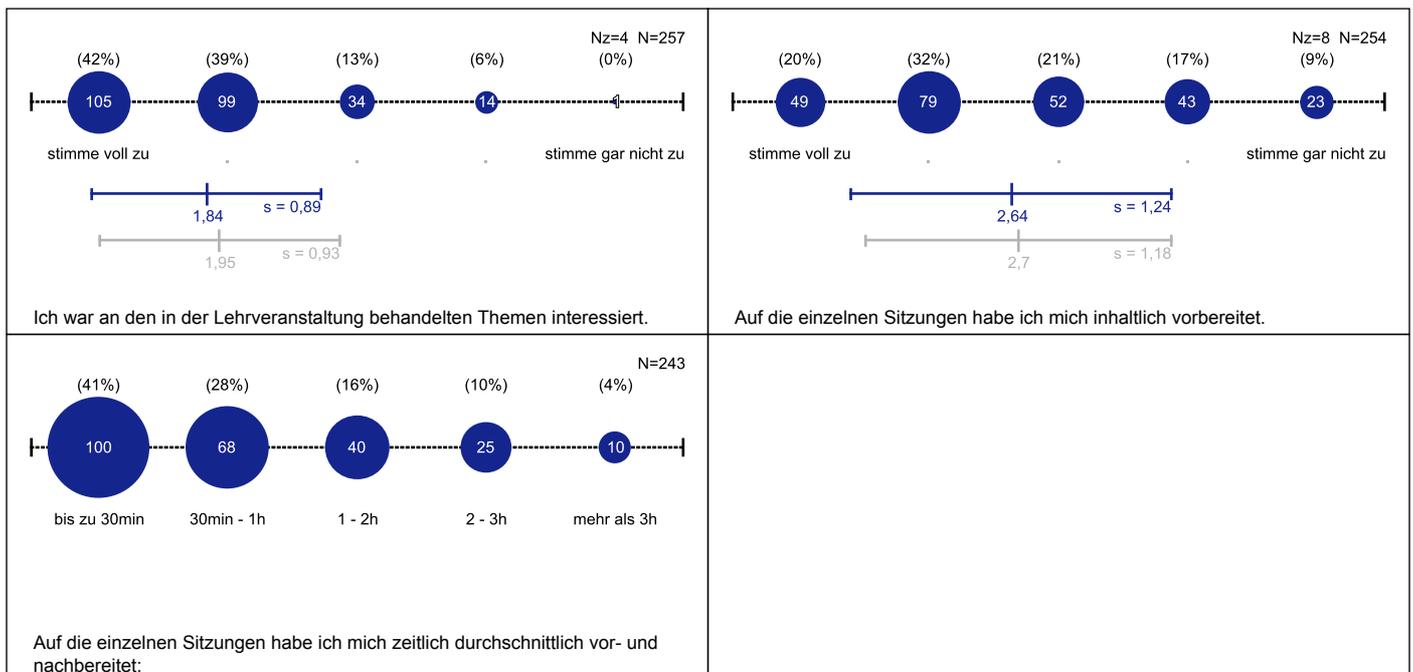
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>Nz=1 N=257 (0%)</p> <p>(72%) 184 (22%) 57 (2%) 6 (3%) 8 (0%) 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,38 s = 0,72 1,65 s = 0,83</p>	<p>Nz=2 N=259 (0%)</p> <p>(62%) 160 (26%) 67 (9%) 24 (2%) 6</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,52 s = 0,76 1,81 s = 0,88</p>
<p>Nz=9 N=252 (0%)</p> <p>(51%) 125 (30%) 72 (12%) 30 (6%) 15 (0%) 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,74 s = 0,93 1,98 s = 1,07</p>	<p>Nz=3 N=252 (0%)</p> <p>(61%) 153 (25%) 62 (9%) 23 (4%) 1</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,57 s = 0,84 1,68 s = 0,87</p>
<p>Nz=30 N=255 (1%)</p> <p>(53%) 120 (27%) 60 (12%) 27 (7%) 16 (0%) 2</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,76 s = 0,98 1,69 s = 0,89</p>	<p>Nz=2 N=254 (0%)</p> <p>(56%) 140 (29%) 74 (8%) 21 (7%) 17</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,66 s = 0,89 1,75 s = 0,91</p>
<p>Nz=10 N=255 (2%)</p> <p>(41%) 101 (32%) 79 (18%) 44 (7%) 17 (0%) 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,96 s = 1,01 2,02 s = 1,01</p>	<p>Nz=8 N=257 (2%)</p> <p>(37%) 93 (35%) 87 (19%) 47 (7%) 17 (0%) 5</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,01 s = 1,01 2,16 s = 1,06</p>
<p>Nz=6 N=253 (1%)</p> <p>(46%) 113 (33%) 81 (15%) 38 (5%) 13 (0%) 2</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,83 s = 0,93 1,98 s = 1,0</p>	

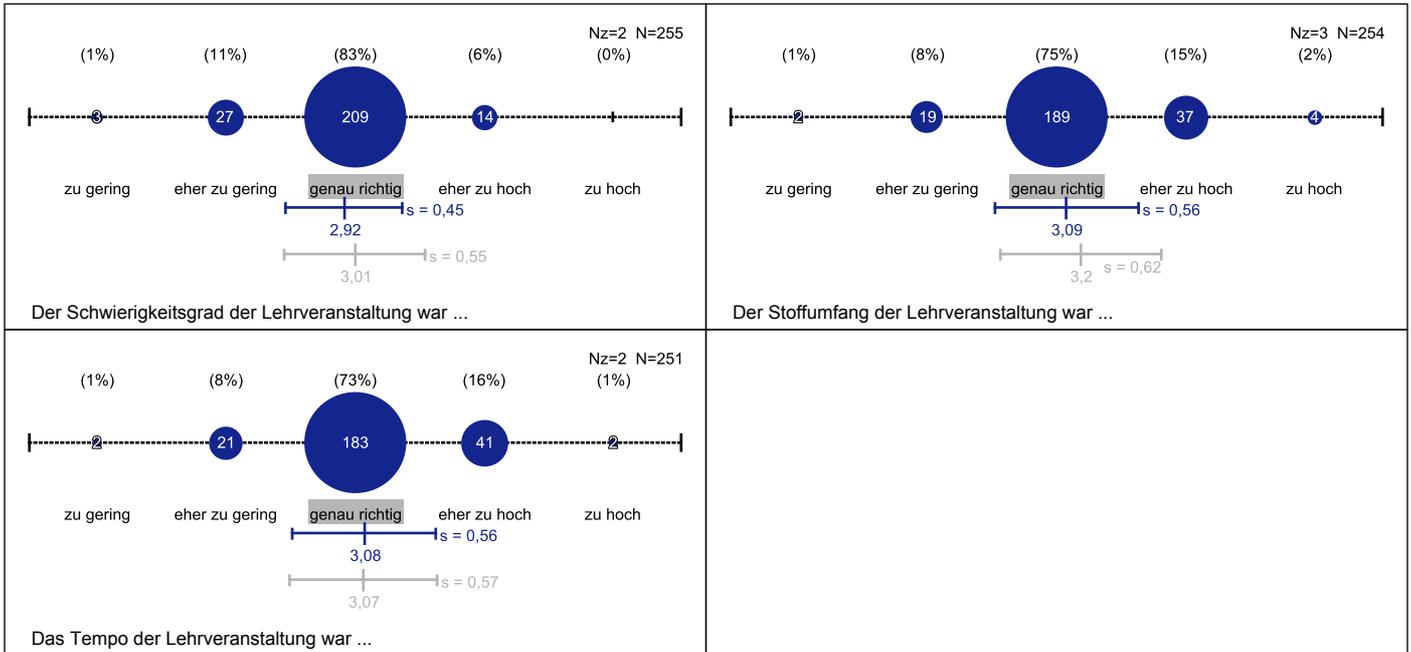
Lehrkompetenz



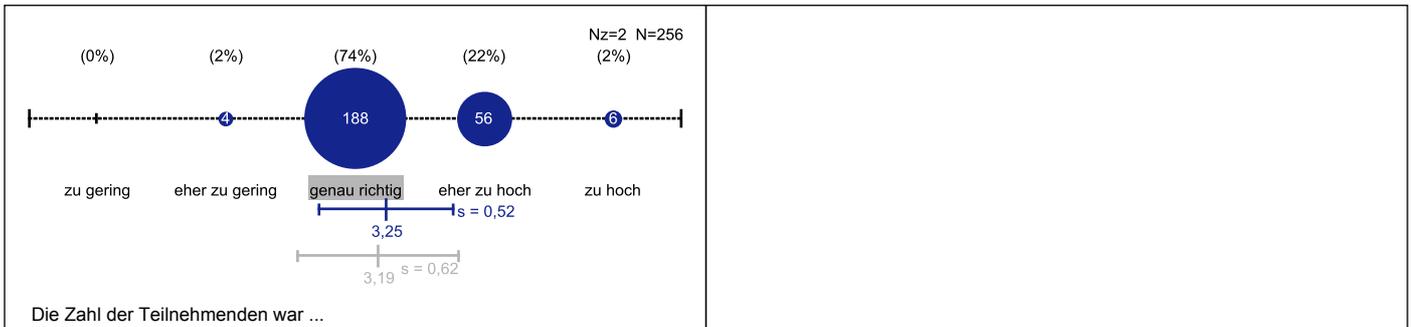
Selbsteinschätzung



Anforderungen der Lehrveranstaltung



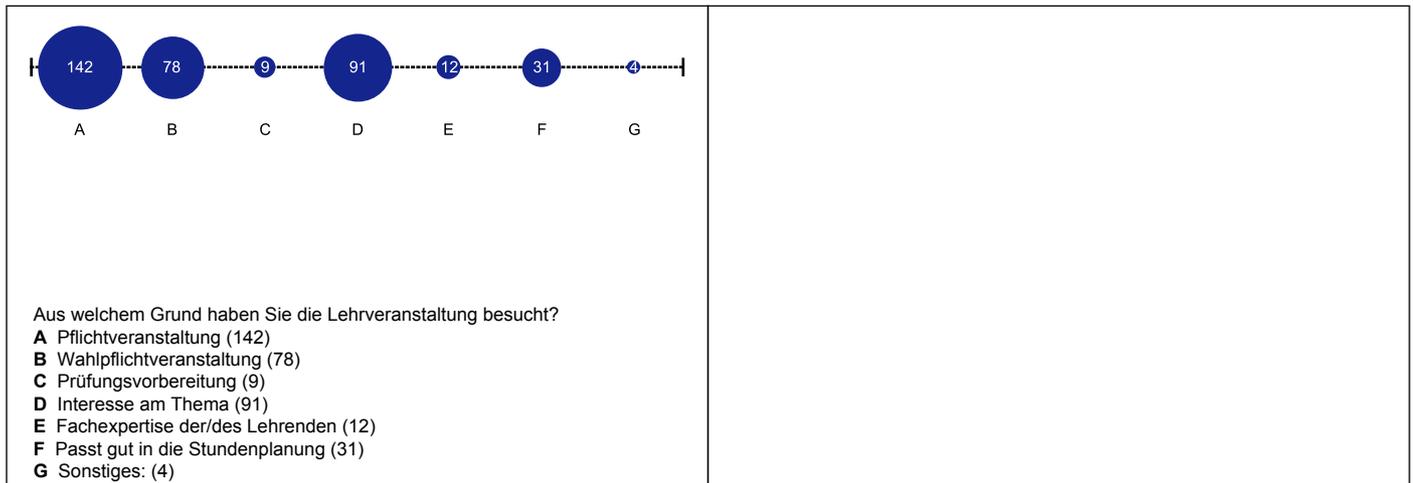
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Übungen

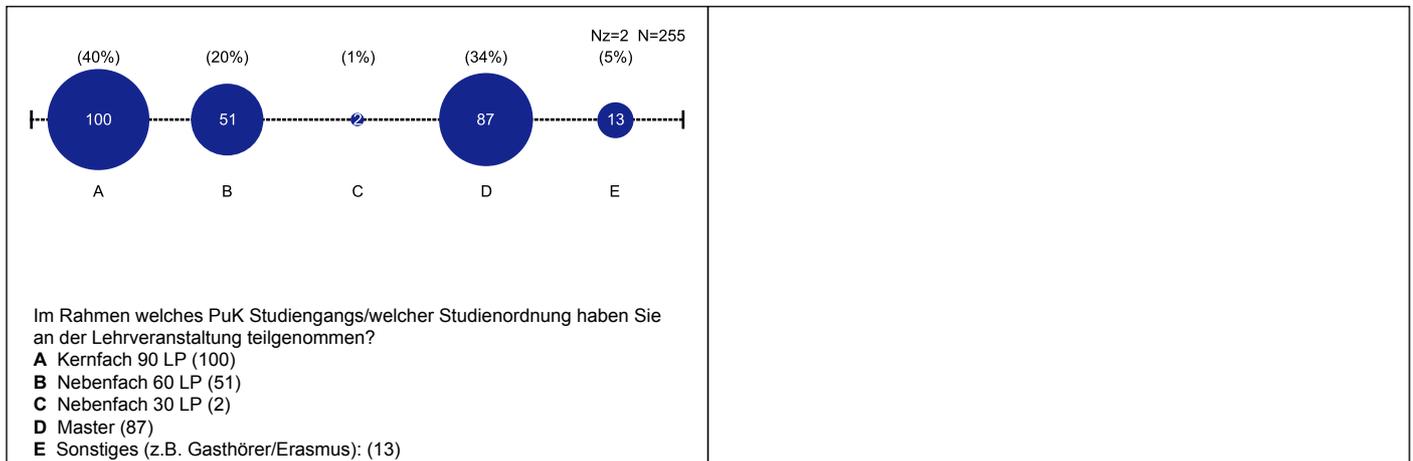
<p>Nz=2 N=256 (0%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "Durch die Übung habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben." The x-axis represents the number of respondents from 0 to 256. The y-axis shows response categories: "stimme voll zu" (130, 51%), "stimme zu" (94, 37%), "neutral" (22, 9%), "stimme gar nicht zu" (7, 3%), and "keine Antwort" (4, 0%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (1,64) and standard deviation (s = 0,79).</p> <p>Durch die Übung habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.</p>	<p>Nz=0 N=254 (1%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "In der Übung wurden methodische und praktische Fähigkeiten vermittelt." The x-axis represents the number of respondents from 0 to 254. The y-axis shows response categories: "stimme voll zu" (148, 58%), "stimme zu" (73, 29%), "neutral" (24, 9%), "stimme gar nicht zu" (7, 3%), and "keine Antwort" (2, 1%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (1,59) and standard deviation (s = 0,83).</p> <p>In der Übung wurden methodische und praktische Fähigkeiten vermittelt.</p>
<p>Nz=3 N=254 (2%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "In der Übung wurde konstruktiv diskutiert." The x-axis represents the number of respondents from 0 to 254. The y-axis shows response categories: "stimme voll zu" (112, 45%), "stimme zu" (76, 30%), "neutral" (40, 16%), "stimme gar nicht zu" (18, 7%), and "keine Antwort" (5, 2%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (1,92) and standard deviation (s = 1,03).</p> <p>In der Übung wurde konstruktiv diskutiert.</p>	<p>Nz=12 N=253 (0%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "Die inhaltlichen Vorgaben für die Übungen waren hilfreich." The x-axis represents the number of respondents from 0 to 253. The y-axis shows response categories: "stimme voll zu" (114, 47%), "stimme zu" (87, 36%), "neutral" (28, 12%), "stimme gar nicht zu" (1, 5%), and "keine Antwort" (4, 0%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (1,75) and standard deviation (s = 0,86).</p> <p>Die inhaltlichen Vorgaben für die Übungen waren hilfreich.</p>
<p>Nz=43 N=251 (0%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "Die benötigte technische Ausrüstung zur praktischen Umsetzung der Übungen war gut /ausreichend an der Zahl." The x-axis represents the number of respondents from 0 to 251. The y-axis shows response categories: "stimme voll zu" (107, 51%), "stimme zu" (61, 29%), "neutral" (33, 16%), "stimme gar nicht zu" (7, 3%), and "keine Antwort" (1, 0%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (1,71) and standard deviation (s = 0,85).</p> <p>Die benötigte technische Ausrüstung zur praktischen Umsetzung der Übungen war gut /ausreichend an der Zahl.</p>	<p>Nz=17 N=253 (3%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "Die praktische Umsetzung der Übungen wurde gut betreut." The x-axis represents the number of respondents from 0 to 253. The y-axis shows response categories: "stimme voll zu" (125, 53%), "stimme zu" (63, 27%), "neutral" (28, 12%), "stimme gar nicht zu" (13, 6%), and "keine Antwort" (7, 3%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (1,79) and standard deviation (s = 1,05).</p> <p>Die praktische Umsetzung der Übungen wurde gut betreut.</p>
<p>Nz=125 N=251 (3%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "Die themenrelevanten Exkursionen/GastreferentInnen haben die Veranstaltung bereichert." The x-axis represents the number of respondents from 0 to 251. The y-axis shows response categories: "stimme voll zu" (68, 54%), "stimme zu" (30, 24%), "neutral" (15, 12%), "stimme gar nicht zu" (9, 7%), and "keine Antwort" (4, 3%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (1,82) and standard deviation (s = 1,1).</p> <p>Die themenrelevanten Exkursionen/GastreferentInnen haben die Veranstaltung bereichert.</p>	<p>Nz=16 N=253 (3%)</p> <p>Horizontal bar chart showing survey results for the statement: "Der Anteil der Praxisübungen an der Veranstaltung war ...". The x-axis represents the number of respondents from 0 to 253. The y-axis shows response categories: "viel zu niedrig" (5, 2%), "stimme zu" (38, 16%), "neutral" (155, 65%), "stimme gar nicht zu" (32, 14%), and "viel zu hoch" (7, 3%). Below the chart, two horizontal lines indicate the mean (2,99) and standard deviation (s = 0,71).</p> <p>Der Anteil der Praxisübungen an der Veranstaltung war ...</p>

Studienbezogene Angaben



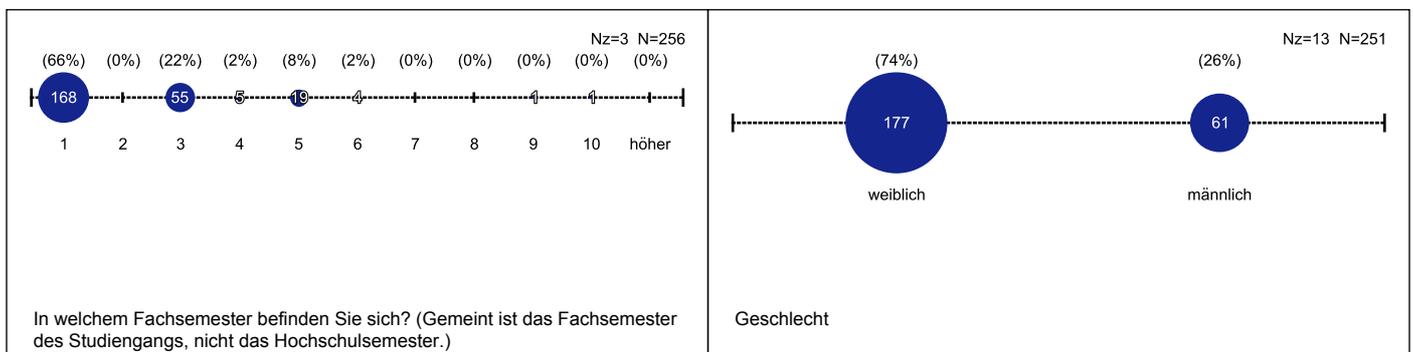
Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

- Affines Fach
- Fachwechsel.
- Sprache und Übung
- Wird mit doch an der FU nicht angerechnet.

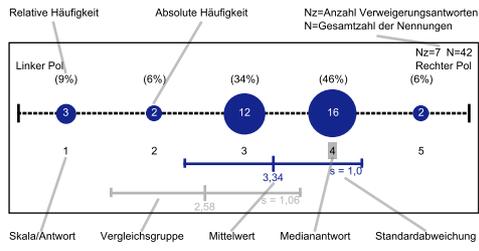


Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):

- Affiner Bereich
- Affines Fach BSc Psychologie
- PhD
- PhD program



Legende



Vorlesungen

Evaluiert (6)

28510	Klaus Beck
28830	Joachim Trebbe
28570	Juliana Raupp, Alexander Görke
28530	Martin Emmer
28860	Barbara Pfetsch
28560	Barbara Pfetsch

Nicht evaluiert (1)

28710	Saskia Sell
-------	-------------

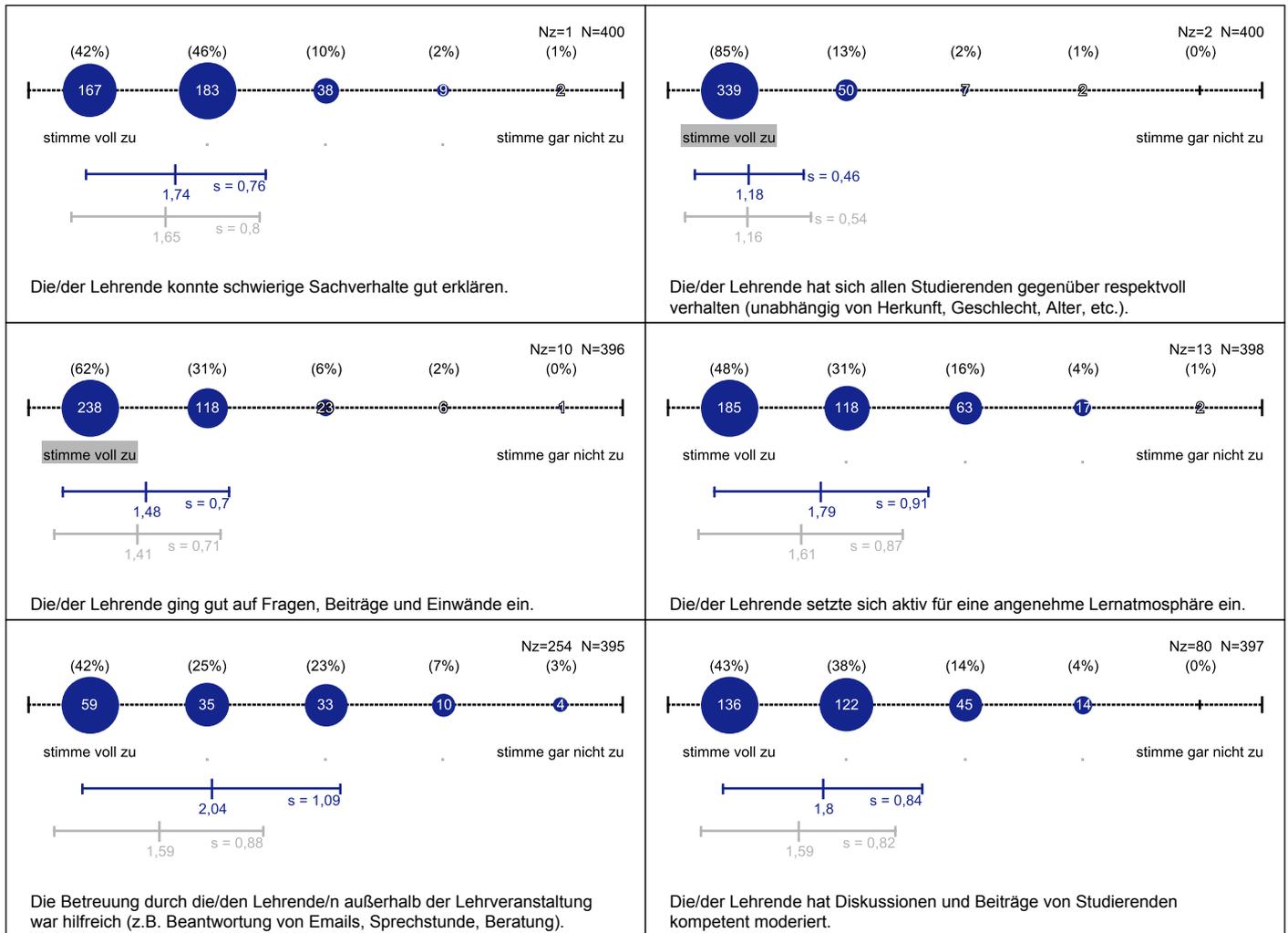
Detailauswertung für den Veranstaltungstyp Vorlesung

In diesem Dokument sind alle abgegebenen Bewertungen aufgeführt.

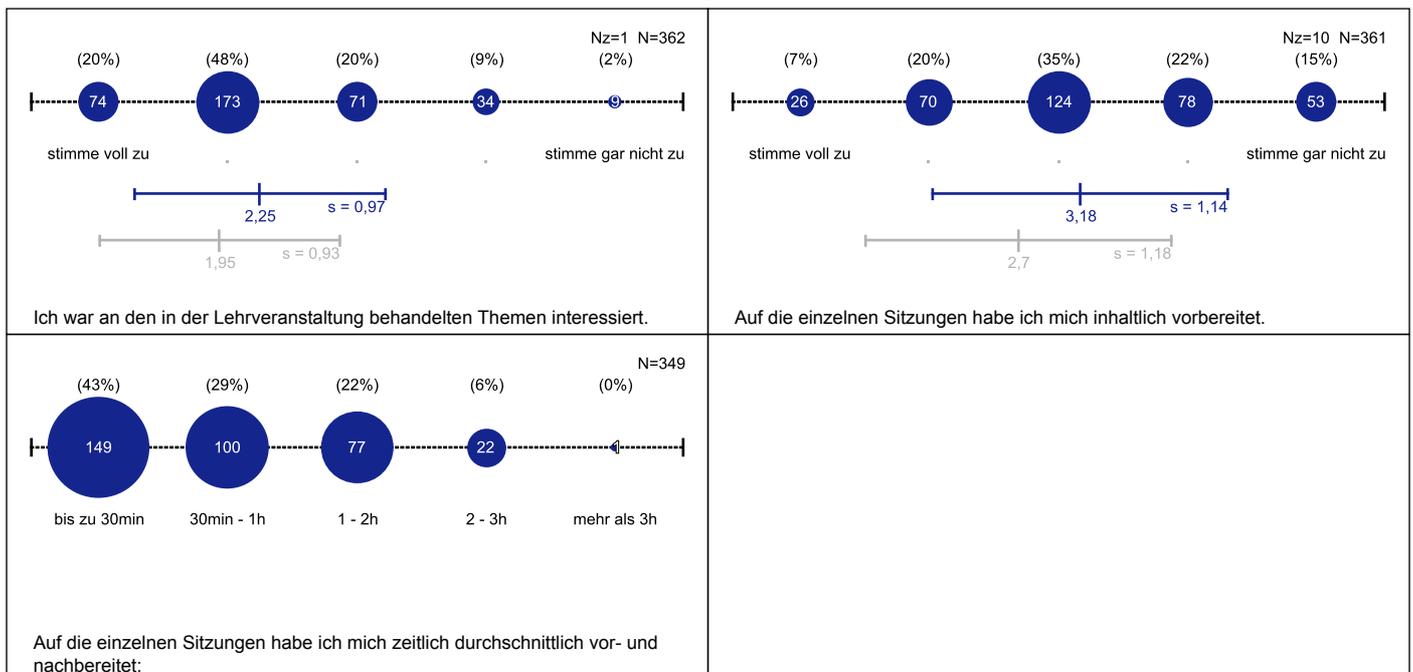
Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

<p>Nz=5 N=363 (0%)</p> <p>(41%) 146 (44%) 158 (12%) 42 (3%) 1 (0%) 1</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,78 s = 0,79</p> <p>1,65 s = 0,83</p>	<p>Nz=0 N=361 (0%)</p> <p>(35%) 126 (42%) 150 (17%) 60 (7%) 24 (0%) 1</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,96 s = 0,9</p> <p>1,81 s = 0,88</p>
<p>Nz=34 N=356 (3%)</p> <p>(37%) 119 (24%) 76 (25%) 79 (12%) 38 (0%) 10</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,2 s = 1,15</p> <p>1,98 s = 1,07</p>	<p>Nz=0 N=364 (1%)</p> <p>(44%) 160 (34%) 124 (15%) 53 (6%) 23 (0%) 4</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,87 s = 0,96</p> <p>1,68 s = 0,87</p>
<p>Nz=25 N=358 (1%)</p> <p>(50%) 166 (33%) 111 (13%) 43 (3%) 10 (0%) 8</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,72 s = 0,87</p> <p>1,69 s = 0,89</p>	<p>Nz=5 N=362 (2%)</p> <p>(43%) 153 (33%) 118 (15%) 54 (7%) 25 (0%) 7</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>1,92 s = 1,02</p> <p>1,75 s = 0,91</p>
<p>Nz=2 N=361 (3%)</p> <p>(20%) 71 (39%) 141 (28%) 99 (10%) 36 (0%) 12</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,38 s = 1,02</p> <p>2,02 s = 1,01</p>	<p>Nz=0 N=364 (5%)</p> <p>(19%) 69 (36%) 131 (27%) 100 (13%) 47 (0%) 17</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,48 s = 1,08</p> <p>2,16 s = 1,06</p>
<p>Nz=93 N=356 (2%)</p> <p>(22%) 58 (34%) 89 (32%) 83 (10%) 27 (0%) 6</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p>2,37 s = 1,01</p> <p>1,98 s = 1,0</p>	

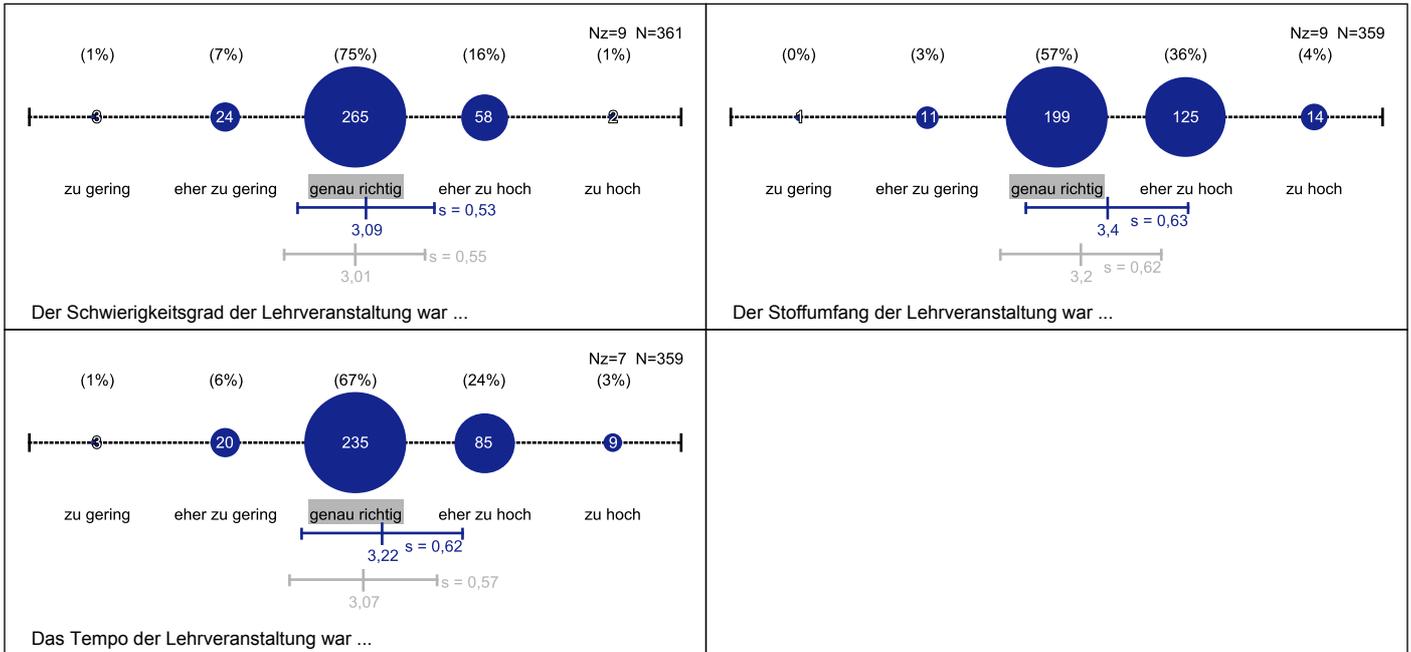
Lehrkompetenz



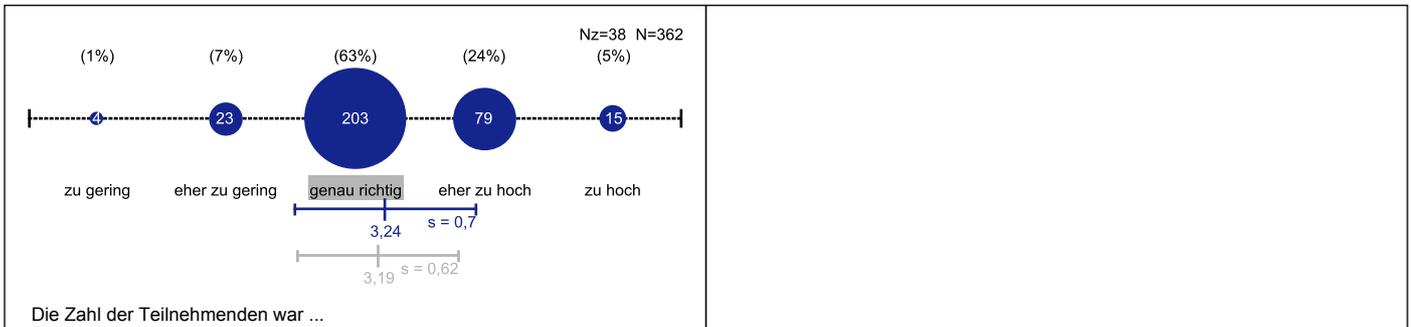
Selbsteinschätzung



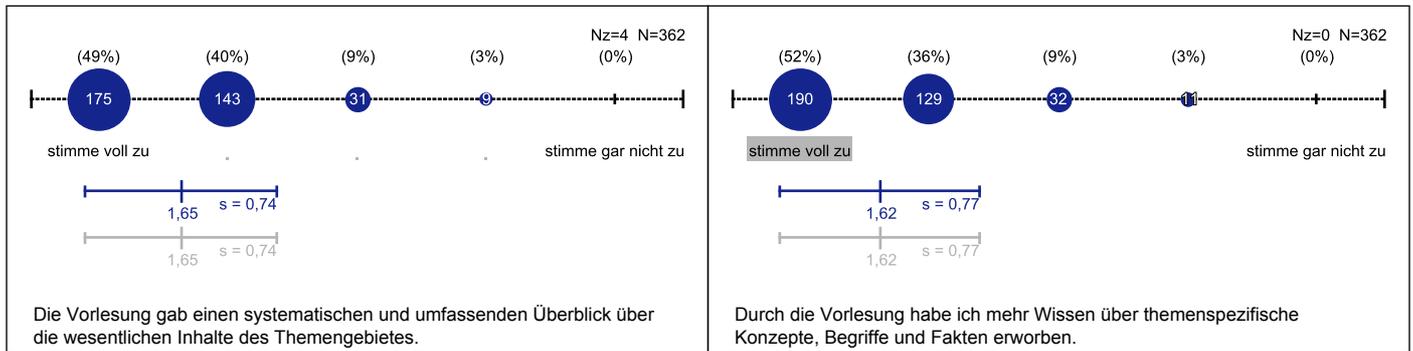
Anforderungen der Lehrveranstaltung



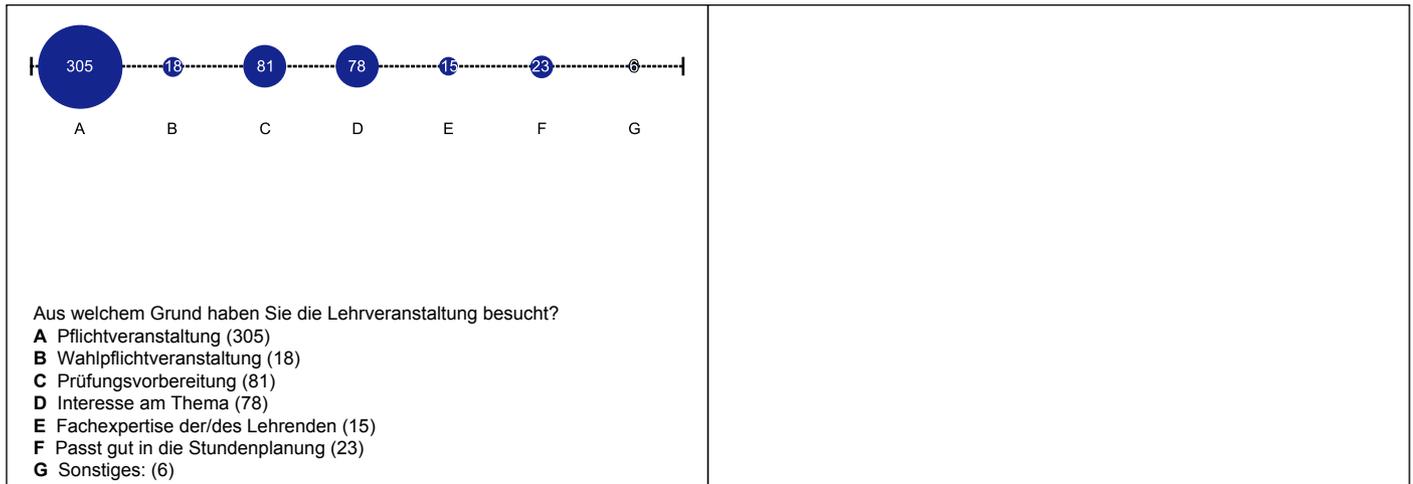
Größe der Lehrveranstaltung



Spezifische Fragen zu Vorlesungen

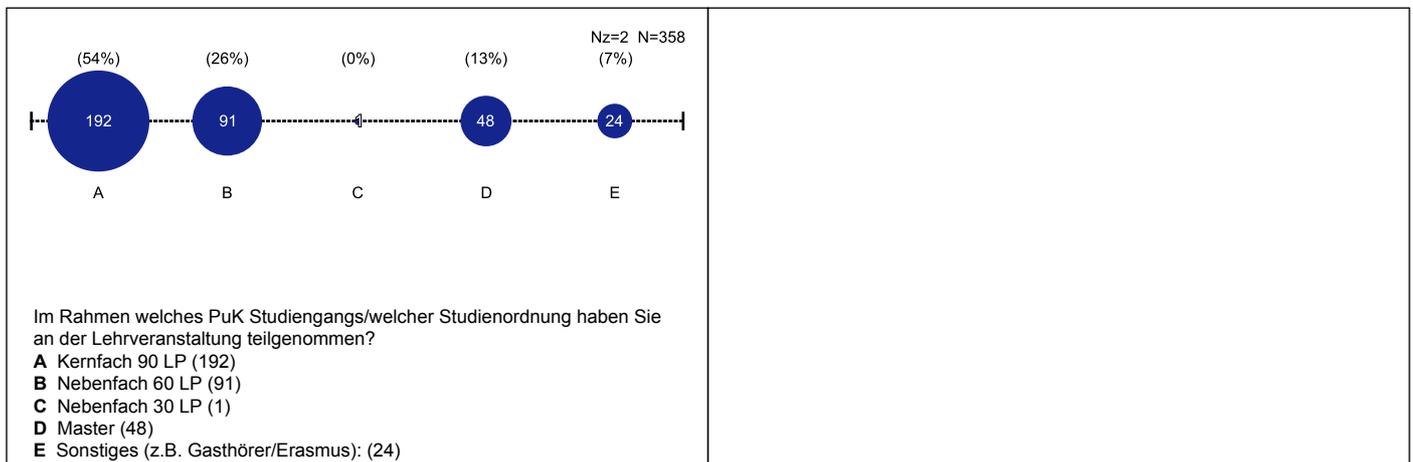


Studienbezogene Angaben



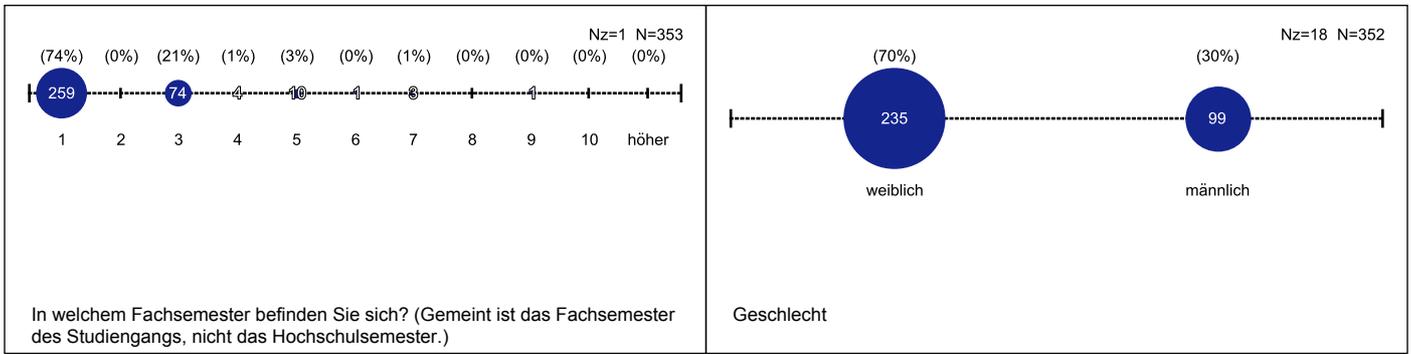
Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

- Fachwechsel
- Interessanteste Lehrveranstaltung.



Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):

- Gasthörer.
- Medieninformatik (10 Mal)
- Medieninformatik.
- Medieninformatik (TU) (4 Mal)



Legende

