

Tobias Hofmann

Vorlesung

Sprechstunden

Ihnestr. 22, #105

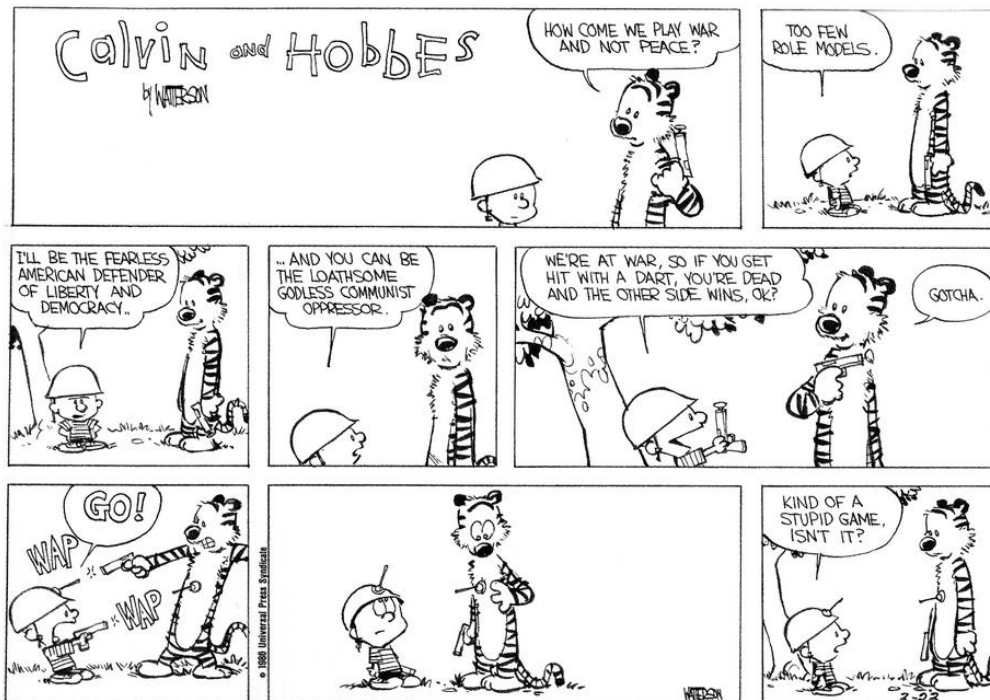
Mittwochs, 14:00-16:00 Uhr

Mittwochs, 12:00-14:00 Uhr

[atasp@fu-berlin.de](mailto:atasp@fu-berlin.de)

Cisco Webex Meetings

Nach Vereinbarung



Diese Einführungsvorlesung führt sie in die wissenschaftliche Disziplin der internationalen Beziehungen (IB) ein. Die Vorlesung untersucht die Grundlagen internationaler Politik und veranschaulicht diese anhand von Beispielen aus Vergangenheit und Gegenwart. Der Kurs zielt insbesondere darauf ab sie in die zentralen Konzepte und Theorien der IB einzuführen, ihre Fähigkeiten zur kritischen Analyse und Bewertung theoretischer Aussagen zu vertiefen, und ihr Bewusstsein und Verständnis für aktuelle internationale Angelegenheiten zu erweitern.

Um diese Ziele zu erreichen, werden wir:

- (1) die Entwicklung der Forschung zu internationaler Kooperation und Konflikten besprechen;
- (2) formale theoretische Werkzeuge (z.B. räumliche Modelle, Spieltheorie) und empirische Analysemethoden kennenlernen, die es uns erlauben internationale Kooperation und Konflikte systematisch zu untersuchen;
- (3) spezifische Kooperations- und Konfliktbeispiele in einer Vielzahl von Themenfeldern diskutieren, d.h. uns mit Beispielen aus den Bereichen Krieg, Terrorismus, Handel, internationale Investitionen und Währungsbeziehungen sowie dem Schutz von Menschenrechten und der globalen Umwelt auseinandersetzen.

Am Ende des Semesters werden sie nicht nur in der Lage sein die zentralen Probleme der internationalen Beziehungen zu identifizieren, zu untersuchen, und zu verstehen, sondern auch

über die theoretischen und empirischen Werkzeuge verfügen, um diese Probleme selbst anzugehen. Sie werden in der Lage sein aktuelle Theorien der IB zu beurteilen und anzuwenden, eigene Theorien zu entwickeln und ihre Argumente mit Hilfe wissenschaftlicher Verfahren empirisch zu überprüfen.

## Leistungsnachweis<sup>1</sup>

Die Vorlesung ermöglicht ihnen den Erwerb eines Teilnahme- oder Leistungsscheins.

Teilnahmeschein: Für den Erwerb eines Teilnahmescheins wird ihre aktive Mitarbeit erbeten, und die erfolgreiche Teilnahme an zehn Lektüre-Quiz ist erforderlich. Ein Teilnahmeschein wird nur ausgestellt, wenn die Quiz im Durchschnitt mit mindestens *ausreichend* beurteilt wurden.

### **Aktive Mitarbeit** (*fakultativ*)

Aktive Mitarbeit ist nur möglich, wenn sie die Pflichtlektüre regelmäßig vor Vorlesungsbeginn lesen. Außerdem sollten sie sich mit den Kursmaterialien auf Blackboard (z.B. Folien, Übungsaufgaben, Videos) auseinandersetzen und sich über aktuelle Entwicklungen im Bereich der internationalen Beziehungen informieren. Dazu empfiehlt sich die Lektüre einer Tageszeitung (z.B. New York Times, Süddeutsche Zeitung), wöchentlich erscheinender Magazine (z.B. Economist, Spiegel) oder seriöser Online-Ressourcen (z.B. BBC News, Deutsche Welle, Council on Foreign Relations).

Zusätzlich zur regulären Vorlesung haben sie die Möglichkeit sich aktiv an einem der speziell eingerichteten Tutorien zu beteiligen.

### **Zehn Lektüre-Quiz**

Die Lektüre-Quiz fragen ihren Kenntnisstand zur Pflichtlektüre der Woche ab. Sie müssen innerhalb von max. 25 Minuten fünf Multiple Choice-Fragen beantworten und können dabei auf die Lektüre und andere Unterlagen zugreifen. Die Quiz werden jeweils zu Wochenbeginn auf Blackboard freigeschaltet und müssen dann bis spätestens mittwochs um 14:00 Uhr online absolviert werden. Die Quiz finden ab der 2. Vorlesungswoche wöchentlich, mit Ausnahme der 4., 8., 11., 13. und 16. Vorlesungswoche, statt.

Leistungsschein: Für den Erwerb eines Leistungsscheins müssen sie zunächst die Anforderungen für einen Teilnahmeschein erfüllen. Nur wer diese im aktuellen Semester erfüllt und auf *Campus Management* für die Vorlesung registriert ist kann an der Klausur teilnehmen.

### **Klausur**

Bei der 120-minütigen Klausur am Mittwoch, den 2. März, handelt es sich um eine *E-Examinations@Home*-Prüfung unter Aufsicht des Centers für Digitale Systeme. Die Klausur fragt ihren Kenntnisstand zur Pflichtlektüre und ihre Fähigkeit die im Laufe des Semesters vermittelten Theorien, Konzepte und Analysewerkzeuge erfolgreich anzuwenden ab.

---

<sup>1</sup> Zusätzliche Informationen zu den Anforderungen für den Erwerb von Leistungsnachweisen finden sie auf Blackboard.

Die Lektüre-Quiz und die Klausur werden im Einklang mit der Studien- und Prüfungsordnung für den Bachelorstudiengang Politikwissenschaft (§ 5 Abs. 4) nach der folgenden Notenskala bewertet:

Sehr gut		1,0 = 93,8-100%	1,3 = 87,5-93,7%
Gut	1,7 = 83,3-87,4%	2,0 = 79,2-83,2%	2,3 = 75,0-79,1%
Befriedigend	2,7 = 70,8-74,9%	3,0 = 66,7-70,7%	3,3 = 62,5-66,6%
Ausreichend	3,7 = 56,3-62,4%	4,0 = 50,0-56,2%	
Nicht bestanden		5,0 = 0-49,9%	

## Allgemeine Regeln und Hinweise

Studierende mit Behinderungen: Falls eine Behinderung oder chronische Erkrankung ihre Teilnahme an der Vorlesung beeinträchtigt, dann informieren sie mich bitte umgehend damit wir im Einklang mit dem Berliner Hochschulgesetz (§ 4 Abs. 7, § 9 Abs. 2, und § 31 Abs. 3) die erforderlichen Maßnahmen für ihre gleichberechtigte Teilnahme treffen können.

Akademisches Fehlverhalten: Verstöße gegen Bestimmungen zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis werden konsequent und im Einklang mit der Rahmenstudien- und Prüfungsordnung der Freien Universität Berlin (§ 19 Abs. 3) geahndet. Beteiligung an Täuschungsversuchen jeglicher Art führt automatisch zum Ausschluss vom Erwerb eines Teilnahme- oder Leistungsscheins.

Umgangsformen: Höfliche Umgangsformen ist unerlässlich, um den Lernerfolg aller Studierenden gleichermaßen zu garantieren. Lebhaftige Debatten zu Themen der internationalen Beziehungen sind normal und wünschenswert, aber stellen sie sicher, dass die Diskussionen in der Vorlesung und den Tutorien nicht auf Stammtischniveau abgleiten. Bitte seien sie freundlich zueinander und respektieren sie die Meinungen anderer Studierender.

Last, but not least: Wenn sie etwas nicht verstehen oder das Gefühl haben, dass sie mit den Anforderungen der Vorlesung nicht zurechtkommen, dann wenden sie sich bitte jederzeit an die Tutoren oder direkt an mich.

## Lektüre

Die Pflichtlektüre besteht fast ausschließlich aus einem einzigen Lehrbuch, dessen Ausgabe für Studierende außerhalb Nordamerikas (*International Student Edition*) für ca. €40.00 im Buchhandel erhältlich ist:

Frieden, Jeffrey A., David A. Lake, und Kenneth A. Schultz. 2018/2021. *World Politics: Interests, Interactions, Institutions*. 4./5. Ausgabe. New York, NY: W. W. Norton & Company.

Unterlagen zum Lehrbuch, zusätzliche Lektüre, und weitere Dokumente zur Vorlesung werden auf Blackboard bereitgestellt.

Studierende, die sich deutschsprachige Lektüre wünschen, können ergänzend (nicht als Ersatz!) zum Buch von Frieden, Lake und Schultz das folgende Lehrbuch erwerben:

Tuschhoff, Christian. 2015. *Internationale Beziehungen*. Konstanz: UTB.

Falls sie sich weiter in die Vorlesungsthematik vertiefen möchten, dann empfehle ich ihnen die folgenden Bücher:

Art, Robert J., und Robert Jervis. 2017. *International Politics. Enduring Concepts and Contemporary Issues*. 13. Ausgabe. Upper Saddle River, NJ: Pearson.

Carlsnaes, Walter E., Thomas Risse, und Beth A. Simmons. 2013. *Handbook of International Relations*. 2. Ausgabe. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Drezner, Daniel W. 2014. *Theories of International Politics and Zombies*. 'wiederbelebte' Ausgabe. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Lake, David A., und Robert Powell. 1999. *Strategic Choice and International Relations*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

## Vorlesungsplan

Datum	Thema	Lektüre <sup>2</sup>
20. Oktober	Übersicht und Einführung in die Vorlesungsproblematik	FLS (Einleitung) BdM 2014 (Einleitung: 28-30) <i>Snyder 2004</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 1)</i> <i>Film: Dr. Strangelove (1964)</i>
	Geschichte der internationalen Beziehungen: Erster Weltkrieg, etc.	<i>FLS (Kapitel 1)</i> <i>Levy 1997</i> <i>Film: Star Trek VI (1991)</i>
	<b>Grundlagen</b>	
27. Oktober	Grundbegriffe und Konzepte: Interessen, Institutionen, Macht, etc.	FLS (Kapitel 2)* BdM 2014 (Einleitung: 6-10) <i>Singer 1961</i> <i>Film: In the Loop (2009)</i>
3. November	Formale Werkzeuge: räumliche Modelle, Spieltheorie, etc.	BdM 2014 (Kapitel 3 & 4)* <i>Palacios-Huerta 2014</i> <i>Film: Fail Safe (1964)</i>
10. November	Empirische Werkzeuge: vergleichende Fallstudien, Regression, etc.	BdM 2006 (Kapitel 2) <i>Chan 2002</i>

<sup>2</sup> Die Lektüre in *Kursivschrift* und die Filme sind fakultativ. Die Lektüre-Quiz fragen ausschließlich den Kenntnisstand zur mit einem Sternchen (\*) markierten Pflichtlektüre ab.

<b>Datum</b>	<b>Thema</b>	<b>Lektüre</b>
		<i>Film: The Fog of War (2003)</i>
17. November	Systemische Ansätze: Realismus, neoliberaler Institutionalismus, etc.	BdM 2006 (Kapitel 4 & 5: 175-177)* <i>Mearsheimer 2001</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 2)</i> <i>Film: White Light, Black Rain (2007)</i>
<b>Friedens- und Konfliktforschung</b>		
24. November	Rationalistische Kriegsursachen: Informationsasymmetrie, etc.	FLS (Kapitel 3)* <i>Schelling 1966</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 3.1-3.3)</i> <i>Film: Thirteen Days (2000)</i>
1. Dezember	Innerstaatliche Konfliktursachen: demokratischer Frieden, etc.	FLS (Kapitel 4)* BdM 2014 (Einleitung: 10-22 & Kapitel 2: 79-94) <i>Fearon 1994</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 4)</i> <i>Film: Wag the Dog (1997)</i>
8. Dezember	Internationale Institutionen und Frieden: Militärbündnisse, etc.	FLS (Kapitel 5) <i>Fortna 2004</i> <i>Film: No Man's Land (2001)</i>
15. Dezember	Bürgerkriege und Terrorismus: Stellvertreterkrieg, etc.	FLS (Kapitel 6)* <i>Kydd &amp; Walter 2006</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 3.4)</i> <i>Film: Battle of Algiers (1966)</i>
<b>Internationale Politische Ökonomie</b>		
5. Januar	Handel: Zölle, Verteilungseffekte, Welthandelsorganisation, etc.	FLS (Kapitel 7)* <i>Hiscox 2001</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 5)</i> <i>Film: This Is what Democracy Looks Like (2000)</i>

<b>Datum</b>	<b>Thema</b>	<b>Lektüre</b>
12. Januar	Internationale Finanzbeziehungen: ausländische Direktinvestitionen, etc.	FLS (Kapitel 8) <i>Li &amp; Resnick 2003</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 6)</i> <i>Film: Gung Ho (1986)</i>
19. Januar	Internationale Währungsbeziehungen: Wechselkurse, Währungskrisen, etc.	FLS (Kapitel 9)* <i>Bernhard &amp; Leblang 1999</i> <i>Film: Princes of the Yen (2014)</i>
26. Januar	Entwicklung und Entwicklungshilfe: Einfuhrsubstitution, Weltbank, etc.	FLS (Kapitel 10) <i>Dreber et al. 2009</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 7)</i> <i>Film: Empire of Dust (2011)</i>
<b>Transnationale Politik</b>		
2. Februar	Internationales Recht und Menschenrechte: Folter, etc.	FLS (Kapitel 11 & 12)* <i>Vreeland 2008</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 9)</i> <i>Film: Judgment at Nuremberg (1961)</i>
9. Februar	Globale Umweltpolitik: Klimawandel, Artenschutz, etc.	FLS (Kapitel 13)* <i>Mitchell 1994</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 10)</i> <i>Film: Darwin's Nightmare (2004)</i>
16. Februar	Zukunft der internationalen Beziehungen und Schlussbetrachtung	FLS (Kapitel 14) <i>Mearsheimer 1990</i> <i>Deutsch: Tuschhoff (Kapitel 11)</i> <i>Film: District 9 (2009)</i>
2. März	<i>Klausur</i>	<i>Adams 1999</i>
13. April	<i>Nachklausur</i>	

**Änderungen des Lehrplans sind jederzeit möglich!**

## Literaturliste

- Bueno de Mesquita, Bruce. 2006. *Principles of International Politics*. 3. Ausgabe. Washington, D.C.: CQ Press. [BdM 2006]
- . 2014. *Principles of International Politics*. 5. Ausgabe. Washington, D.C.: CQ Press. [BdM 2014]
- Frieden, Jeffrey A., David A. Lake, und Kenneth A. Schultz. 2018/2021. *World Politics: Interests, Interactions, Institutions*. 4./5. Ausgabe. New York, NY: W. W. Norton & Company. [FLS]
- Tuschhoff, Christian. 2015. *Internationale Beziehungen*. Konstanz: UTB. [Tuschhoff]

### ***Vorlesungsübersicht und Einführung in die Vorlesungsproblematik***

FLS (Einleitung)

BdM 2014 (Einleitung: 28-30)

Tuschhoff (Kapitel 1)

Snyder, Jack. 2004. One World, Rival Theories. *Foreign Policy* 145: 53-62.

#### Empfehlungen:

- Frieden, Jeffrey A., und David A. Lake. 2005. International Relations as a Social Science: Rigor and Relevance. *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 600: 136-156.
- Lake, David A. 2013. Theory Is Dead, Long Live Theory: The End of the Great Debates and the Rise of Eclecticism in International Relations. *European Journal of International Relations* 19: 567-587.
- Maliniak, Daniel, Amy Oakes, Susan Peterson, und Michael J. Tierney. 2011. International Relations in the US Academy. *International Studies Quarterly* 55: 437-464.
- Walt, Stephen M. 2005. The Relationship between Theory and Policy in International Relations. *Annual Review of Political Science* 8: 23-48.

### ***Geschichte der internationalen Beziehungen***

FLS (Kapitel 1)

Levy, Jack S. 1997. Too Important to Leave to the Other: History and Political Science in the Study of International Relations. *International Security* 22: 22-33.

#### Empfehlungen:

- Buzan, Barry, und George Lawson. 2013. The Global Transformation: The Nineteenth Century and the Making of Modern International Relations. *International Studies Quarterly* 57: 620-634.
- Frieden, Jeffrey A. 2006. *Global Capitalism: Its Fall and Rise in the Twentieth Century*. New York, NY: W. W. Norton & Company.
- Kennedy, Paul. 1987. *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*. New York, NY: Random House.
- Keylor, William R. 2001. *The Twentieth Century World: An International History*. 4. Ausgabe. New York, NY: Oxford University Press.
- McNeil, William H. 1982. *The Pursuit of Power: Technology, Armed Force, and Society since A.D. 1000*. Chicago, IL: University of Chicago Press.

- Schroeder, Paul W. 1997. History and International Relations Theory: Not Use or Abuse, but Fit or Misfit. *International Security* 22: 64-74.
- Woods, Ngaire. 1996. *Explaining International Relations since 1945*. Oxford: Oxford University Press.

### ***Grundlegende Begriffe und Konzepte***

FLS (Kapitel 2)

BdM 2014 (Einleitung: 6-10)

Singer, J. David. 1961. The Level-of-analysis Problem in International Relations. *World Politics* 14: 77-92.

#### Empfehlungen:

Axelrod, Robert. 1984. *The Evolution of Cooperation*. New York, NY: Basic Books.

Baldwin, David A. 1979. Power Analysis and World Politics: New Trends versus old Tendencies. *World Politics* 31: 161-194.

Fearon, James D. 1998. Bargaining, Enforcement, and International Cooperation. *International Organization* 52: 269-305.

Gilligan, Michael J. 2004. Is There a Broader-Deeper Trade-off in International Multilateral Agreements? *International Organization* 58: 459-484.

Glaser, Charles L. 2010. *Rational Theory of International Politics: The Logic of Competition and Cooperation*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Gourevitch, Peter A. 1978. The Second Image Reversed. *International Organization* 32: 881-912.

Jervis, Robert. 1968. Hypotheses on Misperception. *World Politics* 20: 454-479.

Keohane, Robert O. 1986. Reciprocity in International Relations. *International Organization* 40: 1-27.

Kydd, Andrew H. 2000. Trust, Reassurance and Cooperation. *International Organization* 54: 325-357.

Milner, Helen V. 1997. *Interests, Institutions, and Information: Domestic Politics and Information*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Olson, Mancur. 1965. *The Logic of Collective Action*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Putnam, Robert D. 1988. Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games. *International Organization* 42: 427-461.

Snidal, Duncan. 1991. Relative Gains and the Pattern of International Cooperation. *American Political Science Review* 85: 701-726.

Stein, Arthur A. 1982. Coordination and Collaboration: Regimes in an Anarchic World. *International Organization* 36: 299-324.

### ***Formale Werkzeuge***

BdM 2014 (Kapitel 3 & 4)

Palacios-Huerta, Ignacio. 2014. *Beautiful Game Theory: How Soccer Can Help Economics*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 9-44.



### Empfehlungen:

- Bueno de Mesquita, Bruce, Alastair Smith, Randolph M. Siverson, und James D. Morrow. 2003. *The Logic of Political Survival*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Dixit, Avinash K., und Susan Skeath. 2004. *Games of Strategy*. 2. Ausgabe. New York, NY: W. W. Norton & Company.
- Hinich, Melvin J., und Michael C. Munger. 1997. *Analytical Politics*. New York, NY: Cambridge University Press.
- MacDonald, Paul K. 2003. Useful Fiction or Miracle Maker: The Competing Epistemological Foundations of Rational Choice Theory. *American Political Science Review* 97: 551-565.
- Morrow, James D. 1994. *Game Theory for Political Scientists*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Shepsle, Kenneth A., und Mark S. Bonchek. 1997. *Analyzing Politics: Rationality, Behavior, and Institutions*. New York, NY: W. W. Norton & Company.
- Snidal, Duncan. 2004. 1985. The Game Theory of International Politics. *World Politics* 38: 25-57.
- . Formal Models in International Politics. In: Sprinz, Detlef F., und Yael Wolinsky-Nahmias (eds.). *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Tsebelis, George. 2002. *Veto Players. How Political Institutions Work*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

### **Empirische Werkzeuge**

BdM 2006 (Kapitel 2)

- Chan, Steve. 2002. On Different Types of International Relations Scholarship. *Journal of Peace Research* 39: 747-756.

### Empfehlungen:

- Bennett, Andrew. 2004. Case Study Methods: Design, Use, and Comparative Advantages. In: Sprinz, Detlef F., und Yael Wolinsky-Nahmias (eds.). *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Braumoeller, Bear. F., und Anne E. Sartori. 2004. The Promise and Perils of Statistics in International Relations. In: Sprinz, Detlef F., und Yael Wolinsky-Nahmias (eds.). *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Fearon, James D. 1991. Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science. *World Politics* 43: 169-195.
- Jervis, Robert. 1990. Models and Cases in the Study of International Conflict. *Journal of International Affairs* 44: 81-102.
- King, Gary, Robert O. Keohane, und Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Most, Benjamin A., und Harvey Starr. 2003. Basic Logic and Research Design: Conceptualization, Case Selection, and the Form of Relationships. In: Goertz, Gary, und Harvey Starr (eds.). *Necessary Conditions. Theory, Methodology, and Applications*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

- Smith, Ron. P. 1998. Quantitative Methods in Peace Research. *Journal of Peace Research* 35: 419-427.
- Tetlock, Philip E., und Aaron Belkin (eds.). 1996. *Counterfactual Thought Experiments in World Politics: Logical, Methodological, and Psychological Perspectives*. Princeton, N.J: Princeton University Press.

### ***Systemische Ansätze***

BdM 2006 (Kapitel 4 & 5: 175-177)

Tuschhoff (Kapitel 2)

Mearsheimer, John J. 2001. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York, NY: W. W. Norton & Company. 14-22 & 29-54.

### Empfehlungen:

- Axelrod, Robert, und Robert O. Keohane. 1985. Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions. *World Politics* 38: 226-254.
- Bull, Hedley. 1977. *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*. New York, NY: Columbia University Press.
- Carr, Edward H. 1964. *The Twenty Years' Crisis, 1919-1939: An Introduction to the Study of International Relations*. New York, NY: Harper & Row.
- Doyle, Michael W. 1986. Liberalism and World Politics. *American Political Science Review* 80: 1151-1169.
- Gilpin, Robert. 1981. *War and Change in World Politics*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Ikenberry, G. John, Michael Mastanduno, und William C. Wohlforth. 2009. Unipolarity, State Behavior, and Systemic Consequences. *World Politics* 61: 1-27.
- Jervis, Robert. 1978. Cooperation under the Security Dilemma. *World Politics* 30: 186-1214.
- Kant, Immanuel. 1903. *Perpetual Peace. A Philosophical Essay*. New York, NY: Macmillan Company.
- Keohane, Robert O. 1984. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- . 1986. *Neorealism and its Critics*. New York, NY: Columbia University Press.
- , und Lisa L. Martin. 1995. The Promise of Institutional Theory. *International Security* 20: 39-51.
- Lynn-Jones, Sean M. 1995. Offense-Defense Theory and its Critics. *Security Studies* 4: 660-691.
- Marx, Karl, und Frederick Engels. 1998. *The Communist Manifesto*. London: ElecBook.
- Mearsheimer, John J. 1994. The False Promise of International Institutions. *International Security* 19: 5-49.
- Moravcsik, Andrew. 1997. Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. *International Organization* 51: 513-553.
- Morgenthau, Hans Joachim, Kenneth W. Thompson, und David Clinton. 2006. *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Organski, A. F. K., und Jacek Kugler. 1980. *The War Ledger*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Thucydides. 1972. *History of the Peloponnesian War*. New York, NY: Penguin Books.

- Waltz, Kenneth N. 1959. *Man, the State and War*. New York, NY: Columbia University Press.
- . 1964. The Stability of a Bipolar World. *Daedalus* 93: 881-909.
- . 1979. *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- . 1990. Nuclear Myths and Political Realities. *American Political Science Review* 84: 731-745.
- Wendt, Alexander. 1992. Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics. *International Organization* 46: 391-425.

### ***Rationalistische Erklärung für Krieg***

FLS (Kapitel 3)

Tuschhoff (Kapitel 3.1-3.3)

Schelling, Thomas. 1966. *Arms and Influence*. New York, NY: Yale University Press. 35-125.

#### Empfehlungen:

- Bremer, Stuart A. 1992. Dangerous Dyads: Conditions Affecting the Likelihood of Interstate War, 1816-1965. *Journal of Conflict Resolution* 36: 309-341.
- Fearon, James D. 1995. Rationalist Explanations of War. *International Organization* 49: 379-414.
- Gartzke, Erik. 1999. War is in the Error Term. *International Organization* 53: 567-587.
- Goemans, Henk E. 2000. *War and Punishment: The Causes of War Termination and the First World War*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Holsti, Kalevi J. 1991. *Peace and War: Armed Conflicts and International Order 1648-1989*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Huth, Paul K. 1996. *Standing your Ground: Territorial Disputes and International Conflict*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Levy, Jack S. 1987. Declining Power and the Preventive Motivation for War. *World Politics* 40: 82-107.
- Powell, Robert. 2006. War as a Commitment Problem. *International Organization* 60: 169-203.
- Reiter, Dan. 1995. Exploding the Powder Keg Myth: Preemptive Wars almost Never Happen. *International Security* 20: 5-34.
- Schelling, Thomas. 1960. *The Strategy of Conflict*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Slantchev, Branislav L. 2003. The Power to Hurt: Costly Conflict with Completely Informed States. *American Political Science Review* 97: 123-133.
- Van Evera, Stephen. 1999. *Causes of War: Power and the Roots of Conflict*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- von Clausewitz, Carl. 1908. *On War*. London: Kegan Paul, Trench, Trübner & Company.

### ***Innerstaatliche Konfliktursachen***

FLS (Kapitel 4)

BdM 2014 (Einleitung: 10-22 & Kapitel 2: 79-94)

Tuschhoff (Kapitel 4)

Fearon, James D. 1994. Domestic Political Audiences and the Escalation of International Disputes. *American Political Science Review* 88: 577-592.

### Empfehlungen:

- Allison, Graham T. 1969. Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis. *American Political Science Review* 63: 689-718.
- Bendor, Jonathan, und Thomas H. Hammond. 1992. Rethinking Allison's Models. *American Political Science Review* 86: 301-322.
- Braumoeller, Bear F. 1997. Deadly Doves: Liberal Nationalism and the Democratic Peace in the Soviet Successor States. *International Studies Quarterly* 41: 375-402.
- Bueno de Mesquita, Bruce, James D. Morrow, Randolph M. Siverson, und Alastair Smith. 1999. An Institutional Explanation of the Democratic Peace. *American Political Science Review* 93: 791-807.
- Gartzke, Erik. 1998. Kant We All Just get Along? Opportunity, Willingness, and the Origins of the Democratic Peace. *American Journal of Political Science* 42: 1-27.
- . 2007. The Capitalist Peace. *American Journal of Political Science* 51:166-191.
- Gelpi, Christopher. 1997. Democratic Diversions: Governmental Structure and the Externalization of Domestic Conflict. *Journal of Conflict Resolution* 41: 255-282.
- Kennan, George F. 1947. The Sources of Soviet Conduct. *Foreign Affairs* 25: 566-582.
- Kiewiet, D. Roderick, und Mathew D. McCubbins. 1991. *The Logic of Delegation: Congressional Parties and the Appropriations Process*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Levy, Jack S. 1988. Domestic Politics and War. *Journal of Interdisciplinary History* 18: 653-673.
- Mansfield, Edward D., und Jack Snyder. 1995. Democratization and the Danger of War. *International Security* 20: 5-38.
- Maoz, Zeev. 1990. Framing the National Interest: The Manipulation of Foreign Policy Decisions in Group Settings. *World Politics* 43: 77-110.
- Reiter, Dan, und Allan C. Stam III. 1998. Democracy, War Initiation, and Victory. *American Political Science Review* 92: 377-389.
- Russett, Bruce, und John Oneal. 2001. *Triangulating Peace: Democracy, Interdependence, and International Organization*. New York, NY: W. W. Norton & Company.
- Schultz, Kenneth A. 1999. Do Domestic Institutions Constrain or Inform? Contrasting Two Institutional Perspectives on Democracy and War. *International Organization* 52: 233-266.
- Snyder, Jack. 1991. *Myths of Empire: Domestic Politics and International Ambition*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

### ***Internationale Institutionen und Frieden***

FLS (Kapitel 5)

- Fortna, Virginia P. 2004. Interstate Peacekeeping: Causal Mechanisms and Empirical Effects. *World Politics* 56: 481-519.

### Empfehlungen:

- Abbot, Kenneth W. 1993. Trust, but Verify: The Production of Information in Arms Control Treaties and other International Agreements. *Cornell International Law Journal* 26: 1-58.
- Boehmer, Charles, Erik Gartzke, und Timothy Nordstrom. 2004. Do International Organizations Promote Peace? *World Politics* 57: 1-38.

- Duffield, John S. 1992. International Regimes and Alliance Behavior: Explaining NATO Conventional Force Levels. *International Organization* 46: 819-855.
- Chapman, Terrence L., und Dan Reiter. 2004. The United Nations Security Council and the Rally 'Round the Flag Effect. *Journal of Conflict Resolution* 48: 886-909.
- Christensen, Thomas J., und Jack Snyder. 1990. Chain Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity. *International Organization* 44: 137-168.
- Gilligan, Michael J., und Stephen J. Stedman. 2003. Where Do the Peacekeepers Go? *International Studies Review* 5: 37-54.
- Leeds, Brett A. 2003. Alliance Reliability in Times of War: Explaining State Decisions to Violate Treaties. *International Organization* 57: 801-827.
- Morrow, James D. 2000. Alliances: Why Write them down? *Annual Review of Political Science* 3: 63-83.
- Mullenbach, Mark J. 2005. Deciding to Keep Peace: An Analysis of International Influences on the Establishment of Third-Party Peacekeeping Missions. *International Studies Quarterly* 49: 529-556.
- O'Neill, Barry. 1996. Power and Satisfaction in the United Nations Security Council. *Journal of Conflict Resolution* 40: 219-237.
- Reiter, Dan. 1994. Learning, Realism, and Alliances: The Weight of the Shadow of the Past. *World Politics* 46: 490-526.
- Russett, Bruce, John R. Oneal, und David R. Davis. 1998. The Third Leg of the Kantian Tripod for Peace: International Organizations and Militarized Disputes, 1950-85. *International Organization* 52: 441-467.
- Thompson, Alexander. 2006. Coercion through IOs: The Security Council and the Logic of Information Transmission. *International Organization* 60: 1-34.
- Voeten, Erik. 2001. Outside Options and the Logic of Security Council Action. *American Political Science Review* 95: 845-856.
- . 2005. The Political Origins of the UN Security Council's Ability to Legitimize the Use of Force. *International Organization* 59: 527-557.
- Walt, Stephen M. 1987. *The Origins of Alliances*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

### ***Bürgerkriege und Terrorismus***

FLS (Kapitel 6)

Tuschhoff (Kapitel 3.4)

- Kydd, Andrew H., und Barbara F. Walter. 2006. The Strategies of Terrorism. *International Security* 31: 49-80.

#### *Empfehlungen:*

- Asal, Victor, Brian Nussbaum, und D. William Harrington. 2007. Terrorism as Transnational Advocacy: An Organizational and Tactical Examination. *Studies in Conflict and Terrorism* 30: 15-39.
- Bueno de Mesquita, Ethan. 2005. Conciliation, Counterterrorism, and Patterns of Terrorist Violence. *International Organization* 59:145-176.

- , und Eric Dickson. 2007. The Propaganda of the Deed: Terrorism, Counterterrorism, and Mobilization. *American Journal of Political Science* 51: 364-381.
- Buhaug, Halvard, und Scott Gates. 2002. The Geography of Civil War. *Journal of Peace Research* 39: 417-433.
- Collier, Paul, und Anke Hoeffler. 2004. Greed and Grievance in Civil War. *Oxford Economic Papers* 56: 563-595.
- de Soysa, Indra. 2002. Paradise Is a Bazaar? Greed, Creed, and Governance in Civil War, 1989-99. *Journal of Peace Research* 39: 395-416.
- Enders, Walter, und Todd Sandler. 2006. *The Political Economy of Terrorism*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Esteban, Joan, und Debraj Ray. 2008. On the Salience of Ethnic Conflict. *American Economic Review* 98: 2185-2202.
- Fearon, James D. 2004. Why Do Some Civil Wars Last So Much Longer than Others? *Journal of Peace Research* 41: 275-302.
- . 2005. Primary Commodity Exports and Civil War. *Journal of Conflict Resolution* 49: 483-507.
- , und David D. Laitin. 2003. Ethnicity, Insurgency, and Civil War. *American Political Science Review* 97: 75-90.
- Kydd, Andrew H. 2003. Which Side Are You On? Bias, Credibility, and Mediation. *American Journal of Political Science* 47: 497-611.
- Pape, Robert A. 2003. The Strategic Logic of Suicide Terrorism. *American Political Science Review* 97: 343-361.
- Salehyan, Idean, und Kristian S. Gleditsch. 2002. Refugees and the Spread of Civil War. *International Organization* 60: 335-366.
- Walter, Barbara F. 1997. The Critical Barrier to Civil War Settlement. *International Organization* 51: 335-364.

### ***Handel***

FLS (Kapitel 7)

Tuschhoff (Kapitel 5)

Hiscox, Michael J. 2001. Class versus Industry Cleavages: Inter-industry Factor Mobility and the Politics of Trade. *International Organization* 55: 1-46.

### ***Empfehlungen:***

Alt, James E., und Michael Gilligan. 1994. The Political Economy of Trading States: Factor Specificity, Collective Action Problems and Domestic Political Institutions. *Journal of Political Philosophy* 2: 165-192.

Busch, Marc L. 2007. Overlapping Institutions, Forum Shopping, and Dispute Settlement in International Trade. *International Organization* 61: 735-761.

Ehrlich, Sean D. 2007. Access to Protection: Domestic Institutions and Trade Policy in Democracies. *International Organization* 61: 571-605.

Gowa, Joanne, und Soo Yeon Kim. 2005. An Exclusive Country Club: The Effects of the GATT on Trade, 1950-94. *World Politics* 57: 453-478.

- , und Edward D. Mansfield. 1993. Power Politics and International Trade. *American Political Science Review* 87: 408-420.
- Grossman, Gene M., und Elhanan Helpman. 1994. Protection for Sale. *American Economic Review* 84: 833-850.
- Guzman, Andrew T., und Beth A. Simmons. 2002. To Settle or Empanel? An Empirical Analysis of Litigation and Settlement at the World Trade Organization. *Journal of Legal Studies* 31: 205-235.
- Hiscox, Michael J. 1999. The Magic Bullet? The RTAA, Institutional Reform and Trade Liberalization. *International Organization* 53: 669-698.
- Kono, Daniel Y. 2006. Optimal Obfuscation: Democracy and Trade Policy Transparency. *American Political Science Review* 100: 369-384.
- Krueger, Anne O. 1999. *Are Preferential Trade Arrangements Trade-Liberalizing or Protectionist?* Journal of Economic Perspectives 13: 105-124.
- Lohmann, Susanne, und Sharyn O'Halloran. 1994. Divided Government and U.S. Trade Policy: Theory and Evidence. *International Organization* 48: 595-632.
- Mansfield, Edward D., und Marc L. Busch. 1995. The Political Economy of Nontariff Barriers: A Cross-National Analysis. *International Organization* 49: 723-749.
- , und Helen V. Milner. 1999. The New Wave of Regionalism. *International Organization* 53: 589-627.
- , Helen V. Milner, und Jon C. Pevehouse. 2008. Democracy, Veto Players and the Depth of Regional Integration. *World Economy* 31: 67-96.
- Milner, Helen V. 1999. The Political Economy of International Trade. *Annual Review of Political Science* 2: 91-114.
- Rogowski, Ronald. 1987. Political Cleavages and Changing Exposure to Trade. *American Political Science Review* 81: 1121-1137.
- Rosendorff, B. Peter, und Helen V. Milner. 2001. The Optimal Design of International Trade Institutions: Uncertainty and Escape. *International Organization* 55: 829-858.
- Staiger, Robert W. and Guido Tabellini. 1999. Do GATT Rules Help Governments Make Domestic Commitments? *Economics and Politics* 11: 109-144.
- Steinberg, Richard H. 2002. In the Shadow of Law or Power? Consensus-based Bargaining and Outcomes in the GATT/WTO. *International Organization* 56: 339-374.
- Yarbrough, Beth V., und Robert M. Yarbrough. 1992. *Cooperation and Governance in International Trade*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

### ***Internationale Finanzbeziehungen***

FLS (Kapitel 8)

Tuschhoff (Kapitel 6)

Li, Quan, und Adam Resnick. 2003. Reversal of Fortunes: Democratic Institutions and Foreign Direct Investment Inflows to Developing Countries. *International Organization* 57: 175-211.

#### *Empfehlungen:*

Ahlquist, John S. 2006. Economic Policy, Institutions, and Capital Flows: Portfolio and Direct Investment Flows in Developing Countries. *International Studies Quarterly* 50: 681-704.

- Büthe, Tim, und Helen V. Milner. 2008. The Politics of Foreign Direct Investment into Developing Countries: Increasing FDI through International Trade Agreements? *American Journal of Political Science* 52: 741-762.
- Cohen, Benjamin J. 1996. Phoenix Risen: The Resurrection of Global Finance. *World Politics* 48: 268-296.
- Dreher, Axel, Jan E. Sturm, und James R. Vreeland. 2009. Global Horse Trading: IMF Loans for Votes in the United Nations Security Council. *European Economic Review* 53: 742-757.
- Elkins, Zachary, Andrew T. Guzman, und Beth A. Simmons. 2006. Competing for Capital: The Diffusion of Bilateral Investment Treaties, 1960-2000. *International Organization* 60: 811-846.
- Hallerberg, Mark, und Scott Basinger. 1998. Internationalization and Changes in Tax Policy in OECD Countries: The Importance of Domestic Veto Players. *Comparative Political Studies* 31: 321-353.
- Jensen, Nathan M. 2003. Democratic Governance and Multinational Corporations: Political Regimes and Inflows of Foreign Direct Investment. *International Organization* 57: 587-616.
- Kobrin, Stephen J. 1987. Testing the Bargaining Hypothesis in the Manufacturing Sector in Developing Countries. *International Organization* 41: 609-638.
- Leblang, David. 2010. Familiarity Breeds Investment: Diaspora Networks and International Investment. *American Political Science Review* 104: 584-600.
- Li, Quan, und Adam Resnick. 2003. Reversal of Fortunes: Democratic Institutions and Foreign Direct Investment Inflows to Developing Countries. *International Organization* 57: 175-211.
- Oatley, Thomas. 1999. How Constraining is Capital Mobility? The Partisan Hypothesis in an Open Economy. *American Journal of Political Science* 43: 1003-1027.
- Obstfeld, Maurice. 1998. The Global Capital Market: Benefactor or Menace? *Journal of Economic Perspectives* 12: 9-30.
- Pandya, Sonal S. 2010. Labor Markets and the Demand for Foreign Direct Investment. *International Organization* 64: 389-409.
- Przeworski, Adam, und James R. Vreeland. 2000. The Effect of IMF Programs on Economic Growth. *Journal of Development Economics* 62: 385-421.
- Quinn, Dennis P. and Carla Inclan. 1997. The Origins of Financial Openness: A Study of Current and Capital Account Liberalization. *American Journal of Political Science* 41: 771-813.
- Singer, David A. 2004. Capital Rules: The Domestic Politics of International Regulatory Harmonization. *International Organization* 58: 531-565.
- Stasavage, David. 2002. Private Investment and Political Institutions. *Economics and Politics* 14: 41-63.
- Stone, Randall W. 2004. The Political Economy of IMF Lending in Africa. *American Political Science Review* 98: 577-591.
- Thacker, Strom C. 1999. The High Politics of IMF Lending. *World Politics* 52: 38-75.

### ***Internationale Währungsbeziehungen***

FLS (Kapitel 9)

- Bernhard, William, und David Leblang. 1999. Democratic Institutions and Exchange Rate Commitments. *International Organization* 53: 71-97.



### Empfehlungen:

- Bearce, David H. 2003. Societal Preferences, Partisan Agents, and Monetary Policy Outcomes. *International Organization* 57: 373-410.
- Bernhard, William, J. Lawrence Broz, und William R. Clark. 2002. The Political Economy of Monetary Institutions. *International Organization* 56: 693-723.
- , und David Leblang. 2002. Political Parties and Monetary Commitments. *International Organization* 56: 803-830.
- Broz, J. Lawrence. 2002. Political System Transparency and Monetary Commitment Regimes. *International Organization* 56: 863-889.
- Calvo, Guillermo A., und Carmen M. Reinhart. 2002. Fear of Floating. *Quarterly Journal of Economics* 117: 379-408.
- Edwards, Sebastian. 1996. Exchange Rates and the Political Economy of Macroeconomic Discipline. *American Economic Review* 86:159-163.
- Frankel, Jeffrey, und Andrew Rose. 2002. An Estimate of the Effect of Common Currencies on Trade and Income. *Quarterly Journal of Economics* 117: 437-466.
- Frieden, Jeffry A. 1991. Invested Interests: The Politics of National Economic Policy in a World of Global Finance. *International Organization* 45: 425–451.
- . 2002. Real Sources of European Currency Policy: Sectoral Interests and European Monetary Integration. *International Organization* 56: 831-860.
- Leblang, David. 2002. The Political Economy of Speculative Attacks in the Developing World. *International Studies Quarterly* 46: 69-91.
- . 2003. To Devalue or to Defend? The Political Economy of Exchange Rate Policy. *International Studies Quarterly* 47: 533-559.
- Simmons, Beth A. 2000. The Legalization of International Monetary Affairs. *International Organization* 54: 573-602.
- Singer, David A. 2010. Migrant Remittances and Exchange Rate Regimes in the Developing World. *American Political Science Review* 104: 307-323.

### **Entwicklung und Entwicklungshilfe**

FLS (Kapitel 10)

Tuschhoff (Kapitel 7)

- Dreher, Axel, Jan E. Sturm, und James R. Vreeland. 2009. Development Aid and International Politics: Does Membership on the UN Security Council Influence World Bank Decisions? *Journal of Development Economics* 88: 1-18.

### Empfehlungen:

- Acemoglu, Daron, Simon Johnson, und James Robinson. 2001. Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. *American Economic Review* 91: 1369-1401.
- . 2002. Reversal of Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Income Distribution. *Quarterly Journal of Economics* 117: 1231-1294.
- Alesina, Alberto, und David Dollar. 2000. Who Gives Foreign Aid to whom and why? *Journal of Economic Growth* 5: 33-63.

- , Sule Özler, Nouriel Roubini, und Phillip Swagel. 1996. Political Instability and Economic Growth. *Journal of Economic Growth* 1: 189-211.
- Bates, Robert. 1981. *Markets and States in Tropical Africa: The Political Basis of Agricultural Policies*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Boone, Peter. 1996. Politics and the Effectiveness of Foreign Aid. *European Economic Review* 40: 289-329.
- Edwards, Sebastian. 1993. Openness, Trade Liberalization, and Growth in Developing Countries. *Journal of Economic Literature* 31: 1358-1393.
- Easterly, William. 2003. Can Foreign Aid Buy Growth? *Journal of Economic Perspectives* 17: 23-48.
- Jensen, Nathan M., und Leonard Wantchekon. 2004. Resource Wealth and Political Regimes in Africa. *Comparative Political Studies* 37: 816-841.
- Leblang, David. 1996. Property Rights, Democracy, and Economic Growth. *Political Research Quarterly* 49: 5-36.
- Quinn, Dennis P., und John T. Woolley. 2001. Democracy and National Economic Performance: The Preference for Stability. *American Journal of Political Science* 45: 634-657.
- Rodrik, Dani, Gene Grossman, und Victor Norman. 1995. Getting Interventions Right: How South Korea and Taiwan Grew Rich. *Economic Policy* 20: 55-107.
- , Arvind Subramanian, und Francesco Trebbi. 2004. Institutions Rule: The Primacy of Institutions Over Geography and Integration in Economic Development. *Journal of Economic Growth* 9: 131-165.
- Sachs, Jeffrey D., und Andrew M. Warner. 2001. The Curse of Natural Resources. *European Economic Review* 45: 827-838.
- Schneider, Christina J., und Jennifer Tobin. 2013. Interest Coalitions and Multilateral Aid Allocation in the European Union. *International Studies Quarterly* 57: 103-114.
- Weingast, Barry R. 1995. The Economic Role of Political Institutions. Market-preserving Federalism and Economic Development. *Journal of Law, Economics, and Organization* 11: 1-31.

### ***Internationales Recht und Menschenrechte***

FLS (Kapitel 11 & 12)

Tuschhoff (Kapitel 9)

Vreeland, James R. 2008. Political Institutions and Human Rights: Why Dictatorships Enter into the United Nations Convention against Torture. *International Organization* 62: 65-101.

#### *Empfehlungen:*

Abbot, Kenneth W., Robert O. Keohane, Andrew Moravcsik, Anne-Marie Slaughter, und Duncan Snidal. 2000. The Concept of Legalization. *International Organization* 54: 401-419.

———, und Duncan Snidal. 2000. Hard and Soft Law in International Governance. *International Organization* 54: 421-456.

Alter, Karen J. 1998. Who are the Masters of the Treaty? European Governments and the European Court of Justice. *International Organization* 52: 121-147.

Bueno de Mesquita, Bruce, und George W. Downs. 2006. Intervention and Democracy. *International Organization* 60: 627-649.

- Burley, Anne-Marie, und Walter Mattli. 1993. Europe before the Court: A Political Theory of Legal Integration. *International Organization* 47: 41-77.
- Chayes, Abram, und Antonia Handler-Chayes. 1993. On Compliance. *International Organization* 47: 175-205.
- Dai, Xinyuan. 2005. Why Comply? The Domestic Constituency Mechanism. *International Organization* 59: 363-398.
- Downs, George, David M. Rocke, und Peter N. Barsoom. 1996. Is the Good News about Compliance Good News about Cooperation? *International Organization* 50: 379-406.
- Finnemore, Martha, und Kathryn Sikkink. 1998. International Norm Dynamics and Political Change. *International Organization* 52: 887-917.
- Hafner-Burton, Emilie M. 2005. Trading Human Rights: How Preferential Trade Agreements Influence Government Repression. *International Organization* 59: 593-629.
- Hathaway, Oona A. 2007. Why Do Countries Commit to Human Rights Treaties? *Journal of Conflict Resolution* 51: 588-621.
- Keck, Margaret E., und Kathryn Sikkink. 1999. Transnational Advocacy Networks in International and Regional Politics. *International Social Science Journal* 51: 89-101.
- Keohane, Robert O., Andrew Moravcsik, und Anne-Marie Slaughter. 2000. Legalized Dispute Resolution: Interstate and Transnational. *International Organization* 54: 457-488.
- Moravcsik, Andrew. 2000. The Origins of Human Rights Regimes: Democratic Delegation in Postwar Europe. *International Organization* 54: 217-252.
- Pevehouse, Jon C. 2002. Democracy from the Outside-In? International Organizations and Democratization. *International Organization* 56: 515-549.
- Smith, James M. 2000. The Politics of Dispute Settlement Design: Explaining Legalism in Regional Trade Pacts. *International Organization* 54: 137-180.
- von Stein, Jana. 2005. Do Treaties Constrain or Screen? Selection Bias and Treaty Compliance. *American Political Science Review* 99: 611-622.

### ***Globale Umweltpolitik***

FLS (Kapitel 13)

Tuschhoff (Kapitel 10)

- Mitchell, Ronald B. 1994. Regime Design Matters: Intentional Oil Pollution and Treaty Compliance. *International Organization* 48: 425-458.

#### *Empfehlungen:*

- Betsill, Michele M., und Elisabeth Corell. 2001. NGO Influence in International Environmental Negotiations: A Framework for Analysis. *Global Environmental Politics* 1: 65-85.
- Haas, Peter M. 1989. Do Regimes Matter? Epistemic Communities and Mediterranean Pollution Control. *International Organization* 43: 377-403.
- . 1992. Banning Chlorofluorocarbons: Epistemic Community Efforts to Protect Stratospheric Ozone. *International Organization* 46: 187-224.
- Hardin, Garrett. 1968. The Tragedy of the Commons. *Science* 162: 1243-1248.
- Jacobson, H. K., und E. Brown Weiss. 1998. *Engaging Countries: Strengthening Compliance with International Environmental Accords*. Cambridge, MA: MIT Press.

- Mitchell, Ronald B., und Patricia M. Keilbach. 2001. Situation Structure and Institutional Design: Reciprocity, Coercion, and Exchange. *International Organization* 55: 891-917.
- Ostrom, Elinor, Joanna Burger, Christopher B. Field, Richard B. Norgaard, und David Policansky. 1999. Revisiting the Commons: Local Lessons, Global Challenges. *Science* 284: 278-282.
- Nielson, Daniel L., und Michael J. Tierney. 2003. Delegation to International Organizations: Agency Theory and World Bank Environmental Reform. *International Organization* 57: 241-276.
- Peterson, Michael J. 1992. Whalers, Cetologists, Environmentalists, and the International Management of Whaling. *International Organization* 46: 147-186.
- Prakash, Aseem, und Matthew Potoski. 2006. Racing to the Bottom? Trade, Environmental Governance, and ISO 14001. *American Journal of Political Science* 50: 350-364.
- Raustiala, Kal. 1997. States, NGOs, and International Environmental Institutions. *International Studies Quarterly* 41: 719-740.
- Sprinz, Detlef, und Tapani Vaahtoranta. 1994. The Interest-Based Explanation of International Environmental Policy. *International Organization* 48: 77-105.
- Young, Oran. 1989. The Politics of International Regime Formation: Managing Natural Resources and the Environment. *International Organization* 43: 349-376.

### ***Zukunft der internationalen Beziehungen und Schlussbetrachtung***

FLS (Kapitel 14)

Tuschhoff (Kapitel 11)

Mearsheimer, John J. 1990. Why we will soon Miss the Cold War. *The Atlantic Monthly* 266: 35-50.

#### **Empfehlungen:**

- Dupont, Alan. 2008. The Strategic Implications of Climate Change. *Survival* 50: 29-54.
- Huntington, Samuel P. 1996. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York, NY: Simon and Schuster.
- Mearsheimer, John J. 1990. Back to the Future. Instability in Europe after the Cold War. *International Security* 15: 5-56.
- Posen, Barry R., und Andrew L. Ross. 1997. Competing Visions for U.S. Grand Strategy. *International Security* 21: 5-53.
- Subramanian, Arvind. 2011. The Inevitable Superpower: Why China's Dominance Is a Sure Thing. *Foreign Affairs* 90: 66-78.
- Zakaria, Fareed. 2011. *The Post-American World: Release 2.0*. New York: New York, NY: W. W. Norton & Company.

#### ***Klausur***

Adams, Mike. 1999. The Dead Grandmother/Exam Syndrome and the Potential Downfall of American Society. *Annals of Improbable Research* 5: 1-6.

## Schriftliche Versicherung

Nach Lesen dieses Lehrplans sollten keine Zweifel über die Regeln der Einführungsvorlesung in die internationalen Beziehungen und Anforderungen zum Erwerb eines Teilnahme- oder Leistungsscheins bestehen. Falls sie noch Fragen haben, dann wenden sie sich bitte umgehend an die Tutoren, direkt an mich oder auch Frau Alexandra Kuhles ([atasp@fu-berlin.de](mailto:atasp@fu-berlin.de)).

Bitte vervollständigen, unterschreiben und scannen sie die folgende Versicherung und reichen sie sie bis spätestens Freitag, den 10. Dezember 2021, 23:59 Uhr, auf Blackboard ein.



Ich versichere, dass ich den Lehrplan für die *Vorlesung 15130: Einführung in die internationalen Beziehungen* im Wintersemester 2021/2022 sorgfältig gelesen und den Inhalt vollständig verstanden habe.

Ich beabsichtige die Anforderungen für den Erwerb eines Teilnahme-scheins  / Leistungsscheins  zu erfüllen.

---

Vor- und Nachname

---

Matrikelnummer

---

Unterschrift

Datum

Version: 8. Oktober 2021