



Freie Universität Berlin  
- Otto-Suhr-Institut für Politikwissenschaft -  
Arbeitsstelle Europäische Integration  
Diana Panke

---

## Qualitative Methoden der Politikwissenschaft am Beispiel der Forschung zur Europäischen Integration (15173 PS)

- Wintersemester 2006/2007 –

Proseminar: Qualitative Methoden der Politikwissenschaft am Beispiel der Forschung zur Europäischen Integration (15173 PS)

Leitung: Diana Panke M.A.  
Email: [panke@zedat.fu-berlin.de](mailto:panke@zedat.fu-berlin.de)  
Web: [www.fu-berlin.de/europa/](http://www.fu-berlin.de/europa/)

Zeit: Mittwoch 12-14 Uhr  
Ort: Ihnestr. 22, Raum EG1  
Beginn: 18 Oktober 2006  
Sprechstunde: wird noch bekannt gegeben

### Gegenstand des Seminars:

Dieses Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende im Grundstudium und behandelt grundlegende Fragen des qualitativen Forschungsdesigns. Im ersten Teil geht es um Themen wie "was will (Politik)Wissenschaft?", "Was ist eine gute Fragestellung?", "Welche Arten von Theorien gibt es?", "Wie geht man mit Theorien um?", "Wie bildet man Hypothesen?", "Was versteht man unter Operationalisierung?" und "Was muss bei der Fallauswahl beachtet werden?". Nach den theoretischen Trockenübungen sollen im zweiten Teil des Seminars Forschungsdesigns in Gruppenarbeit entwickelt werden, die den Standards für gutes wissenschaftliches Arbeiten genügen.

### Einführende Literatur:

- Alemann, Ulrich von/Erhard Forndran, 1995: Methodik der Politikwissenschaft. Eine Einführung in Arbeitstechnik und Forschungspraxis. Stuttgart.*
- Diekmann, Andreas, 1995: Empirische Sozialforschung. Grundlagen, Methoden, Anwendungen. Hamburg.*
- King, Gary/Robert O. Keohane/Sidney Verba, 1994: Designing Social Inquiry - Scientific Inference in Qualitative Research. Princeton, New Jersey.*

*Lauth, Hans-Joachim* (Hrsg.), 2002: Vergleichende Regierungslehre. Eine Einführung. Wiesbaden.

*Schnell, Rainer/Paul B. Hill/Elke Esser*, 1995: Methoden der empirischen Sozialforschung. München und Wien.

*Van Evera, Stephen*, 1996: Guide to Methods for Students of Political Science. Ithaca, NY.

### **Anforderungen zum Scheinerwerb**

#### Für Leistungsscheine:

- |   |     |
|---|-----|
| - Vorstellung des Forschungsdesigns     | 25% |
| - Kommentierung eines Forschungsdesigns | 25% |
| - Hausarbeitung des Forschungsdesigns   | 50% |

#### Für Teilnahmescheine:

- Kommentierung eines Forschungsdesigns

**Regelmäßige und aktive Teilnahme am Proseminar werden als selbstverständlich vorausgesetzt!!!**

## Seminarplan:

Datum	Thema	Pflichtliteratur
18 Oktober	Vergabe der Seminarpläne	
25 Oktober	Einführung in die Seminarthematik Referatsvergabe	
1 November	Gegenstand und Ziel sozialwissenschaftlicher Forschung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chalmers, A. F. (1982) <i>What is this Thing Called Science?</i> Buckingham: Open University Press, 1-12.</li> <li>• Schnell, R., Hill, P.B. and Esser, E. (1995) <i>Methoden der empirischen Sozialforschung</i>. München: Oldenbourg, 5-14; 83-116.</li> <li>• Geddes, B. (2003) <i>Paradigms and Sand Castles</i>. Ann Arbor: University of Michigan Press, Chapter 1.</li> </ul>
8. November	Forschungsgegenstand, Relevanz und Fragestellung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alemann, U.V. and Forndran, E. (1995) <i>Methodik der Politikwissenschaft. Eine Einführung in Arbeitstechnik und Forschungspraxis</i>. Stuttgart: Kohlhammer, 80-92.</li> <li>• Hellmann, G. (i. E.) Strategien der Problemformulierung, in: L.-E. Cederman / Ch. Daase (Hg.) <i>Theorieentscheidungen in den Internationalen Beziehungen</i>.</li> </ul>
15. November	Beispiel Compliance Forschung1 Fragestellung, empirisches Puzzle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Börzel, Tanja A./Tobias Hofmann/Carina Sprungk, 2003: Einhaltung von Recht jenseits des Nationalstaats. Zur Implementationslogik marktkorrigierender Regelungen in der EU, in: <i>Zeitschrift für Internationale Beziehungen</i> 10, 247-86.</li> </ul>
22. November	Theorien und Hypothesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Van Evera, S. (1996) <i>Guide to methods for Students of Political Science</i>. Ithaca: Cornell University Press, 7-48.</li> <li>• Schnell, R., Hill, P.B., and Esser, E. (1995) <i>Methoden der empirischen Sozialforschung</i>. München: Oldenbourg, 117-145.</li> </ul>
29. November	Beispiel Compliance Forschung2 Konkurrierende Theorien und Hypothesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tallberg, Jonas, 2002: Paths to Compliance: Enforcement, Management, and the European Union, in: <i>International Organization</i> 56, 609-43.</li> <li>• Chayes, Abram/Antonia Handler-Chayes, 1993: On Compliance, in: <i>International Organization</i> 47, 175-205.</li> </ul>
06 Dezember	Operationalisierung und Fallauswahl	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schnell, R., Hill, P.B., and Esser, E. (1995) <i>Methoden der empirischen Sozialforschung</i>. München: Oldenbourg, Kapitel 4.1, 4.2 (s.</li> </ul>

		<p>16.11.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Most, B. and Starr, H. (2003) Basic Logic and Research Design: Conceptualization, Case Selection, and the Form of Relationship, in: G. Goertz and H. Starr (eds.) <i>Necessary Conditions. Theory, Methodology and Applications</i>. Lanham: Rowman &amp; Littlefield, 25-45.</li> </ul>
13 Dezember	Die Logik vergleichender Fallstudien	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bennett, A. (2000) Case Study Methods: Design, Use, and Comparative Advantages.</li> <li>• Lijphart, A. (1971) Comparative Politics and the Comparative Method, in: <i>American Political Science Review</i> 65: 682-693.</li> </ul>
20 Dezember	Beispiel Compliance Forschung 3 Mappen von Variablen und Fallauswahl für qualitative Studien	Keine Literatur, Vorarbeiten der Studierenden in der vorangegangenen Sitzung
03. Januar	Vorstellung und Kommentierung der studentischen Forschungsdesigns	
10. Januar	Vorstellung und Kommentierung der studentischen Forschungsdesigns	
17. Januar	Vorstellung und Kommentierung der studentischen Forschungsdesigns	
24 Januar	Vorstellung und Kommentierung der studentischen Forschungsdesigns	
31 Januar	Vorstellung und Kommentierung der studentischen Forschungsdesigns	
07 Februar	Vorstellung und Kommentierung der studentischen Forschungsdesigns	
14. Februar	Abschlussdiskussion	