

# Forschungsprojekt „Kollektives Gedächtnis als Basis einer Identifikation mit Europa“ – Guía de discusión en España

## Resumen

---

I.	Presentación y actividad preliminar (aprox. 10 minutos) .....	2
II.	Memoria nacional (aprox. 40 minutos) .....	3
	1) Acontecimientos, personajes y medios especialmente importantes (aprox. 30 minutos).....	3
	2) Acontecimientos que deberían recordarse oficialmente (máx. 5 minutos) .....	6
	3) Percepción de “nuestra propia” historia en el extranjero (máx. 5 minutos) .....	7
III.	Memorias de otras sociedades (aprox. 15 minutos) .....	8
	4) Importancia de acontecimientos para otros países (aprox. 5 minutos) .....	8
	5) Importancia de acontecimientos de otros países (aprox. 5 minutos).....	8
	6) Importancia de determinados acontecimientos de Polonia, Reino Unido, Alemania (aprox. 5 minutos) .....	10
IV.	Memoria europea (aprox. 40 minutos).....	10
	7) Acontecimientos importantes para toda Europa (máx. 5 minutos).....	11
	8) El modo de la memoria (aprox. 10 minutos).....	12
	9) Fundación de un museo de Historia europea (aprox. 10 minutos).....	13
	9 a) Posible: introducción de un libro de texto de historia europea (aprox. 10 minutos).....	13
	10) La política de la UE sobre historia (máx. 5 minutos).....	15
	11) El Holocausto como acontecimiento europeo (máx. 5 minutos).....	16
	12) El comunismo como acontecimiento europeo (máx. 5 minutos).....	17
	13) Europa como historia de éxito (máx. 5 minutos).....	18
V.	Conclusión.....	19

## I. **Presentación y actividad preliminar (aprox. 10 minutos)**

- El moderador da la bienvenida a los participantes, se presenta y explica el procedimiento (duración del grupo de discusión)
- Breve presentación del tema: importancia de los acontecimientos y personajes del pasado, cómo son y cómo deberían recordarse en general, e importancia para ustedes personalmente, para la gente de su entorno, etc.
- Su opinión personal es fundamental para nosotros. No necesitamos saber si de verdad les interesa la historia o saben algo de ella, sino que más bien nos interesa su opinión personal respecto a los temas que vamos a tratar hoy.
- No hay respuestas correctas ni incorrectas, sino que lo que nos interesa hoy en especial es solo su opinión personal. Además, no es obligatorio llegar a una única conclusión ni que todo el grupo comparta la misma opinión.
- Pueden tener y defender sus propios puntos de vista, por lo que es fundamental respetar la opinión de todos los miembros del grupo, ya que pueden tener distintos motivos. No tenemos que llegar a una conclusión obligatoriamente, no es necesario, pero dejen que todo el mundo explique su postura. Esto también nos ayuda con el análisis.
- Alusión a espejo, grabación en vídeo, anonimato
- Referencia a adaptación
- Breve presentación de los participantes:
- Nombre, edad, lugar de residencia, estado civil, profesión, aficiones

### ***Comentario general para moderador:***

*Puesto que esta guía contiene muchas preguntas de seguimiento, puede ser conveniente hacer alusión a ello expresamente durante el grupo, p. ej. diciendo*

*“Tengo que comprobar mis notas un momento porque no puedo acordarme de todas las preguntas”*

*“Tengo que comprobar un momento si hemos tratado todo lo que nos interesa respecto a este tema”*

## II. Memoria nacional (aprox. 40 minutos)

### 1) Acontecimientos, personajes y medios especialmente importantes (aprox. 30 minutos)

**Observaciones:** *aquí nos gustaría averiguar qué acontecimientos pasados comentan los participantes sin estímulo previo, cuáles son sus asociaciones y cómo los clasifican (como más bien nacionales, más bien internacionales o más bien universales). Ejemplo: la caída del Muro de Berlín se puede encuadrar en un marco nacional (como el fin de la separación de Alemania), internacional (como el fin del orden mundial bipolar) o universal (como el fin del comunismo). Por tanto, en este momento concreto, el moderador deberá abstenerse de realizar ¡cualquier referencia internacional explícita! Se deberá animar a los participantes a que expliquen, con el mayor detalle posible, sus asociaciones, interpretaciones y explicaciones.*

- **Ejercicio con post-its:** Hoy vamos a hablar de historia, de distintos acontecimientos y personajes históricos. De forma espontánea: ¿qué acontecimientos históricos todavía son importantes para la sociedad hoy en día? ¿Qué les viene a la cabeza? ¿Qué siguen considerando importante para la sociedad hoy en día?
- Anoten lo que se les ocurra en los *post-its* que tienen delante, para ayudarles a recordar más tarde.

**Moderador:** *en primer lugar, deje tiempo y espacio para que los participantes respondan a la pregunta, animelos a responder, todos deberán escribir por sí solos, sin presión/coacción, los post-its no se recogerán después (evitar cualquier posible preocupación); más tarde, si han escrito poco, posible apoyo...*

- **Marco temporal:** ...piensen en todo lo que ha ocurrido en el pasado. Podría ser hace mucho tiempo en el pasado, varios siglos, a partir del último siglo, hace algunas décadas, pero también hace apenas unos meses o años. Cualquier cosa que aún hoy sea importante.
- **Marco de medios:** no importa cómo llegaron a tener noción de estos acontecimientos. Podría haber sido en el cine y la televisión, clases de historia, historias familiares, visitas a museos o monumentos conmemorativos.

**Moderador:** *termine el ejercicio y proceda a la tormenta de ideas.*

- Vamos a dejar a un lado los *post-its*: ¿qué acontecimientos y personajes les han venido a la cabeza?

**Moderador:** *t tormenta de ideas, antes de nada, anote todas las respuestas en la pizarra y después profundice en cada tema*

**Obligatorio indagar en profundidad:**

- ¿Qué les hizo pensar en...?
- ¿Qué les viene a la cabeza si piensan en...?
- ¿Con qué lo asocian...?
- ¿Por qué razones... resulta importante aún hoy en día?
- ¿Cómo establecieron contacto con este tema por primera vez?

**Moderador:** pregunte tal vez cómo establecieron contacto los participantes con los acontecimientos nombrados → ¿En el colegio, en la familia, a través del cine, la televisión o visitando museos/ monumentos conmemorativos?

**Observaciones:** dependiendo de lo que “traigan a colación” los participantes, se pueden pedir sugerencias concretas sobre determinados medios (si es posible como pregunta inmanente).

- ¿Cómo ven los demás esto...?
- ¿Cómo llegaron a saber del tema/el personaje los demás? ¿Establecieron contacto con el tema/el personaje...?

**Moderador:** repítalo para distintos temas (al menos profundice en el tema que cada uno de los 6-8 participantes mencionaron en primer lugar)

**¡Importante!** Si no se producen discusiones, podría ser conveniente fomentar la polémica entre los participantes sugiriéndoles opiniones e interpretaciones alternativas. Un estímulo general podría ser:

“¿Creen que es más bien positivo o también hay aspectos negativos?”

O, por el contrario:

“¿Creen que es más bien negativo o también hay aspectos positivos?”

### **Sobre la era del colonialismo**

Hay gente que ha dicho que cuando España tenía tanta influencia en todo el mundo y era una de las superpotencias mundiales fue una buena época. Otros han dicho que es una vergüenza que se asesinara u oprimiera a tanta gente en todo el mundo en nombre de la corona española. ¿Qué dirían?

### **Sobre la guerra civil española**

Hay gente que dice que fue un atentado criminal a la democracia española dirigido por un grupo criminal que rodeaba al general Franco. Otros dicen que su estallido fue una reacción necesaria para evitar la anarquía y el comunismo en España. ¿Qué opinan de esto?

### **Sobre la violencia durante la guerra civil española**

Hay gente que ha dicho que las tropas franquistas fueron mucho más crueles que las republicanas al asesinar a civiles y toda la gente que consideraban “enemigos de la patria”. Otros destacan las actuaciones despiadadas de los republicanos contra los civiles, p. ej. sacerdotes o monjas, y dicen que los republicanos también actuaron de forma sumamente cruel. ¿Con quién estarían de acuerdo?

### **Sobre la época franquista**

Hay gente que ha dicho que fue una dictadura cruel en la que se oprimió a las minorías étnicas y regionales, y se persiguió a los disidentes políticos. Otros han dicho que la época de Franco no fue una dictadura, sino que trajo a España la paz y el orden después de la guerra y que, al fin y al cabo, la libró del peligro del comunismo procedente de la Unión Soviética. ¿Qué opinan de esto?

### **Sobre la Transición**

Hay gente que dice que fue la única forma de acallar el pasado violento con el fin de asentar la joven democracia española y evitar que se desintegrara la sociedad española. Otros dicen que este ‘pacto de silencio’ solo existió entre las antiguas élites conservadoras y fue una bofetada para todas las víctimas de la dictadura franquista. ¿Están de acuerdo con esto?

### **Sobre el 11-S y el 11-M**

Hay gente que ha dicho que el 11-S, así como el 11-M, nos demostraron que tenemos que luchar contra el islamismo y Al Qaeda con todos los medios. Otros han dicho que Occidente se ha vuelto loco y ha reaccionado abusando de los derechos humanos en Afganistán, Irak y Guantánamo, y que la denominada Guerra contra el Terrorismo jamás estuvo justificada.

## 2) Acontecimientos que deberían recordarse oficialmente (máx. 5 minutos)

**Observaciones:** mientras que al realizar la primera pregunta pretendemos saber más sobre lo que la gente recuerda, ahora nos gustaría tener una idea más clara sobre cómo estas personas valoran las estrategias y los medios oficiales de abordar el pasado.

La experiencia nos ha demostrado que las respuestas a esta pregunta son bastante escasas, ya que muy pocos participantes piensan a este nivel (“...cómo valoro la forma de abordar el pasado de una sociedad...”). Además, a menudo pueden surgir declaraciones parecidas y correspondientes al responder a la pregunta 1. Por tanto, la pregunta deberá ser muy breve, es decir, si nadie responde de forma espontánea, dar una o dos posibles sugerencias y después pasar a la siguiente pregunta.

- Algunos acontecimientos y personajes históricos se recuerdan oficialmente, p. ej. levantando un monumento, mencionándolos en los libros de historia o fijando un día festivo como el día de la Constitución. ¿Cuáles de los acontecimientos y personajes de los que hemos hablado deberían seguir recordándose oficialmente hoy en día? ¿Podrían dar algún motivo?

**Moderador:** ejercicio proyectivo (dependiendo de la situación):

- Imaginen que tienen un/a amigo/a en el extranjero, que no sabe mucho sobre España. Hablan con él/ella de los días festivos más importantes: ¿qué festivos mencionarían? ¿Motivos?

**Moderador:** posible sugerencia (dependiendo de la situación):

- ¿Celebrar un festivo así (como la Fiesta Nacional de España o el día de la Constitución) es importante solo para los políticos y diplomáticos? ¿O también es un día especial para ustedes personalmente? ¿Tal vez algo que podría hacerle pensar en la historia?

### 3) Percepción de “nuestra propia” historia en el extranjero (máx. 5 minutos)

**Observaciones:** esta pregunta tiene dos objetivos: en primer lugar, las pruebas previas han demostrado que cuando se habla de este tipo de situaciones controvertidas en el extranjero, se genera una sólida dinámica en un grupo. Además, los participantes que habían sido menos activos antes, de repente tienen mucho que decir. En segundo lugar, nos permite saber más sobre las posturas de los participantes respecto a la historia de su país y también de cómo valoran e interpretan la percepción de su país en otros países. Sin embargo, al responder a esta pregunta, los participantes suelen hacer comentarios sobre la historia, pero también sobre la cultura de conmemoración de otros países.

- Hemos examinado distintos acontecimientos y personajes históricos fundamentalmente desde nuestro punto de vista, la visión de los españoles. Si cambiamos de perspectiva, ¿cómo/de qué manera creen que se percibe la historia española en el extranjero?

**Moderador:** comience con las anteriores preguntas abiertas y después sugiera:

- Tal vez algunos de ustedes hayan pasado una larga temporada en el extranjero, puede haber sido por vacaciones o por trabajo o estudios. Mientras estaban fuera, en ocasiones tuvieron que hacer frente a personas que tenían una imagen concreta de los españoles. También pudo ocurrir que directamente se dirigiesen a ustedes por ser españoles. ¿Tienen alguna experiencia concreta o historias/anécdotas?
- ¿Cómo creen que está relacionada esta imagen con la **historia** de España/ o: “aspectos históricos”?
- ¿Creen que la imagen de los españoles en el extranjero es más bien positiva o más bien negativa?

### III. Memorias de otras sociedades (aprox. 15 minutos)

**Observaciones:** llegados a este punto, si todavía no ha ocurrido (sin estímulos), se supone que la discusión debería conducirse desde un nivel estrictamente nacional. Al principio, las preguntas (preguntas 4-6) tratan de recuerdos en otros países, después las preguntas (preguntas 7-13) abordan el problema de una memoria internacional y/o europea.

#### 4) Importancia de acontecimientos para otros países (aprox. 5 minutos)

**Observaciones:** se supone que esta pregunta es para abordar los acontecimientos que ya han mencionado los participantes anteriormente (en particular, al responder a la pregunta 1).

Para nosotros, resulta crucial saber si esos acontecimientos se consideran importantes dentro de un contexto exclusivamente nacional o también más allá del ámbito nacional. Cuando se indaga se supone que sirve para animar a los participantes a explicar los motivos para encuadrarlos así.

- Hasta ahora hemos hablado mucho de la memoria y la historia. Si piensan en los acontecimientos y los personajes de los que hemos hablado hasta ahora, ¿hay algún acontecimiento del que también debería hablarse fuera de España, en otros países? ¿Cuáles?

**Moderador:** posibles indagaciones (dependiendo de la situación):

- ¿Hay algún motivo por el que también se debería hablar de estos acontecimientos en otros países?
- ¿Para qué países sería especialmente importante?
- ¿Por qué para estos países en particular?
- ¿Dirían que la historia de España no se tiene demasiado en cuenta en otros países, dirían que se desconoce en gran medida? ¿O más bien tienen la impresión de que la gente de otros países sabe bastante de la historia de España?

**Moderador:** posible indagación en caso de que los participantes piensen que su historia no se tiene lo bastante en cuenta.

- ¿Por qué piensan que se ha olvidado tanto? ¿A qué acontecimientos se les debería dar mayor consideración en estos países? ¿Dónde, en qué países la historia española debería tener mayor consideración y atención?

#### 5) Importancia de acontecimientos de otros países (aprox. 5 minutos)



**Observaciones:** esta pregunta trata de si los acontecimientos de otros contextos nacionales (se supone que) tienen importancia para el país de origen. Aquí, tenemos la experiencia de que los participantes suelen sentirse obligados a demostrar sus conocimientos de historia de otros países, lo que a su vez genera estrés. Si fuera necesario, trate de combatir/evitar este estrés dejando claro que no nos interesan los conocimientos, sino más bien la importancia de los acontecimientos históricos para los participantes. ¡La falta de conocimientos (históricos) no es ningún problema!

- En nuestro proyecto de investigación, también realizamos grupos de discusión parecidos en otros países. Los acontecimientos y los personajes que se mencionan suelen variar mucho.
- ¿Qué acontecimientos o personajes de otros países les vienen a la cabeza que también deberían tratarse en España y que también podrían ser importantes para España?

**Moderador:** en caso de que los participantes ya hayan mencionado acontecimientos que tuvieron lugar fuera de su propio contexto nacional (“acontecimientos extranacionales”) o en caso de que hicieran las referencias correspondientes, la siguiente pregunta es una posible alternativa a las anteriores:

Ya hemos mencionado algunos acontecimientos y personajes de otros países que son importantes para ustedes: ¿de qué modo son importantes estos acontecimientos también para España?

**Moderador:** si no hay respuestas o solo respuestas muy pobres:

- ¿Cuáles podrían ser los motivos por los que en España sabemos tan poco de esto?
- ¿En qué medida son importantes estos acontecimientos históricos de otros países para nosotros hoy en día? ¿Por qué motivos?
- ¿Qué importancia tiene que tratemos la historia de otros países? Ya tenemos nuestra propia historia. En el pasado, alguien dijo que bastaría con que nos encargásemos de nuestra propia historia.

## 6) Importancia de determinados acontecimientos de Polonia, Reino Unido, Alemania (aprox. 5 minutos)

**Observaciones:** la primera pregunta debería centrarse en asociaciones y comentarios espontáneos de los participantes. Si no se dice nada o si es evidente que los participantes realmente necesitan demasiado tiempo para recordar los conocimientos olvidados (del colegio), pasar a la siguiente pregunta.

- En nuestro proyecto de investigación, nos interesan especialmente tres países: Alemania, Reino Unido y Polonia. Si piensan en estos tres países, ¿les viene a la cabeza algún acontecimiento o personaje del que también debería hablarse en España?
- ¿Por qué motivos consideran... importante?
- ¿Con qué asocian este acontecimiento?
- ¿Por qué motivos creen que también debería hablarse de... en España? ¿En qué medida nos afecta a los españoles?
- Ahora me gustaría preguntarles brevemente acerca de determinados acontecimientos que se han mencionado muy a menudo en los tres países: Alemania, Reino Unido y Polonia. Cuéntenme brevemente si les viene algo a la cabeza de forma espontánea o si han oído algo al respecto alguna vez. Podrían ser cosas, pequeñas anécdotas... nada en realidad.

**Moderador:** las siguientes preguntas solo deberán realizarse si no se ha mencionado antes ningún acontecimiento del país correspondiente.

- Mucha gente en Alemania habló de la época nazi. ¿Les suena? ¿Alguna idea? ¿Qué les viene a la cabeza? ¿En qué medida y por qué debería tratarse este tema también en España?
- Mucha gente en Reino Unido habló de su época colonial. ¿Les suena? ¿Qué les viene a la cabeza? ¿En qué medida y por qué debería tratarse este tema también en España?
- Mucha gente en Polonia, que durante la guerra fría formaba parte del bloque comunista, habló de la época comunista. ¿Se les ocurre algo sobre esto? ¿Qué les viene a la cabeza? ¿En qué medida y por qué motivos debería tratarse este tema también en España?

## IV. Memoria europea (aprox. 40 minutos)

## 7) Acontecimientos importantes para toda Europa (máx. 5 minutos)

**Observaciones:** a partir de aquí, las preguntas tratarán de una memoria europea (común). Estas preguntas se han elaborado, sobre todo, para comprobar el grado en que los participantes se desprenden de su marco nacional y si hacen declaraciones sobre historia y recuerdo encuadrándolos de un modo europeo internacional. Lo que también pretende la pregunta es suscitar posibles declaraciones relativas a una memoria europea colectiva (y su probabilidad).

**Moderador:** no se debe confundir esta pregunta con la número 13. Esta NO trata de la Unión Europea, sino de la posible importancia transnacional de determinados acontecimientos.

- Hasta ahora, hemos hablado sobre todo de recuerdos que son importantes para determinados países. Por ejemplo, también se podría pensar en determinados temas que deberían tratar los libros de texto de historia de toda Europa. ¿Qué opinan? ¿Se les ocurre algún dato, acontecimiento o cambio históricos con los que la gente de toda Europa deberían estar familiarizados? Por supuesto, también pueden hablar de acontecimientos que ya hayamos mencionado.

**Moderador:** posible indagación (dependiendo de la situación):

- ¿Por qué creen que es importante que la gente sepa de...?

**Moderador:** indagar de forma obligatoria:

- ¿En qué medida estas cosas son importantes exclusivamente para Europa o para todo el mundo? ¿Motivos?

## 8) El modo de la memoria (aprox. 10 minutos)

**Observaciones:** en cuanto a contenido, esta pregunta se centra en distintas maneras de abordar el pasado (recordar frente a olvidar; guardar silencio frente a reevaluar, etc.). Esperamos que una nueva evaluación crítica del pasado se considere bastante progresista, mientras que suponemos que una visión heroica y clásica del pasado se va a interpretar como conservadora.

- Ya hemos hablado de distintos aspectos relacionados con la memoria y la historia... Pero de lo que todavía no hemos hablado es de la forma en que la gente aborda la historia o debería hacerlo. Básicamente podemos pensar en dos formas de abordar la historia: por un lado, nos podemos centrar en las hazañas heroicas de nuestra propia historia, como guerras o batallas que se ganaron. Por otro lado, hay enfoques más críticos hacia la propia historia. Esto supondría, en particular, enfrentarse a las “páginas negras” de la historia, como guerras o crímenes.

**Moderador:** dibuje los puntos extremos “orgullo” y “vergüenza” en la pizarra y conéctelos con una línea.

- Si ahora piensan en cómo se aborda nuestra propia historia en España, ¿cómo abordamos los españoles la historia? ¿Deberíamos estar orgullosos de nuestra historia o más bien deberíamos adoptar una actitud crítica?
- ¿Ha cambiado nuestra postura hacia la historia con el tiempo, en comparación a supongamos hace 50 o 100 años?
- Si así es, ¿qué opinan de esta evolución?
- ¿Creen que una visión tan crítica del pasado es típica de determinados países o se trata más bien de una tendencia general/universal?
- Hay gente que dice que Alemania es muy crítica con su propio pasado. ¿Están de acuerdo?
- Otras personas dicen que la forma de abordar el pasado de Alemania debería ser una especie de modelo a seguir para otros países. ¿Qué opinan de ello?
- Algunas personas dicen que a veces hay que dejar descansar el pasado y no hurgar continuamente en antiguas heridas. ¿Qué opinan de esto?

## 9) Fundación de un museo de Historia europea (aprox. 10 minutos)

**Observaciones:** con esta pregunta deseamos crear un vínculo para los participantes, de forma que puedan expresar de forma gráfica y creativa sus ideas de una memoria europea, pero también de la historia europea.

Llegados a este punto no solo las referencias nacionales, internacionales e intersociales son especialmente evidentes, sino que se anima a los participantes a que describan sus imágenes de Europa (y sus fronteras). Por tanto, incluimos la pregunta en profundidad sobre Turquía.

Al principio, los participantes deberán responder a esta pregunta con total libertad, es decir, también se aceptan las respuestas detalladas rechazando la idea de un museo de este tipo.

Si a los participantes no “les entusiasma” la idea de un museo (porque p. ej. nunca van a museos), hay una alternativa → pregunta 9a).

**Antecedentes para el moderador:** de hecho, se está planificando un museo de este tipo bajo el título de “Casa de la Historia europea” en Bruselas. Mencionarlo solo si algún participante conoce el proyecto.

- Ya hemos hablado brevemente de distintas formas de recordar acontecimientos históricos, entre otras, con un museo. Por tanto, muchos países disponen de un museo nacional en el que exhiben la historia de su país. ¿Qué opinan de la idea de un museo para exhibir la historia de Europa?
- ¿Cuáles son los pros? ¿Cuáles son los contras?
- ¿Qué importancia tiene un museo así? ¿Es necesario?
- En su opinión, ¿qué debería exponerse en este museo?
- ¿Dónde debería ubicarse este museo?
- ¿Cómo planificarían u organizarían un museo de este tipo (p. ej. por determinados temas, por distintas épocas, por distintos países)?
- ¿Debería ser un museo de Europa o más bien un museo para la Unión Europea?
- También hay países europeos que no son miembros de la UE. ¿También se les debería dejar formar parte del museo?
- ¿Qué ocurre con Turquía, por ejemplo?
- ¿Y con Suiza?

### 9 a) Posible: introducción de un libro de texto de historia europea (aprox. 10 minutos)

**Observaciones:** esta pregunta pretende servir de alternativa a la pregunta 9). Si a los participantes no “les entusiasma” la pregunta modelo sobre un museo europeo, les puede preguntar por un libro de texto de historia europea. En otras palabras, esta pregunta tiene el mismo propósito que la pregunta 9) así que se indagará lo mismo.

- Algunos historiadores han pensado en escribir un libro de texto de historia para toda Europa. Este libro de texto de historia conjunta se podría emplear en las clases de historia de todos los países europeos.
- ¿Qué opinan de esta idea?
- ¿Cuáles son los pros? ¿Cuáles son los contras?
- ¿Qué importancia tiene un libro de texto de historia así? ¿Es necesario?
- En su opinión, ¿qué se debería incluir en este libro de texto? ¿Qué no debería omitirse?
- ¿Cómo planificarían u organizarían un libro de texto de este tipo (p. ej. por determinados temas, por distintas épocas, por distintos países)?
- También hay países europeos que no son miembros de la UE. ¿También se les debería dejar formar parte del libro de texto?
- ¿Qué ocurre con Turquía, por ejemplo?
- ¿Y con Suiza?

## 10) La política de la UE sobre historia (máx. 5 minutos)

**Observaciones:** esta pregunta muestra dos modelos opuestos de política europea sobre historia. Como es bastante teórico y “apartado de la realidad”, puede que los participantes no entiendan la pregunta o tengan problemas para reaccionar ante ella en el sentido de que no significa nada para ellos. Por lo tanto, la posible pregunta en profundidad consiste únicamente en expresar la primera pregunta con otras palabras. Si esto tampoco funciona, pasar a la siguiente pregunta.

- Nuestros grupos de discusión en otros países han demostrado que la gente menciona acontecimientos históricos muy distintos y que también tienen distintas visiones de la historia.  
¿Cómo creen que la Unión Europea en Bruselas debería abordar las visiones opuestas de acontecimientos como la Segunda Guerra Mundial? ¿Debería tratar de unificar los distintos puntos de vista en una “visión común de la historia” o más bien hacer hincapié en las diferencias entre los distintos puntos de vista?
- ¿Por qué motivos?

**Moderador:** posible indagación (reformulación):

- Pensando una vez más en el museo [libro de historia] del que acabamos de hablar, ¿la UE debería tratar de hacer hincapié en lo que los distintos países tienen en común o más bien debería destacar las diferencias entre cada país?
- ¿Por qué motivos están a favor de este enfoque?
- ¿Dirían que es posible algo como una visión europea común del pasado?

## 11) El Holocausto como acontecimiento europeo (máx. 5 minutos)

**Observaciones:** el objetivo de las preguntas 11-13 es tratar acontecimientos que aparecen en la bibliografía como posibles puntos de referencia de una memoria europea común.

- Aunque puede que ya hayamos tocado algunos temas, ahora me gustaría hablar de algunos acontecimientos que los participantes de otros grupos han tratado en otros países.
- En algunos grupos la gente dijo que el Nazismo y el Holocausto son tan importantes que deberían recordarse en todos los países europeos...
- ¿Están de acuerdo con eso? ¿O dirían más bien que se trata de un asunto estrictamente alemán?
- ¿Por qué deberían conmemorar esto todos los países europeos? ¿Hay argumentos a favor o en contra?
- Algunas personas dicen que el Holocausto es único y, por ello, no se puede comparar con nada que haya ocurrido antes. En su opinión, ¿el Holocausto es comparable a otros acontecimientos o es incomparable, único? ¿Cómo y por qué?
- También hay gente que dice que ya recordamos/tenemos demasiado presente la conmemoración del Nazismo y el Holocausto. ¿Están de acuerdo con eso? ¿Creen que lo conmemoramos demasiado? ¿O más bien demasiado poco?
- ¿Motivos para las correspondientes posturas?

**Moderador:** realice la siguiente pregunta solo si tiene la impresión de obtener respuestas participativas a las preguntas anteriores.

- ¿Entonces cómo creen que podría ser un recuerdo europeo del Nacionalsocialismo y el Holocausto? ¿Cómo lo concebirían?



## 12) El comunismo como acontecimiento europeo (máx. 5 minutos)

**Observaciones:** con la siguiente pregunta queremos averiguar si el Comunismo y el Nacionalsocialismo se consideran del mismo modo o si la gente los valora/juzga de distinta manera. La experiencia ha demostrado que a la primera pregunta se responderá muy brevemente, por tanto, se supone que la pregunta en profundidad favorecerá más comentarios y valoraciones.

- En algunos grupos la gente dijo que los crímenes comunistas cometidos en Europa del Este y Alemania del Este deberían recordarse en toda Europa. ¿En qué medida estarían de acuerdo con eso?
- Hay gente que dice que el Nacionalsocialismo fue mucho peor que el Comunismo. Otros, en cambio, creen que ambos fueron igual de horribles. ¿Qué opinan de esto?

**Moderador:** posible indagación (si hay distintas opiniones dentro del grupo):

- ¿Cómo ven los otros esto?
- ¿Están de acuerdo o quizás tienen una opinión distinta?
- ¿Qué opinan de la postura de [participante X]?
- ¿Qué habla a favor de una u otra postura?

### 13) Europa como historia de éxito (máx. 5 minutos)

**Observaciones:** esta pregunta pretende averiguar en qué medida la historia de la integración europea podría ser un punto de referencia para una memoria europea común. Sin embargo, al hablar de la UE hoy en día, la mayoría de los entrevistados piensan en la actual crisis. Nos gustaría que los participantes realizasen una “evaluación general” del proyecto europeo en la medida de lo posible y que no se centrasen en la actual crisis.

- A continuación, tenemos un último tema, la Unión Europea. Europa está en crisis en estos momentos, pero si ahora piensan en la historia de la Unión Europea en su conjunto, es decir, desde la década de 1950 hasta hoy: ¿en qué medida podría ser algo que los europeos recordaran todos juntos/por igual?
- ¿Cuáles son los pros? ¿Cuáles son los contras?
- ¿Qué opinan de la historia de la integración europea? ¿La consideran una historia de éxito?
- Algunas personas dicen que la integración europea es muy positiva. Nos ha aportado más de 60 años de paz, prosperidad económica, libertad de circulación. Otras personas dicen que la integración europea es más bien negativa. Estamos renunciando a demasiada independencia. Ya no podemos decidir nuestros asuntos nosotros solos, sino que tenemos que hablar con otros países y con los burócratas de Bruselas.

**Moderador:** posible indagación:

- ¿En qué medida estos elementos son apropiados para el museo [libro de texto] europeo del que hemos hablado antes? ¿Qué elementos de la unificación europea les parecen especialmente positivos?

## **V. Conclusión**

- Gracias. Esa era la última pregunta por mi parte. ¿Les gustaría mencionar algo de lo que todavía no se haya hablado?

**¡Gracias por participar!**